



Små sällskapsdjur och försöksdjursvetenskap HV0156, 30239.1920

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Torun Wallgren

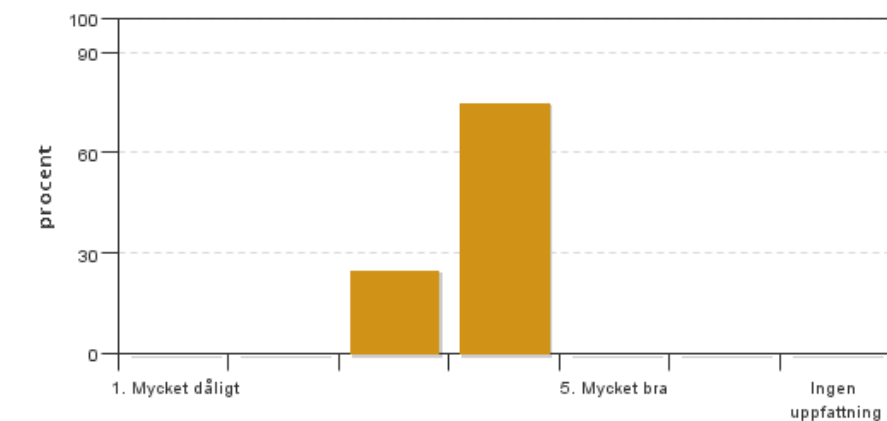
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-02-12 - 2020-03-04

Antal svar 4
Studentantal 5
Svarsfrekvens 80 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

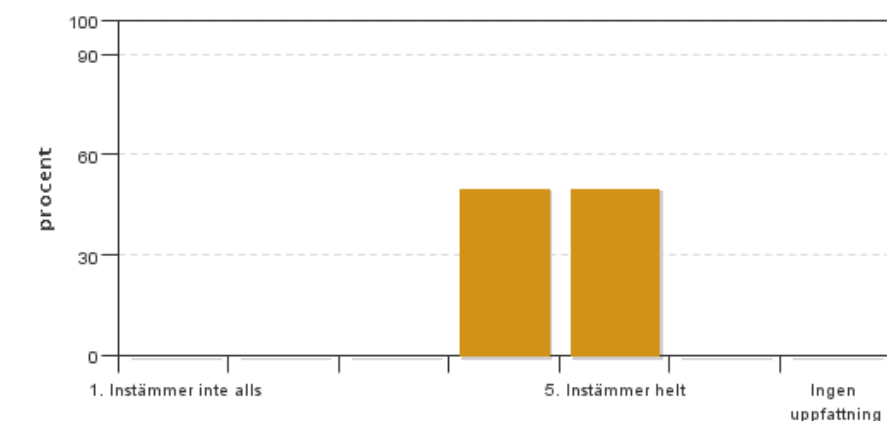


Antal svar: 4
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

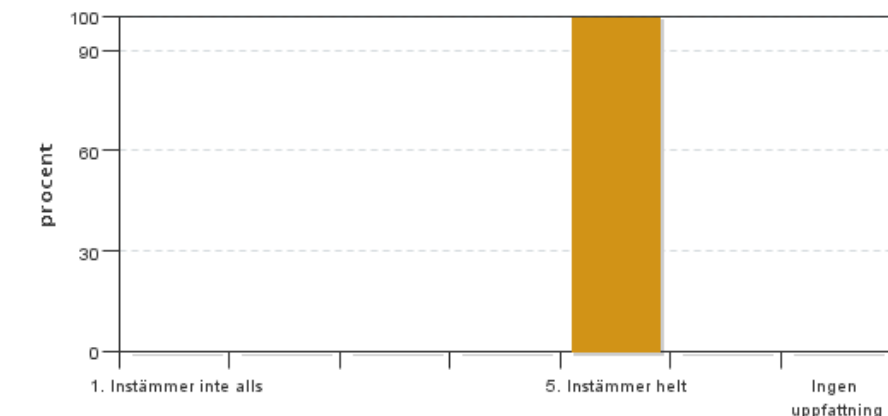


Antal svar: 4
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

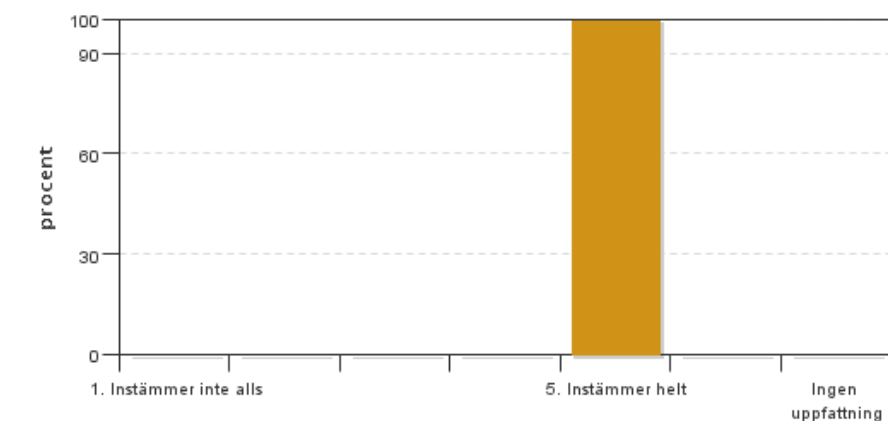


Antal svar: 4
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

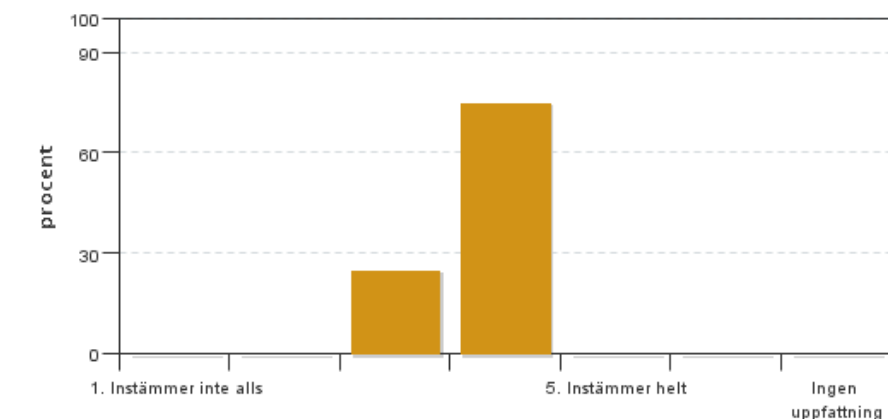


Antal svar: 4
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

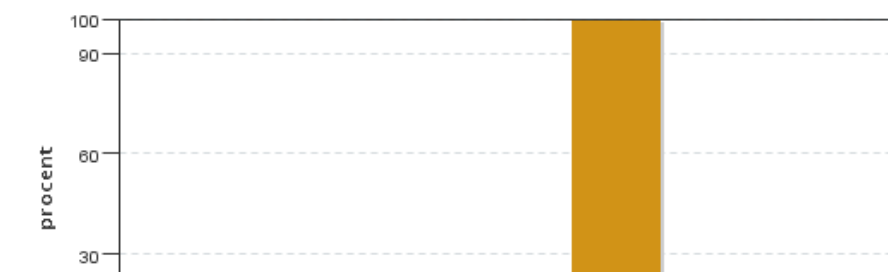


Antal svar: 4
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



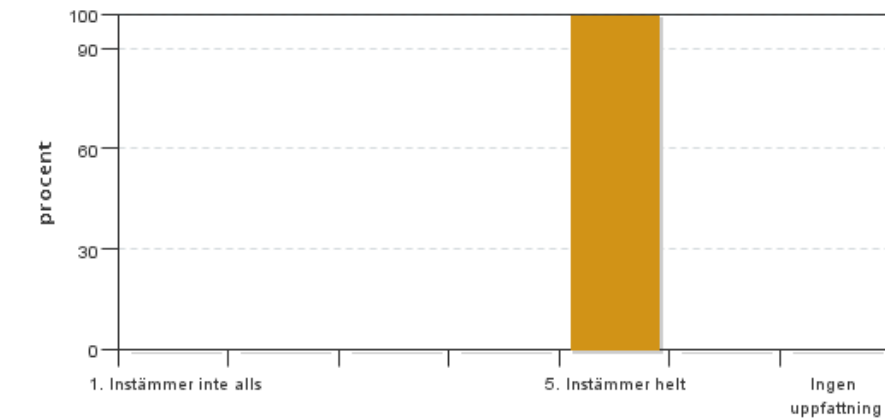
Antal svar: 4
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 4



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

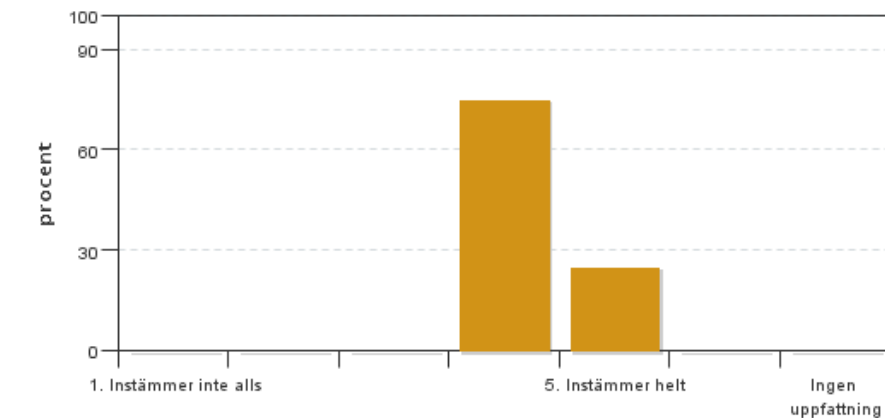


Antal svar: 4
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

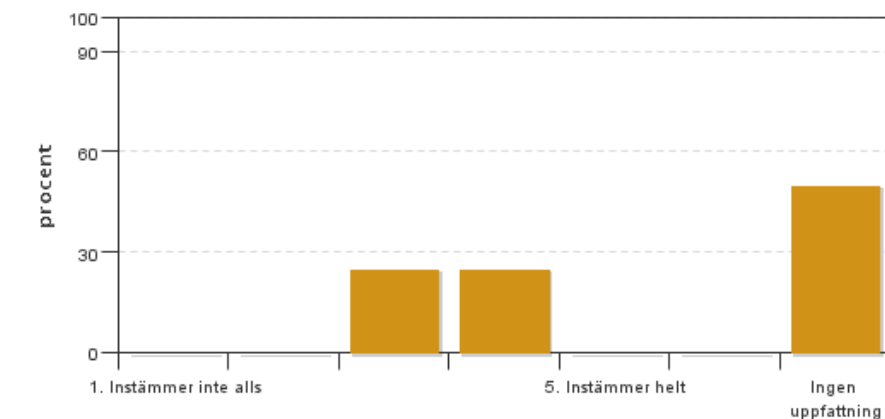


Antal svar: 4
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

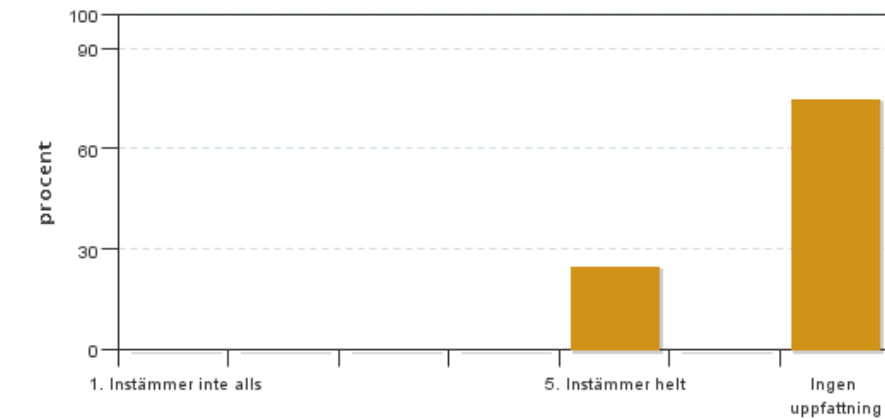


Antal svar: 4
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

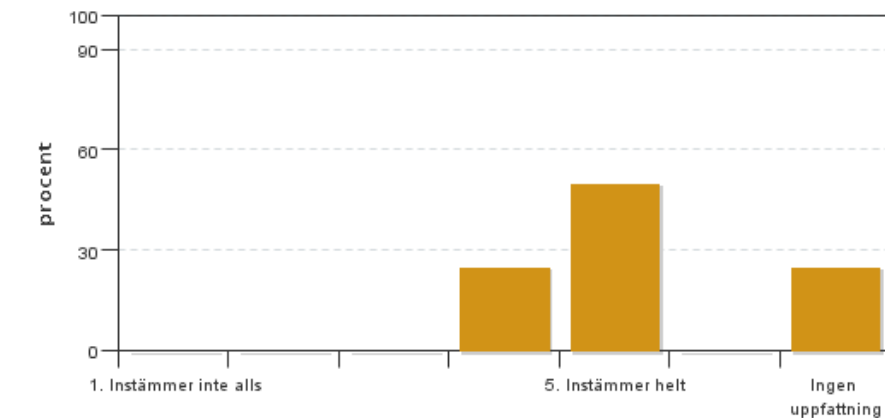


Antal svar: 4
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

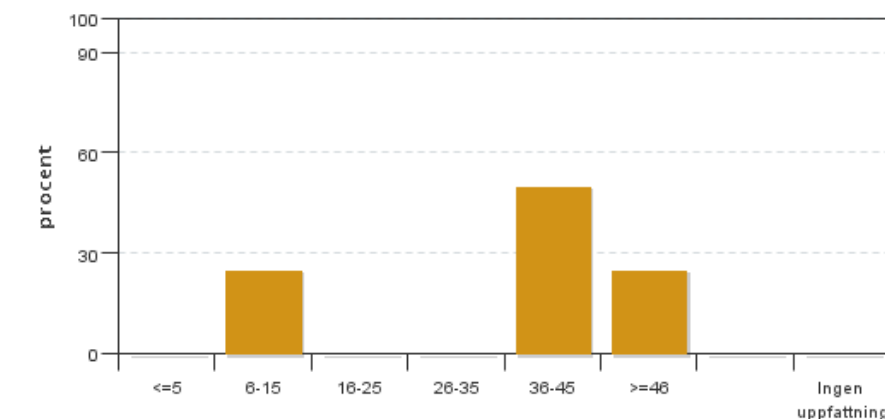


Antal svar: 4
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 4
Medel: 34,0
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 0
26-35: 0
36-45: 2
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen har fått bra betyg (median 4) och positiva kommentarer från studenterna, och goda förslag för framtida förbättringar. Särskilt roligt är det att den sociala lärmiljön värderats så högt, något om jag som kursledare försökt jobba med under kursen. Studenterna har varit väldigt engagerade och utgjort grundförutsättningarna för den goda sociala lärandemiljön.

Föreläsningarna har varit uppskattade, och studenterna efterfrågar mer djupgående föreläsningar med mer fokus på framförallt fysiologi och avel. Möjligheterna för detta kommer att ses över till nästa år. Särskilt föreläsningen kring smittskydd och hygien kommer att ses över då studenterna redan hade denna kunskap. Några studenter har trott att vissa föreläsningar lades på för låg nivå för att andra studenter som också bjöds in till dessa pass skulle kunna tillgodogöra sig föreläsningarna. Så är inte fallet och föreläsningarna har haft den nivå som efterfrågats ifrån kursledningen och dessa pass är planerade just till denna kurs. Inför nästa år, ifall studenter ifrån andra

kurser/program bjuds in igen, så kommer denna erfarenhet lyftas fram tydligt i kursintroduktionen.

PBL-fallen har setts som ett bra komplement till föreläsningarna, men studenterna anser att det har tagit mycket tid med litteratursök. Samtidigt har det funnits mycket tid i schemat för att söka och läsa litteratur. Inför nästa års kurs kommer en lista med litteraturförslag erbjudas, även om litteraturen inte kommer göras obligatorisk för att ges som fördjupande komplement till föreläsningarna enligt önskemål.

Försöksdjursveckan var uppskattad. Här önskades mer tid till etik, vilket vi ska försöka se över till nästa år. Den schemalagda försöksdjursveckan låg i slutet av kursen vilket gjorde att många studenter kände att det blev stressigt med projektarbetet som skulle vara klart efter detta. Då vi inte helt kan styra när försöksdjursveckan inträffar planerar kursledningen att till nästa år istället försöka underlätta att arbetet med projektarbetet kommer igång i tid. Detta kan göras bland annat med särskilda avstämningstillfällen under kursen samt uppmuntra att exempelvis det förberedande studiebesöket sker tidigt under kursens gång. Vidare har instruktionerna till projektarbetet angående litteratur varit för vaga, vilket kommer att förtydligas till nästa år.

Över lag har kursen fungerat bra och vi är mycket tacksamma för de värdefulla kommentarerna vi fått från studenterna

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket av kursen var bra och studenterna tycker att det varit en intressant och lärorik kurs. Däremot så är önskade studenterna mer fördjupande föreläsningar och att kursen nivå vad lite för grundläggande. Kursen upplevdes därför inte helt spegla en kurs på avancerad nivå. PBL och projektet var bra för att kunna fördjupa sig lite extra inom de olika djurslagen. Studenterna hade önskemål om mer nutrition, avel och fysiologi/anatomi. Det hade även varit spännande med någon föreläsning om färggenetik. Studenterna var positiva till att kursen delat upp veckor per djurslag. Försöksdjursveckan var givande men det var någon som hade högre förväntningar om veckan. Hanteringsövning av labbdjuren var uppskattat. Det fanns ett förslag om att försöksdjursveckan kunde haft ett större etik-moment. Kursledaren har varit väldigt bra och pedagogisk. Hon har kommit in i våra samtal på ett naturligt sätt och var väldigt bra på att ge feedback och komplimanger efter våra gruppdiskussioner. Kursinformationen har varit lättillgänglig.

Studenterna anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till lärandemålen. Det finns en uppfattning om att vi skulle gått in lite djupare på smittskydd och hygien då man ser till lärandemålet av kursen. Alla studenter instämmer helt med att förkunskaperna var tillräckliga för att tillgodogöra kursen.

PBL och litteraturseminarium har varit väldigt bra och givande för lärandet. Det som har varit speciellt bra är att man har kunnat välja nivån själv och undersöka nya kunskapsområden. Ett förslag är att något PBL fall kunde varit mer specifik inriktat mot till exempel lagstiftning.

Det finns ett önskemål om att ha mer kompletterade litteratur till föreläsningarna och en bra bok för fysiologi och anatomi är *Clinical Anatomy and Physiology of Exotic Species* av O'Malley. Den finns som E-Bok, går att ladda ner via SLU.

Vi har varit en trygg grupp och alla känner varandra väl. Vi trivs att diskutera tillsammans och allas tankar respekteras. Studenterna har varit väldigt positiva till att vi till största del varit i samma grupprum vilket gjort det till en hemtrevlig känsla.

De flesta studenter har en uppfattning om att det har varit en intensiv kurs och att det varit mycket litteratur att läsa vilket varit tidskrävande. Det var lite stressigt att få ihop projektarbete.

Föreläsningen om kaniner och gnagare var mycket bra men skulle önskat mer fördjupning och vi skulle även önskat att han pratat om reptiler och amfibier. Delen om hygien och smittskydd kändes inte relevant för oss då den var allt för grundläggande och låg därmed på en för låg nivå. Föreläsningen om fåglar var väldigt bra men skulle kunna vara längre så föreläsaren kunde gå in mer djupare på vissa delar. Föreläsaren hade god erfarenhet och verkade vara väldigt kompetent inom området. Uppfattningen var att föreläsningen om reptiler och amfibier var på en för låg nivå. Vi hade en del föreläsningar tillsammans med etologi och djurskyddsstudenter från år 1. Detta kunde uppfattas som en anledning till svårigheten att lägga föreläsningarna på en mer avancerad nivå eftersom det märktes ganska tydligt att deras kunskap inte var på samma nivå som våran då vi läst exempelvis fysiologi, immunologi, virologi och bakteriologi.