



Hundens och kattens biologi och användning HV0155, 20124.1920

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Erling Strandberg

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

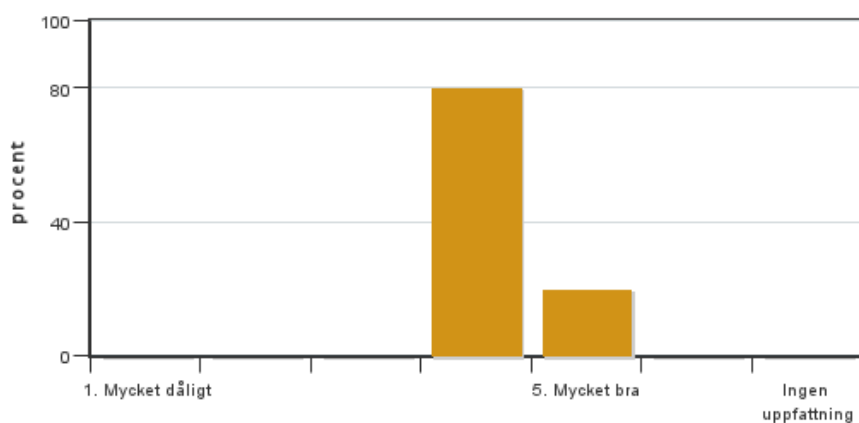
Antal svar 5

Studentantal 5

Svarsfrekvens 100 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 5

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

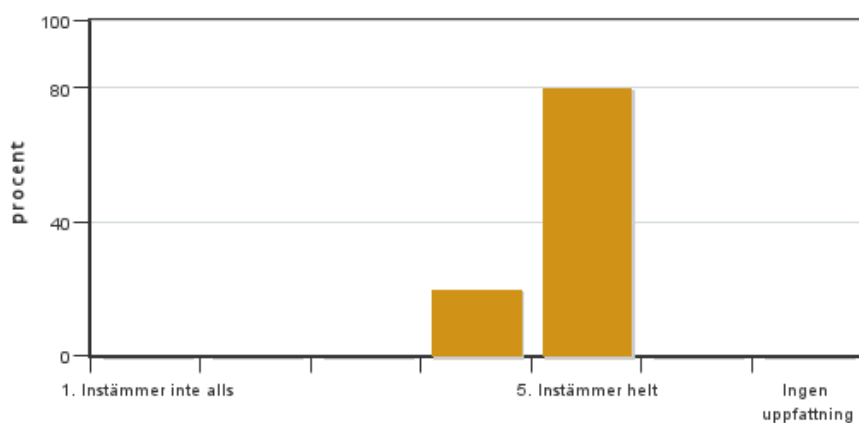
3: 0

4: 4

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 5

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

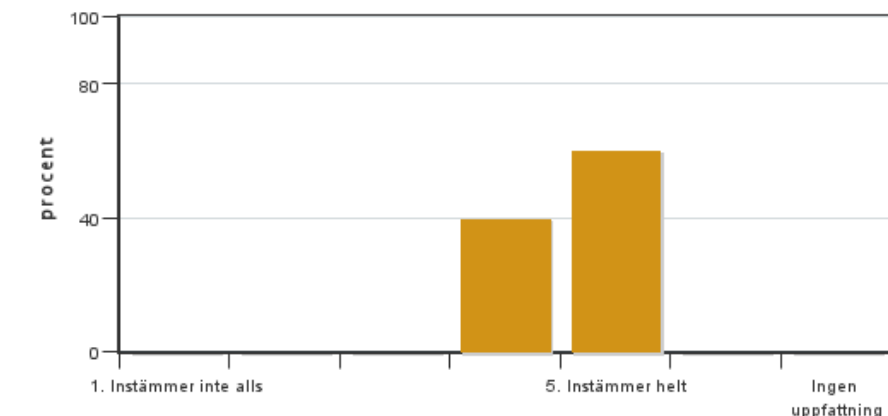
3: 0

4: 1

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

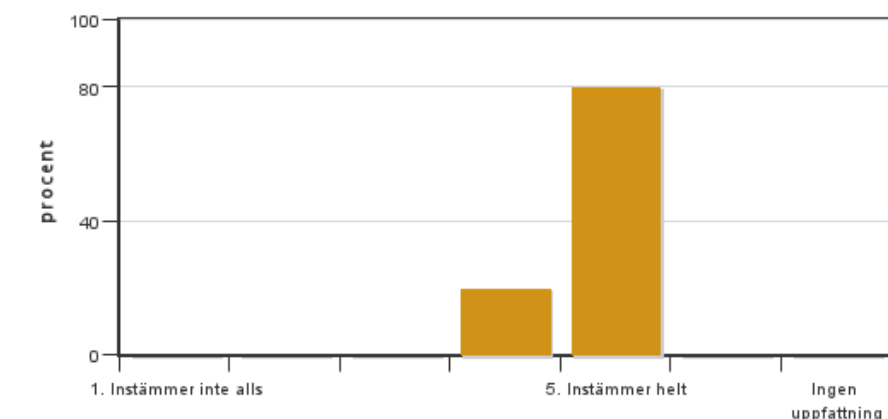


Antal svar: 5
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

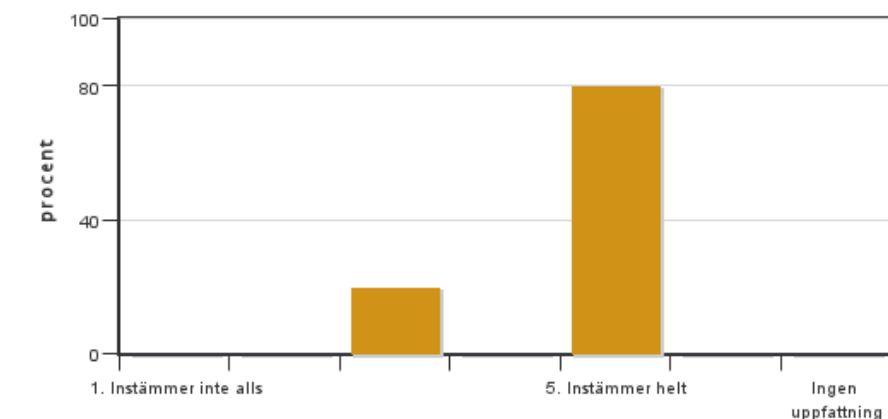


Antal svar: 5
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

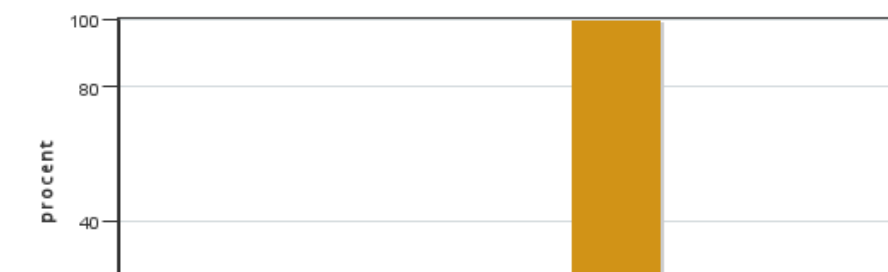


Antal svar: 5
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



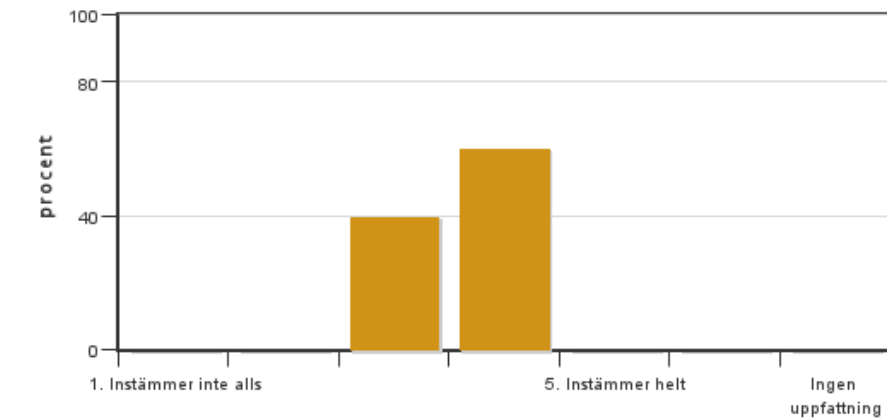
Antal svar: 5
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 5



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 5

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 0

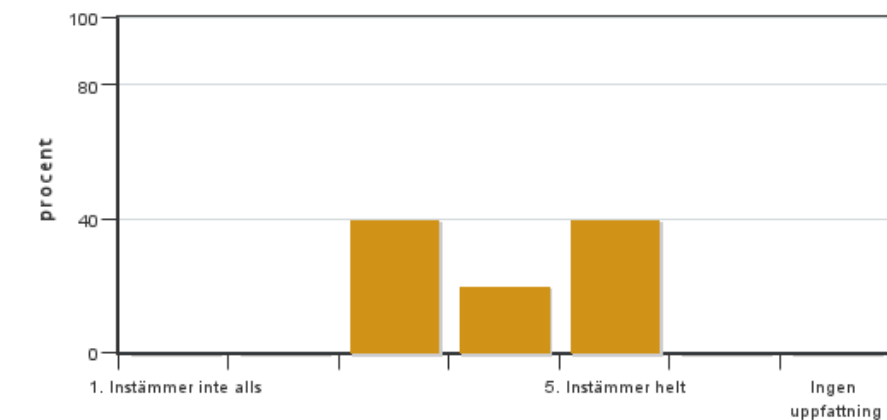
3: 2

4: 3

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 5

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

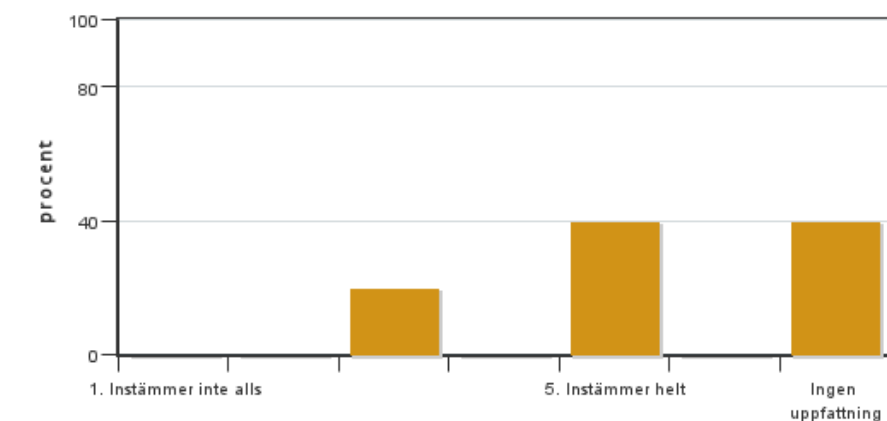
3: 2

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 5

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 0

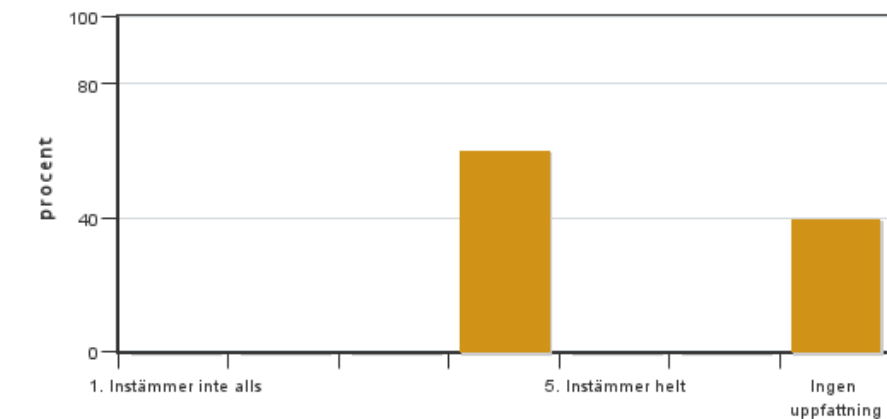
3: 1

4: 0

5: 2

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

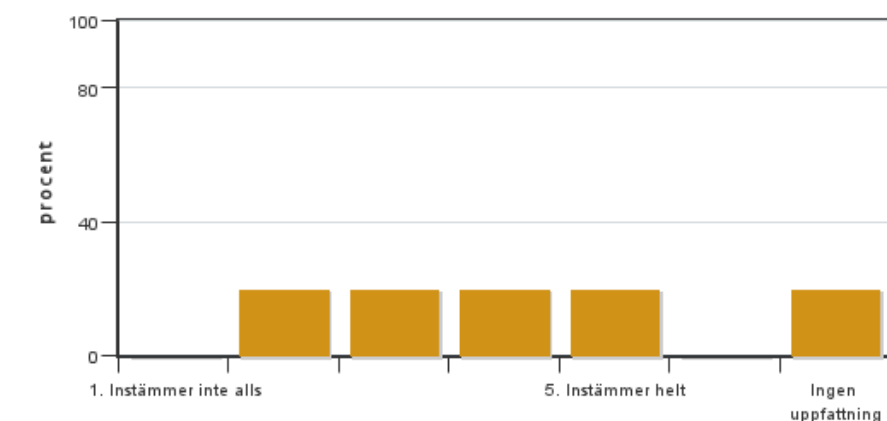


Antal svar: 5
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

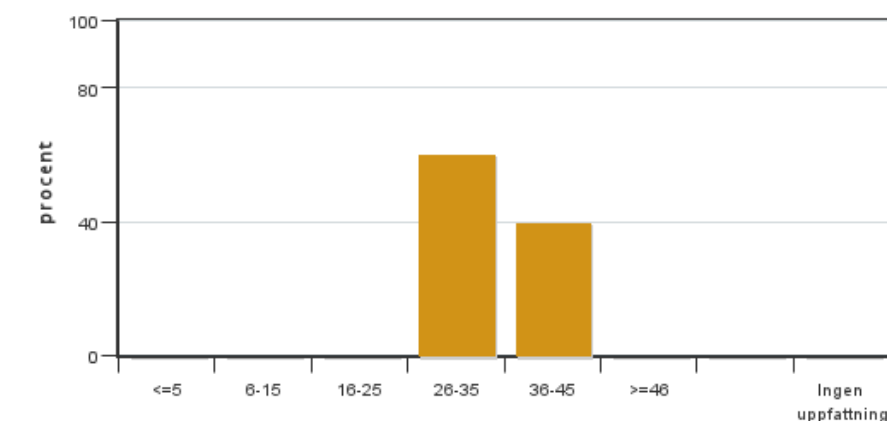


Antal svar: 5
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 1
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 5
Medel: 34,0
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 3
36-45: 2
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Sammanfattningsvis har studenterna varit nöjda med kursen, vilket framgår både av svaren på helhetsintryck, fyra har angett 4, en 5, och det framkom också vid den muntliga kursvärderingen. Vid den senare och även utifrån en del kommentarer i den skriftliga kom det fram en hel del förslag på förändringar varav några kan nämnas:

- Man tyckte att föreläsningarna inom Etologi och välfärd var lite för grundläggande, man hade önskat att man hade gått in djupare. Eventuellt kunde man haft inspelade grundläggande föreläsningar och därefter djupare diskussioner med lärare.
- Eventuellt kunde man kombinerat de tre övningarna inom etologi till två och man hade velat ha mer feedback från övningarna, t ex en uppsamlade diskussion istället för övning 3 (och ihopslagen övning 2+3).
- Man hade velat ha en fördjupning om färggenetik för att komplettera det som gicks igenom i Avel 1.
- Något för många Fredagsreflektioner, kanske ta bort den sista.
- Hemtentan kan behöva modifieras: man tyckte att etologidelen var samma som övningarna, utfodringsdelen

var lite för enkel och avelsdelen var lite svårtolkad. Man kunde eventuellt delat ut tentan tidigare, den sammanföll med en del andra inlämningar.

Ur lärarsynpunkt har årets studenter varit väldigt engagerade och intresserade, ställt frågor, diskuterat och varit aktiva i Canvasdiskussioner. Alla föreläsare har tyckt det har varit väldigt roligt att undervisa i denna grupp av studenter.

Studentrepresentantens kommentarer

Hundens och kattens biologi och användning (HV0155) innefattade tre huvudområden: avel, utfodring och etologi. Totalt fem studenter har läst och utvärderat denna kurs. Deras kommentarer lyder enligt följande där medelvärdet från kursvärderingen anges inom parantes:

Helhetsintrycket av kursen är bra och nästintill mycket bra (4,2/5). Kursens innehåll har uppfattats som intressant och relevant där tidigare kunskaper har varit en bra grund. Några aspekter som studenterna dock har saknat i kursen är fysiologi, träning, friskvård, symtomer för olika sjukdomar, förebyggande åtgärder, hundaktiviteter och hundsporter. Det har också upplevts vara ganska lite fokus på katt. Nivån har under vissa tillfällen upplevts grundläggande där framförallt etologidelen kunde ha utvecklats för att gå mer djupgående.

Studenterna instämmer i stort sett helt med att innehållet i kursen hade en tydlig koppling till kursens lärandemål (4,8/5) men att ett moment innefattande praktik hade täckt det sista. Förkunskaperna upplevdes för det mesta vara tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen (4,6/5). En av studenterna upplevde vissa skillnader på förkunskaperna bland studenterna beroende på om det fanns tidigare hund- och katterfarenheter eller inte. Avels- och genetikdelen upplevdes som lite svårare av en student. Kursinformationen ansågs huvudsakligen vara lättillgänglig (4,8/5).

Nästintill alla studenter instämmer helt med att kursens lärandemoment har varit stöttande för lärandet (4,6/5). Föreläsningarna har upplevts intressanta men just etologidelen upplevdes mer ytlig än de andra delarna och kunde därför ha fördjupats. Fler föreläsningar hade uppskattats då en student påpekat att kursens tempo inte upplevdes särskilt intensiv. Litteraturen som kursen hänvisade till har uppskattats av studenterna. Dock hade de önskat fler litteraturtips till utfodring- och etologidelen. Studiebesöket på Försvarmaktens hundenhet och besöket av Doggy AB var omtyckta moment av studenterna då det gav en verklighetsanknytning. Övningsuppgifterna gav studenterna möjlighet att tillämpa sina kunskaper genom att bland annat använda SKK's avelsdata. En kommentar kring övningsuppgifterna är dock att mer feedback hade uppskattats under kursens gång. De förinspelade föreläsningarna var fördelaktiga då de gick att pausa och spola tillbaka men nackdelen som framhävs är att studenterna inte kunde ställa frågor direkt på det som var oklart.

Den sociala lärmiljön har upplevts inkluderande av alla studenter (5/5). Många moment hölls i grupprum och miljö där har varit avslappnad och trevlig där studenterna haft lätt för att prata, diskutera och ställa frågor till föreläsarna. Studenterna upplevde även att föreläsarna verkade uppskatta detta vilket var roligt. Den fysiska lärmiljön har dock varit mindre tillfredsställande (3,6/5) just på grund av att tekniken ofta strulade då skärmarna i grupprummen inte alltid fungerade. Grupprummen i sig var annars en uppskattad lärmiljö eftersom studentgruppen var så pass liten.

Examinationerna gav studenterna en relativt bra möjlighet att visa vad de lärt sig under kursen (4/5). Övningsuppgifterna har upplevts vara intressanta, nyttiga och relevanta för kursen. Hemtentamen ansågs dock vara en sämre möjlighet att visa sina kunskaper på. Avelsfrågorna var svårtolkade eftersom studenterna upplevde att de snarare spekulerade kring frågorna än att faktiskt svara på dem. En student påpekar också att frågorna hade större koppling till kursen Avel 1 än till denna kurs. Utfodringsdelen uppfattades som relevant men att frågorna var lite för enkla och ytliga. Etologifrågorna var uppbyggda på samma sätt som tidigare övningsuppgifter vilket studenterna upplevde var lite tråkigt. Det uppstod även tidspress och det hade uppskattats av en student att få tillgång till frågorna innan juledigheten så att det fanns möjlighet till att lägga upp arbetet på ett annat sätt.

Kursen anses ha berört hållbar utveckling av två studenter. En student svarade varken ja eller nej och två studenter har ingen åsikt om detta (4,3/5). Det är spridda åsikter angående om kursen har berört internationella perspektiv eller inte (3,5/5). Ett exempel där ett internationellt perspektiv togs upp i kursen var under föreläsningen om AAI där studenterna fick ta del av hur detta fungerar i USA vilket upplevdes som intressant.

I genomsnitt har studenterna lagt ned 34 timmar i veckan. Tre av studenterna anser i stort sett att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (4/5) och de andra två studenterna har ingen åsikt kring detta.