



## Global animalieproduktion HV0146, 10240.1920

7.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Ewa Wredle

### Värderingsresultat

---

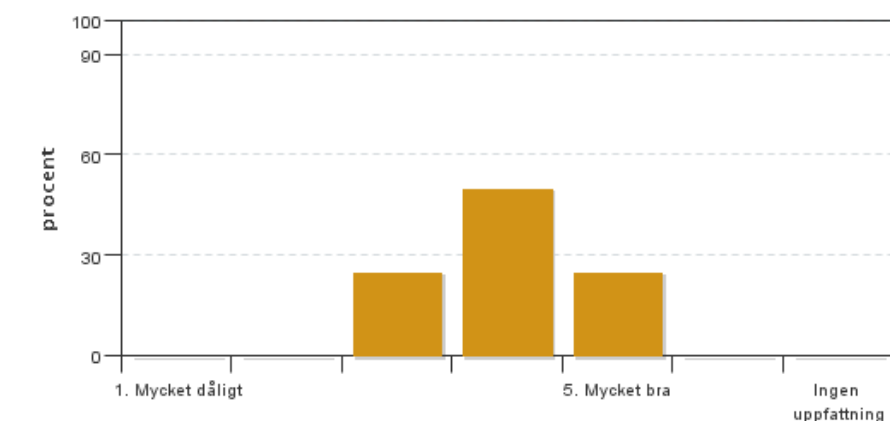
Värderingsperiod: 2019-10-24 - 2019-11-14

Antal svar 8  
Studentantal 8  
Svarsfrekvens 100 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

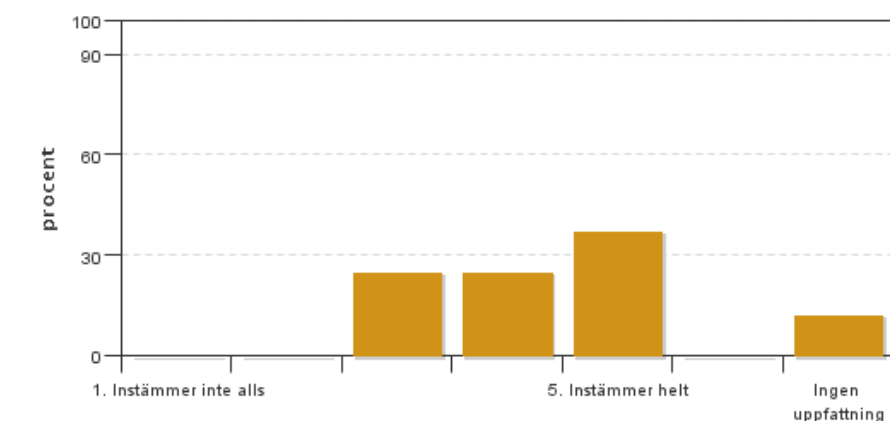


Antal svar: 8  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 4  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

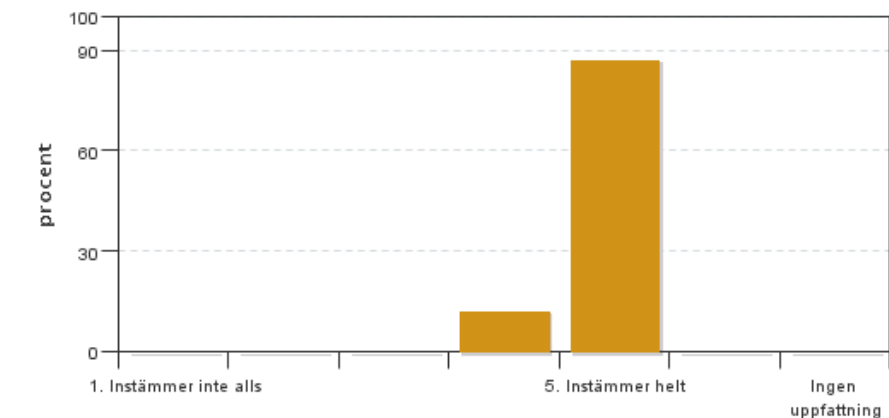


Antal svar: 8  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 2  
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

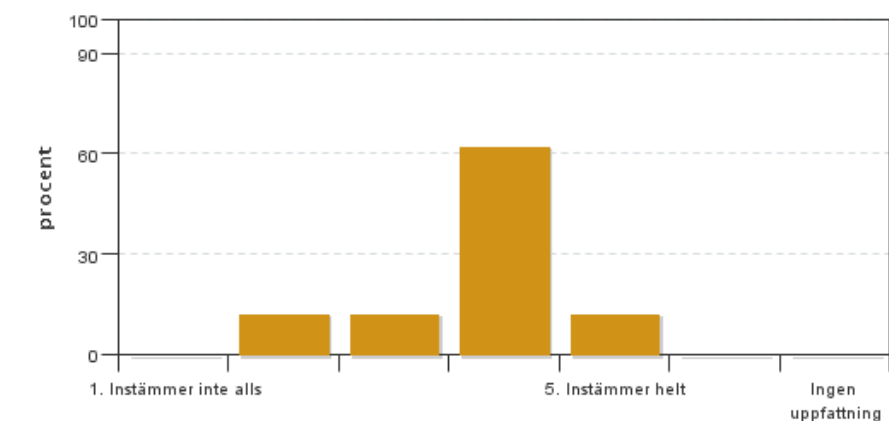


Antal svar: 8  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

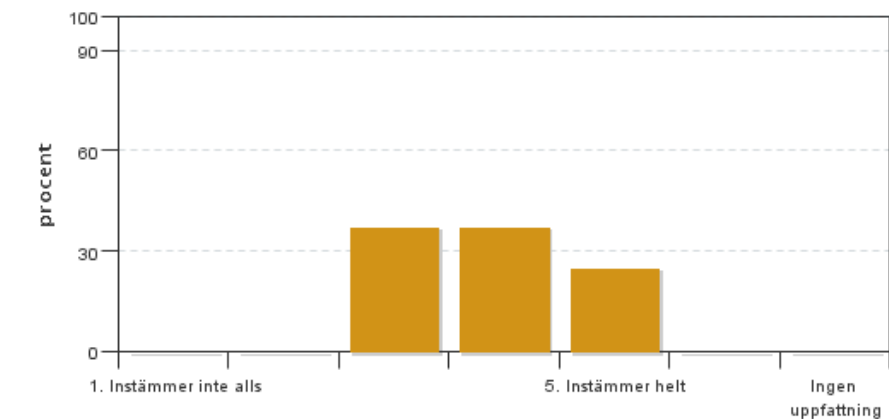


Antal svar: 8  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 5  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

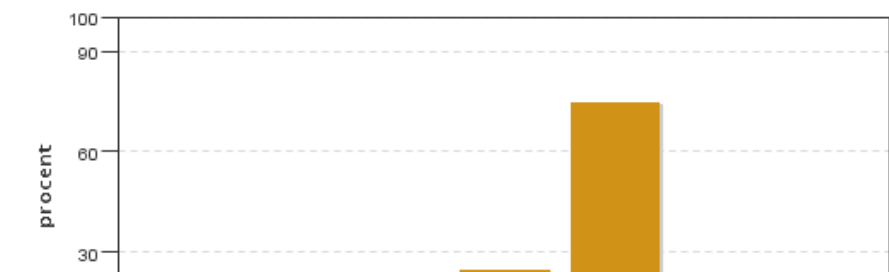


Antal svar: 8  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 3  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



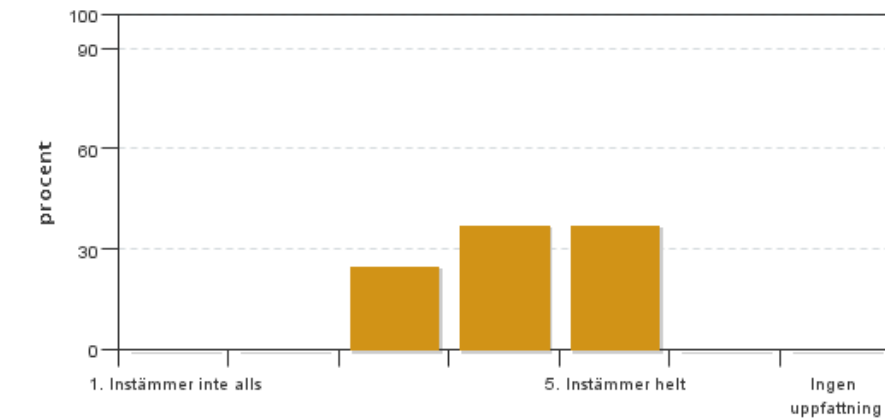
Antal svar: 8  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

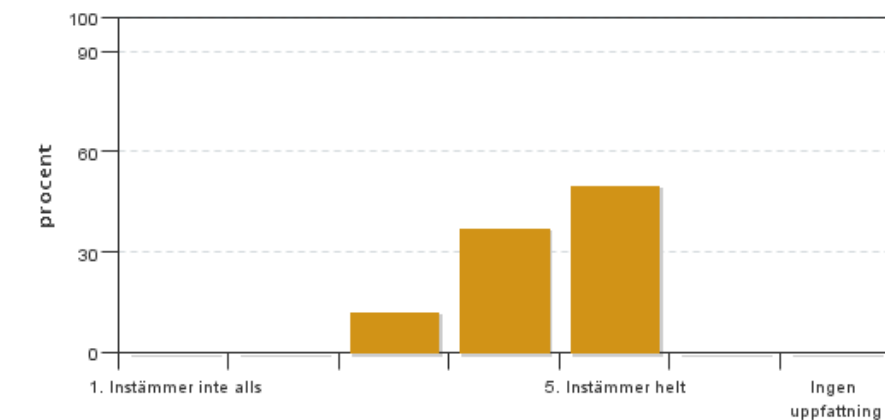


Antal svar: 8  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 3  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

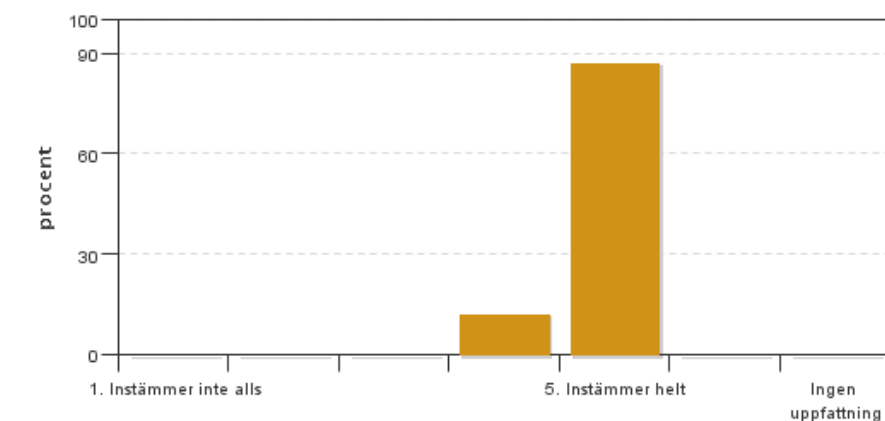


Antal svar: 8  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 3  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

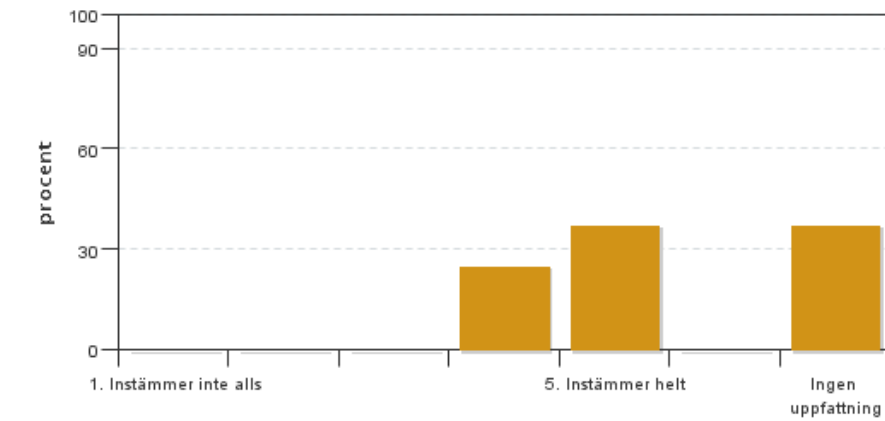


Antal svar: 8  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

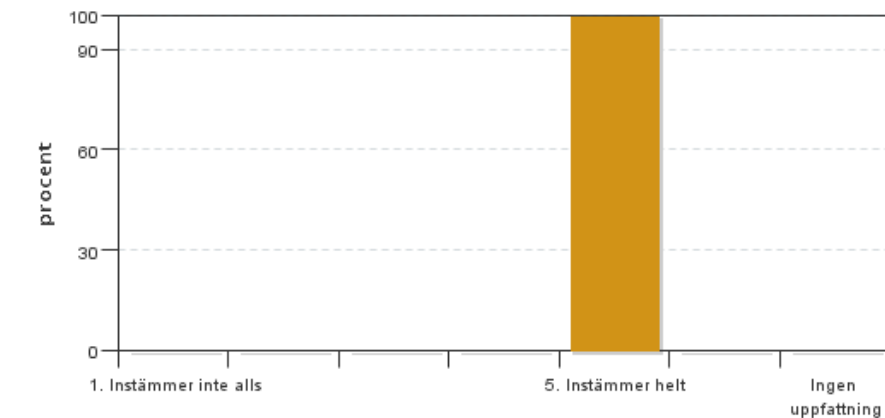


Antal svar: 8  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 2  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 3

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

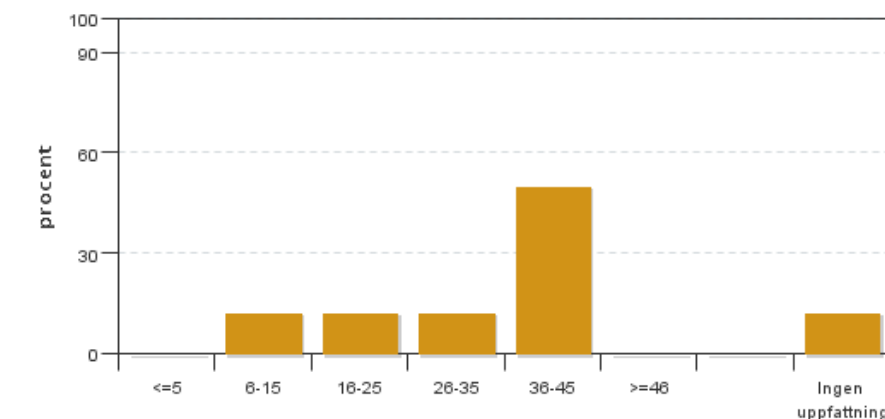


Antal svar: 8  
 Medel: 5,0  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 0  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 8  
 Medel: 31,4  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 1  
 26-35: 1  
 36-45: 4  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

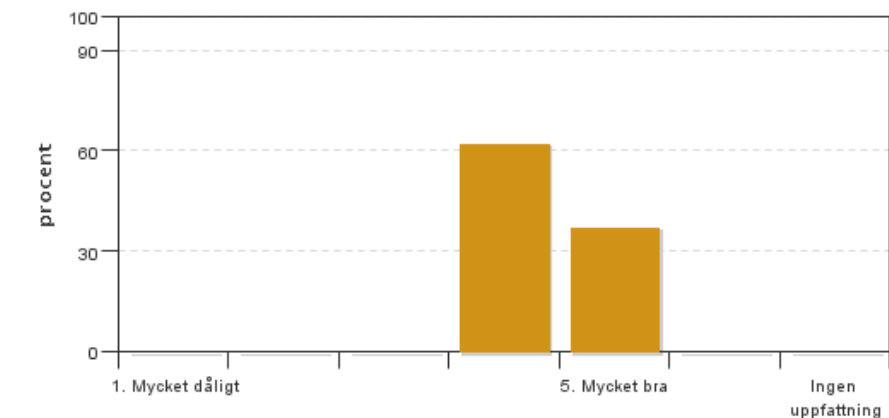
## Egna frågor

13. Vad har varit det bästa med kursen?

13. Finns det något som du saknar i kursen?

13. Vad bör förändras till nästa år?

**13. Är det bra att projektarbetet delas upp i en populärvetenskaplig del och vetenskaplig muntlig del?**

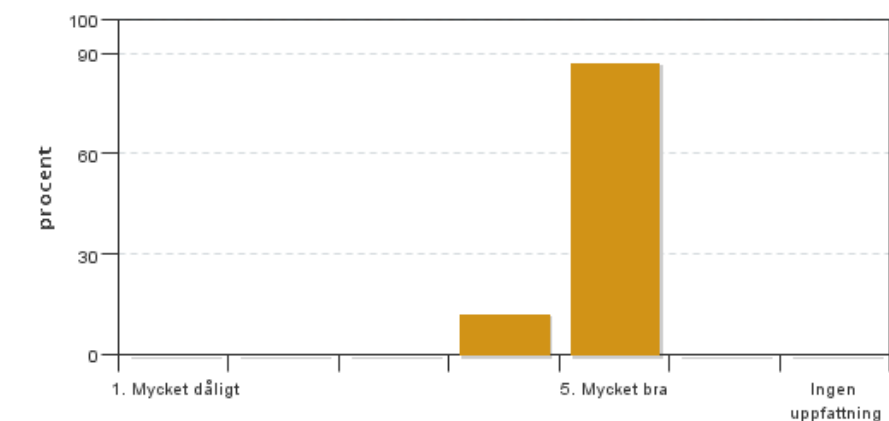


Antal svar: 8  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 5  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**14. Är workshopen att bygga "pyramiden" med fokus hållbarhet ett bra sätt att diskutera hållbarhet?**

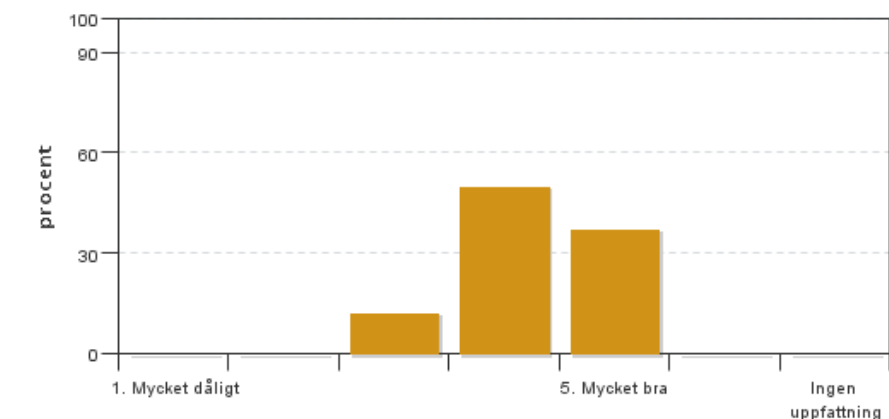


Antal svar: 8  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**15. Vad tycker du om att tentamen var muntlig?**



Antal svar: 8  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 4  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvens för den elektroniska kursvärderingen var 100% och svaren överensstämmer med studenternas kommentarer i den muntliga kursvärderingen. Kursen genomfördes i år med en liten studentgrupp (8 studenter) vilket gjorde det lätt att arbeta med diskussioner och workshop. Det bästa med kursen har enligt studenterna varit stort fokus på hållbarhet, hel dag med workshop kring hållbar utveckling och mycket fokus på diskussioner. Vi hade i år en muntlig tentamen som fick positiv bedömning. Dock tyckte några att det blev kort tid för varje fråga och liten betänketid.

Den största kritiken kursen fick var att det varit för få föreläsningar, att utdelade artiklar (litteratur i kursen) kommit för sent och att det varit för lite om produktion i höginkomstländer. I denna kurs har halva tiden lagts på ett individuellt projektarbete och därmed har kursen haft relativt få föreläsningar, 25 timmar. Enligt kursplanen behandlar kursen "livsmedelsproducerande husdjur i hela världen men framförallt i låginkomstländer" och kursens syfte är att "ge en förståelse för global animalieproduktion, med fokus på låginkomstländer". Därför har bara lite föreläsningstid lagts på produktionssystem i höginkomstländer. Kursens fokus på låginkomstländer avspeglas dock inte i lärandemålen där det står "i olika delar av världen". Till nästa år ska vi tydliggöra i betygskriterierna att kunskap om animalieproduktion i låginkomstländer är särskilt viktigt i denna kurs och förklara detta i kursintroduktionen.

Kursledningen kommer inför nästa års kurs att göra flera förändringar där vi tar till oss av förslagen från studenterna i årets kurs. Vi kommer att lägga in fler föreläsningar i den mån det ryms inom kursbudgeten och minska tiden för projektarbetet. Vi kommer även att ha inledande miniföreläsningar följt av korta övningar och grupparbeten för att stimulera ett aktivt lärande och underlätta diskussioner när fler studenter går kursen. Vi ska se över om lite mer föreläsningstid kan ägnas åt produktion i höginkomstländer samt möjligen inkludera akvakultur.

Kursledningen är nöjd med hur studenterna tagit sig an de olika momenten i kursen och det har varit givande att arbeta med denna studentgrupp.

Svarsfrekvens för den elektroniska kursvärderingen var 100% och svaren överensstämmer med studenternas kommentarer i den muntliga kursvärderingen. Kursen genomfördes i år med en liten studentgrupp (8 studenter) vilket gjorde det lätt att arbeta med diskussioner och workshop. Det bästa med kursen har enligt studenterna varit stort fokus på hållbarhet, hel dag med workshop kring hållbar utveckling och mycket fokus på diskussioner. Vi hade i år en muntlig tentamen som fick positiv bedömning. Dock tyckte några att det blev kort tid för varje fråga och liten betänketid.

Den största kritiken kursen fick var att det varit för få föreläsningar, att utdelade artiklar (litteratur i kursen) kommit för sent och att det varit för lite om produktion i höginkomstländer. I denna kurs har halva tiden lagts på ett individuellt projektarbete och därmed har kursen haft relativt få föreläsningar, 25 timmar. Enligt kursplanen behandlar kursen "livsmedelsproducerande husdjur i hela världen men framförallt i låginkomstländer" och kursens syfte är att "ge en förståelse för global animalieproduktion, med fokus på låginkomstländer". Därför har bara lite föreläsningstid lagts på produktionssystem i höginkomstländer. Kursens fokus på låginkomstländer avspeglas dock inte i lärandemålen där det står "i olika delar av världen". Till nästa år ska vi tydliggöra i betygskriterierna att kunskap om animalieproduktion i låginkomstländer är särskilt viktigt i denna kurs och förklara detta i kursintroduktionen.

Kursledningen kommer inför nästa års kurs att göra flera förändringar där vi tar till oss av förslagen från studenterna i årets kurs. Vi kommer att lägga in fler föreläsningar i den mån det ryms inom kursbudgeten och minska tiden för projektarbetet. Vi kommer även att ha inledande miniföreläsningar följt av korta övningar och grupparbeten för att stimulera ett aktivt lärande och underlätta diskussioner när fler studenter går kursen. Vi ska se över om lite mer föreläsningstid kan ägnas åt produktion i höginkomstländer samt möjligen inkludera akvakultur.

Kursledningen är nöjd med hur studenterna tagit sig an de olika momenten i kursen och det har varit givande att arbeta med denna studentgrupp.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Kursen fick i genomsnitt 4:or och 5:or på nästan alla frågor vilket visar en positiv feedback på kursen. Någon kommenterade till och med att det var över förväntan. Det bästa med kursen var fokuset på hållbar utveckling och de olika lärandemomenten.

Workshopen och diskussionerna var uppskattade samt projektarbetet. Det var flera positiva kommentarer på den muntliga tentan som examinationsform, men det framgick också att det var svårt att uppnå ett högt betyg för att man fick lite betänketid och det hade varit bättre att få ha med sig penna och papper för att kunna anteckna sina tankar. Det var lite otydligt exakt vad som skulle ingå i tentan så övningsuppgifter eller liknande hade varit bra.

Det som många kommenterade och vad som kan förbättras i kursen var fler föreläsningar och mer fokus på hela världen, speciellt höginkomstländer. De länder och världsdelar som studenterna tyckte att det skulle vara mer fokus på i kursen var Nord Amerika, Europa och Asien. Fler föreläsningar som går in på hur olika produktionssystem ser ut, både extensiva och intensiva. Mer akvakultur efterfrågas också.

Litteraturen var bra men den bör komma ut tidigare. Många tyckte att det var dåligt att vi fick artiklarna en dag innan föreläsningarna.

Lärandemiljön var bra men det var problem i två av salarna (Y och Z), där det var störande ljud.

Populärvetenskapliga texten tyckte de var ett bra moment, lite svårt men nyttigt att träna på.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600