



Naturvetenskaplig grundkurs – Husdjursagronom HV0141, 10239.1920

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Sigrid Agenäs, Sofia Lindkvist

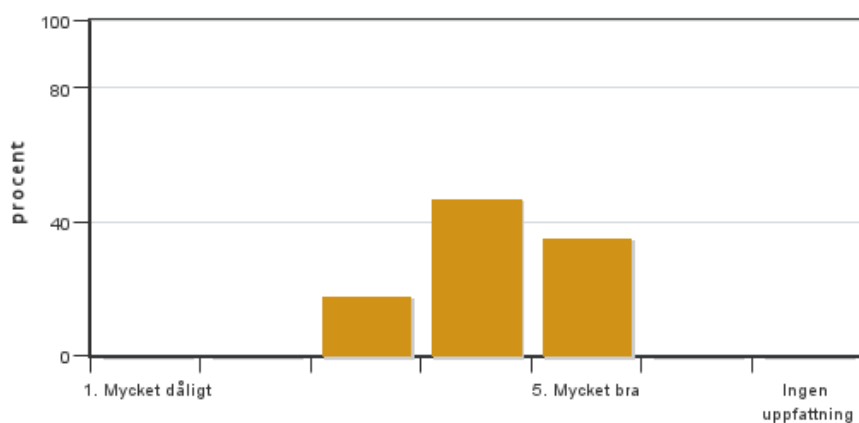
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-10-24 - 2019-11-14

Antal svar	17
Studentantal	23
Svarsfrekvens	73 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

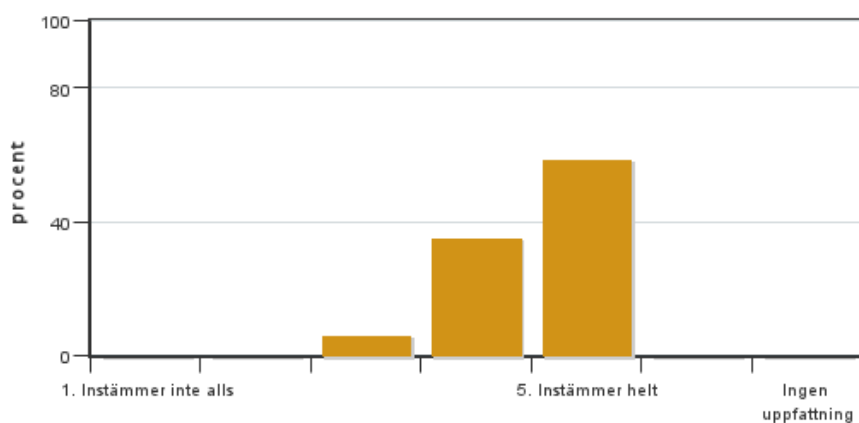


Antal svar: 17
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 8
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

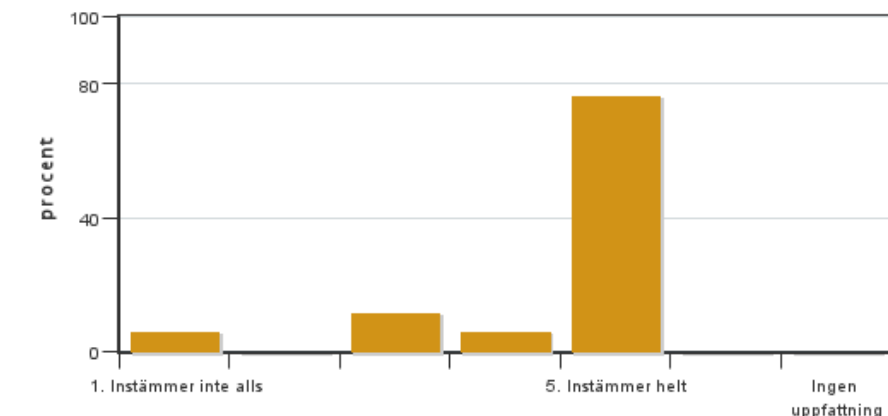


Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

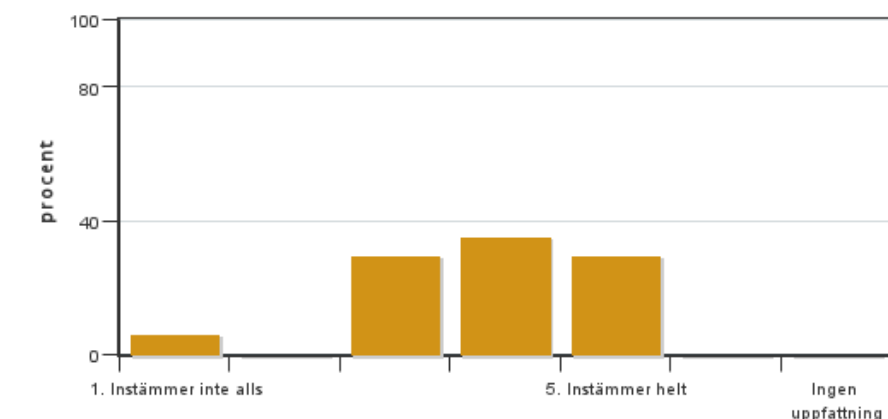


Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 2
4: 1
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

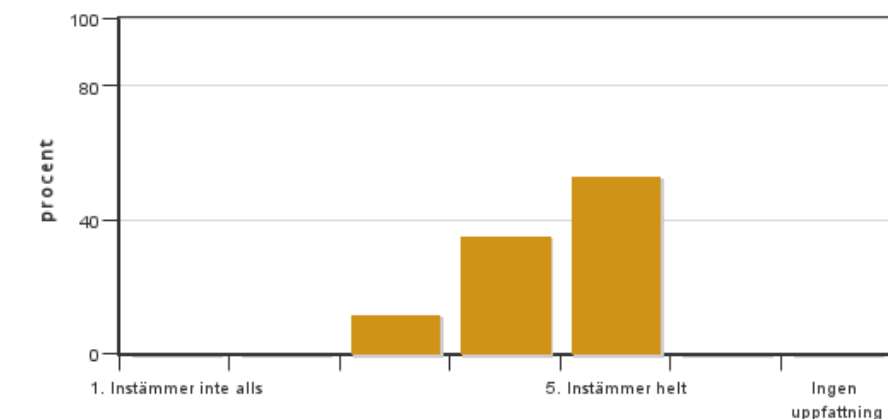


Antal svar: 17
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 5
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

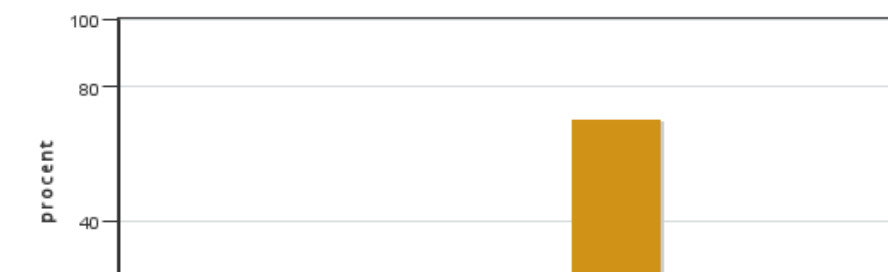


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



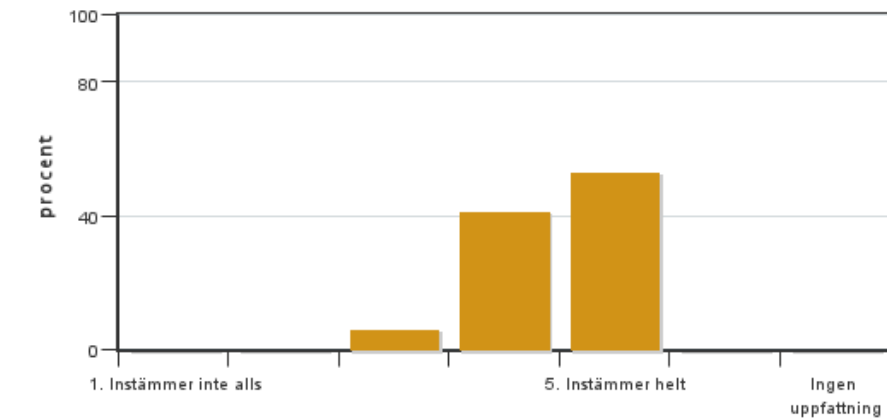
Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 0
4: 3
5: 12



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 17

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

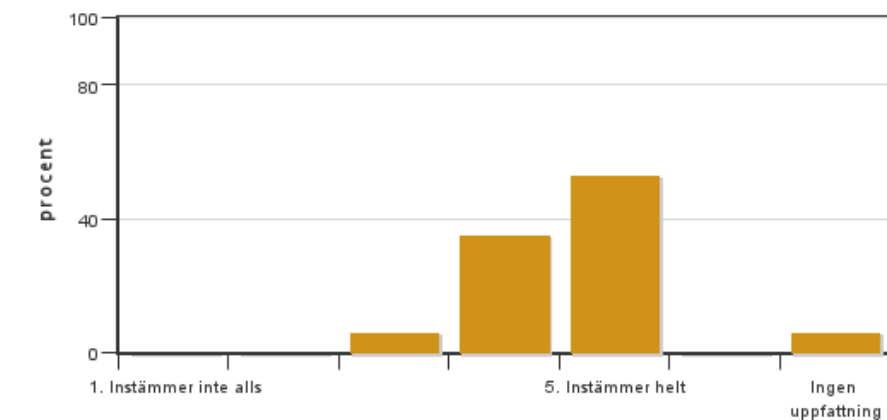
3: 1

4: 7

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 17

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

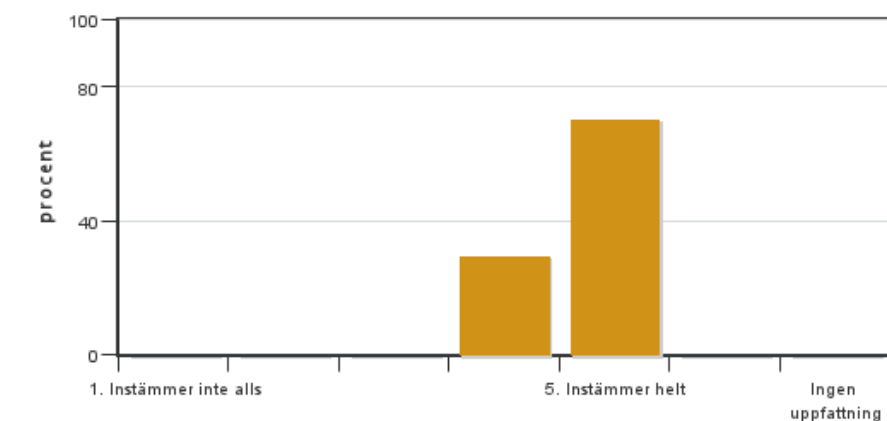
3: 1

4: 6

5: 9

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 17

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

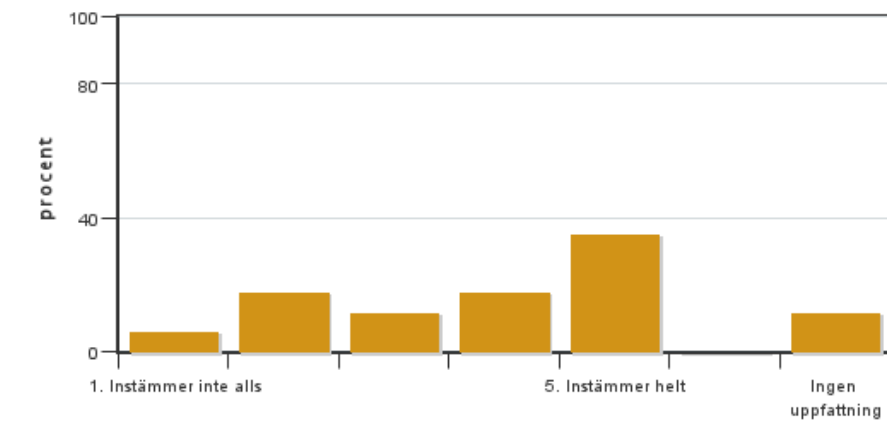
3: 0

4: 5

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

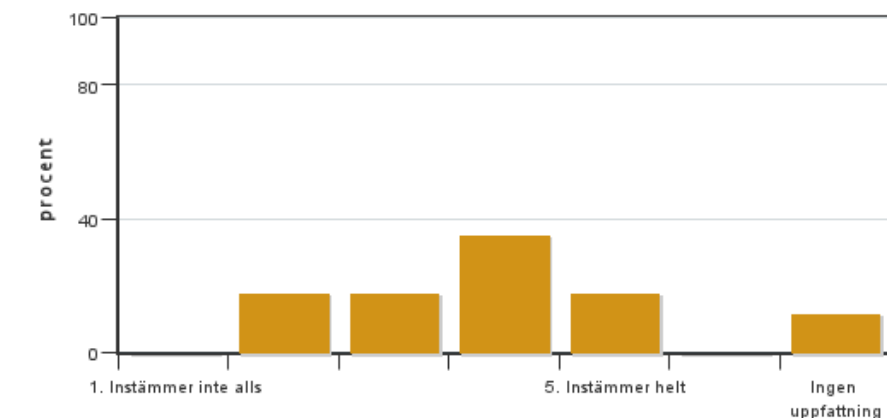


Antal svar: 17
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 2
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

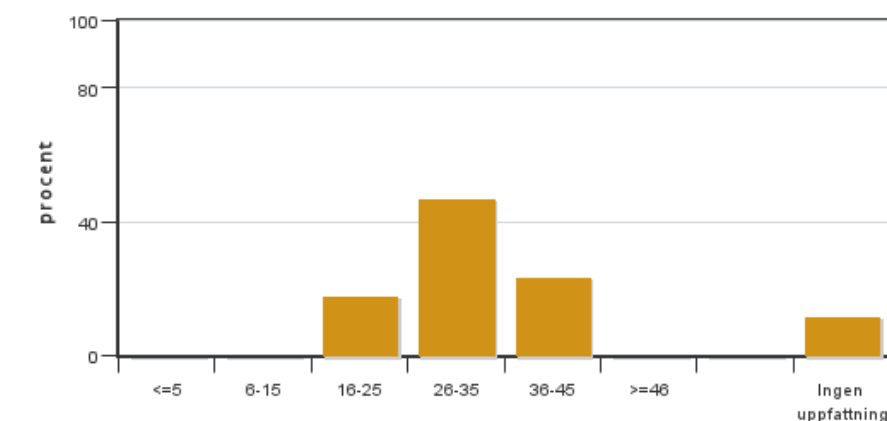


Antal svar: 17
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 3
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 17
Medel: 30,7
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 3
26-35: 8
36-45: 4
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 2

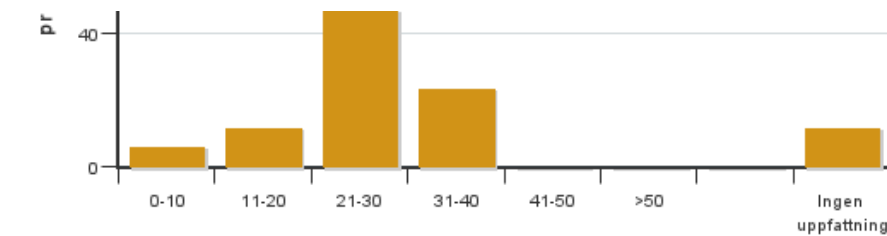
Egna frågor

13. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på matematik och statistikdelarna (inklusive schemalagd tid)?



Antal svar: 17
Medel: 25,0
Median: 21-30

0-10: 1
11-20: 2



21-30: 8
 31-40: 4
 41-50: 0
 >50: 0
 Har ingen uppfattning: 2

14. Vad hade du bäst hjälp av för att klara matematiken och statistiken i kursen? Var det något som saknades eller något som kunde tagits bort?

14. Vad hade du bäst hjälp av för att klara anatomidelen i kursen? Var det något som saknades eller något som kunde tagits bort?

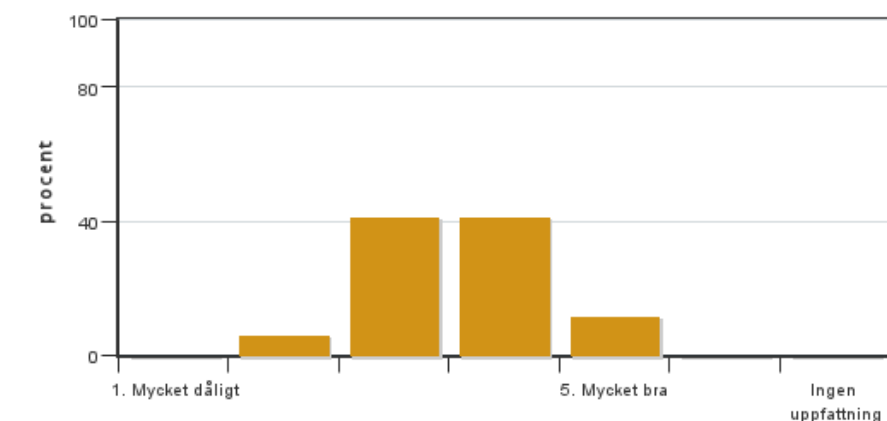
14. Vilka delar av de agronomgemensamma momenten (Temastarten och Tema 1-4 inklusive studiebesöket i demoodlingen) var viktigast för din inläring i kursen? Var det något som saknades eller kunde tagits bort?

14. Första kursveckan hade vi ett undervisningsmoment i djuretik. Vad betydde det momentet för dig? Har du förslag på förändringar i det momentet till nästa år? Är det någon del av det momentet som absolut bör vara kvar i kursen?

14. Under kursen har du fått möjlighet att se djurhållning i praktiken i samband med ett studiebesök på Lövsta, PRYO-pass på Lövsta och gårdsbesök i samband med projektarbetena. Tycker du att dessa var viktiga för ditt lärande i kursen? Är det något som bör utökas eller kan tas bort?

14. Var projektarbetet viktigt för ditt lärande i kursen? Förklara gärna om något bör förändras och motivera även om det är någon aspekt av projektarbetet som är särskilt viktigt att ha kvar!

14. Vad tycker du om arbetssättet med de generella kompetenserna studieteknik, att läsa kritiskt och muntlig presentation i kursen?



Antal svar: 17
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 7
 4: 7
 5: 2
 Har ingen uppfattning: 0

15. Vilka råd skulle du vilja ge till de studenter som skall gå den här kursen nästa år?

15. Om du har någon ytterligare kommentar på kursen som du inte har lämnat ovan vill vi gärna ha den här! All återkoppling är viktig och välkommen!

Kursledarens kommentarer

Överlag har studenterna gett kursen bra betyg, anser att helhetsintrycket av kursen är gott (betyg 4,2) och att det har varit en bra och lärorik kurs. Det finns några delar i värderingen som vi kursledare specifikt vill kommentera:

Merparten av de studenter som svarat på värderingen anser att kursen har hade tydlig koppling till lärandemålen (betyg 4,5), dock har synpunkter framförts om att det har känts stressigt och rörigt i och med kursens många moment. Flertalet studenter har angivit att de haft tillräckliga förkunskaper (betyg 4,5) med undantag för matematiken, där många uttryckt (även i muntlig utvärdering) att det varit svårare. Kursledningen är medvetna om att många studenter tycker matten är svår och diskussioner pågår kontinuerligt kring hur momentet ska utformas på mest lämpligt sätt. De olika avsnitten i kursen har väldigt olika karaktär vilket ställer höga krav på att studenterna kan växla mellan olika sätt att studera och det är en utmaning på den allra första kursen på programmet. Vi har därför stor förståelse för att en del studenter som tycker att det är mastigt.

Studenterna ger ett lägre betyg (3,8) kring tillgången till kursinformation och nämner att det varit rörigt och ostrukturerat i Canvas, samt att det varit svårt att hitta material och att följa informationsflödet. Vi kommer se över strukturen och lägga till en genomgång av Canvas i början av kursen. Vad gäller hur kursens lärandemoment har stöttat studenternas lärande är betyget relativt gott (betyg 4,4), men man nämner att matematikboken och till viss del salsundervisningen i matematik inte har varit till så mycket hjälp. Synpunkter på matematikboken har även kommit tidigare år och matematikläraren går varje år igenom marknaden för att se om det kommit någon annan bok som passar bättre men hittills har det inte gjort det. Det är roligt att höra att flera studenter upplever att den sociala och fysiska lärandemiljön har varit tillfredställande (betyg 4,5). Dock framkommer det att ventilation och klimat i vissa lärosalar är dåligt och att till framför allt matematiken behövs stor bordsyta för studenterna. Vi kommer därför sträva efter att boka sal med flyttbara bord till matematiken nästa år, eftersom de borden är djupare.

Studenterna anser att kursen berört hållbar utveckling (särskilt i temaseminarierna) men att det varit mindre fokus på internationella perspektiv. Vi kursledare tycker det stämmer till stor del, då kursen har mycket fokus på svenskt lantbruk, vilket också är kursens uppgift i ramschemat. Kursen innehåller dock t.ex. en föreläsning om resursutnyttjande och produktionssystem som belyser hållbarhet ur ett internationellt perspektiv. Både föregående år och detta år var det inte särskilt många av studenterna som deltog på denna, trots påminnelse och uppmuntran. Till nästa år kanske föreläsningen bör läggas vid ett annat tillfälle i kursen.

I år låg matematik och statistiktentamen innan anatomidelen påbörjades, vilket uppskattades av studenterna. Studenterna uppskattade också att de fick göra flera olika examinationsmoment, muntlig och skriftlig tentamen samt muntlig och skriftlig projektredovisning. Under de agronomgemensamma momenten upplevde många studenter att det var kort om tid att skriva PM, till nästa år ska instruktionerna för PM ses över och förtydligas gemensamt i lärargruppen för dessa moment.

Flertalet av studenterna tycker att studiebesöken på Lövsta, PRYO-passen på Lövsta och gårdsbesöken var bra och lärorika. Vi har fått in flera förslag på hur PRYO-passen skulle kunna förbättras, detta kommer diskuteras tillsammans med stallpersonalen till nästa år. Projektarbetena var mycket uppskattade och studenterna upplevde att det fanns gott om tid i schemat att lägga på deras projekt. De muntliga redovisningarna sista kursdagen var mycket lyckade med ett gott diskussionsklimat och kursledningens uppfattning är att studentgruppen tillgodogjort sig kursen på ett mycket bra sätt och visade överraskande goda kunskaper i husdjursvetenskap vid kursens slut

/Sofia Lindkvist & Sigrid Agenäs, kursledare

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen HV0141 2019 har fått en stor blandning av positiv och negativ respons. Generellt tyckte många att det var en bra blandning på arbetssätt som var både muntliga och skriftliga samt projektarbeten och gruppdiskussioner. Upplägget och schemat var bra, med undantag att önskan om att inte ha obligatoriska moment eller matematik/statistik under de två välkomstmötena. Matematiken var också en del av kursen som många studenter uttryckte att de tyckte var svår och att de skulle ha behövt mer förkunskaper.

Många tyckte det var svårt att se hur alla moment i kursen hängde ihop och att det blev väldigt rörigt och att det då blev svårt att veta vilka moment man skulle lägga fokus på. Flera tyckte också att Canvas var svårt att lära sig och att man skulle ha fått mer hjälp och instruktioner om hur det fungerade.

Studenter tyckte att kursledarna var väldigt bra och gav ett bra välkommande till SLU!

Tema 1-4

+ Bra diskussioner och kul att träffa andra studenter från de olika agronom-utbildningarna, bra att lämna in PM direkt så att det är färdigt, lantmästarnas presentationer

- Pga avhopp blev vissa grupper väldigt små och en lösning till det kunde ha varit att slå ihop flera små grupper, namnet PM var missvisande och en önskan om namnbyte fanns, tydligare instruktioner om att de olika delarna i

PMet kan variera i mängd, bättre instruktioner till alla deltagande lärare som deltar då de informerats olika vad som förväntas av gruppen

Matematik/Statistik

+ Majoriteten av eleverna tyckte att det var alldeles för högt temp på matematiken. Det önskas mer räknestuga och lektioner

-Högt tempo, erbjuda mer räknestuga och lektioner, svår kursbok (opedagogisk) i matematiken, för lite pepp från läraren

Anatomin

+ Bra upplägg med endast anatomi på schemat under de veckorna, Roligt!

- Inga sittplatser på amfi, jobbigare att sitta/stå för längre personer, heldjur som första momen

Generella Kompetenser

Flera studenter tyckte det var bra moment som gav bra hjälp till delmomenten i kursen

Övrigt

Uppskattat med agronomgemensamt och önskan om mer av detta i senare kurser

Djuretiken var intressant men önskemål om att höra om perosner som fortfarande är vegetarian/vegan till nästa års studenter. En del studenter gav önskemål om att alla agronomstudenter genomgår en etikdag, framförallt innanför tema 4 när lantmästarna besöker oss

Gårdsbesöken var väldigt uppskattade av många och hoppas på att komma ut och se fler gårdar.

PRYOn på Lövsta hade klassen delade uppfattningar men önskan om att personalen är med studenterna mer vid arbetet, att de ska ge information om vart man kan hitta personela när de lämnar en i ett stall, bättre introduktion om dagen när man kommer på morgonen.

Fina lokaler dock dålig ventilation och kallt i vissa lärosalar. Vissa salar var också obekväma att sitta och anteckna vid pga långt mellanrum mellan borden och stolarna.

Tack för en rolig och givande kurs,

Studentrepresetanten