



Etologi och antrozologi 1 HV0135, 30238.1920

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Christina Lindqvist

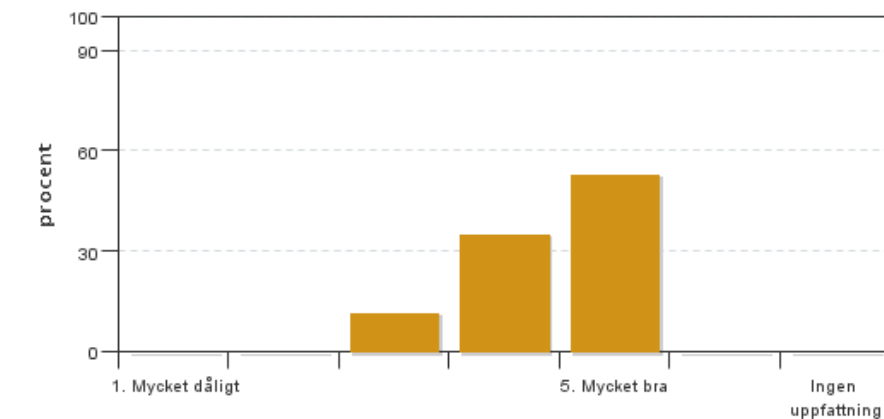
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-03-17 - 2020-04-07

Antal svar 17
Studentantal 34
Svarsfrekvens 50 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

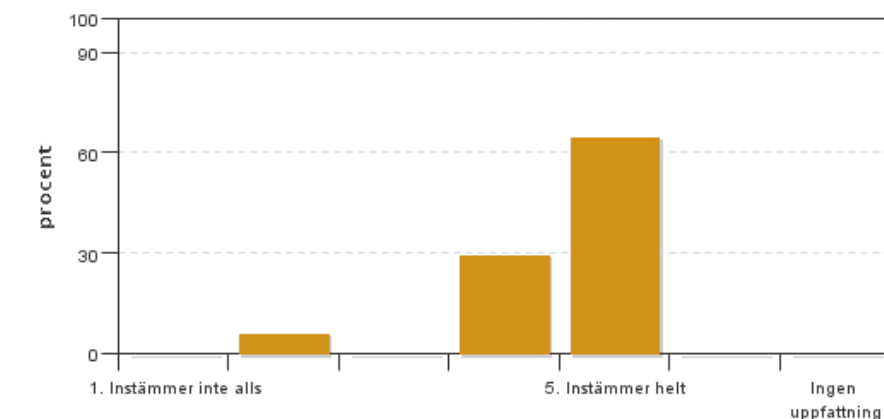


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

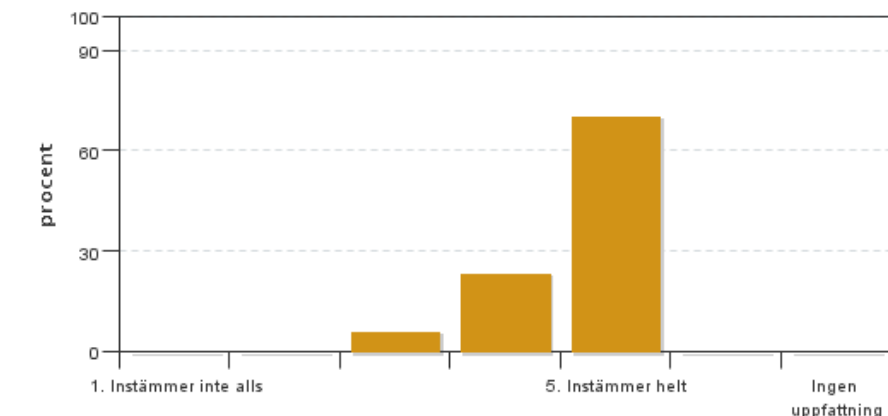


Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 5
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

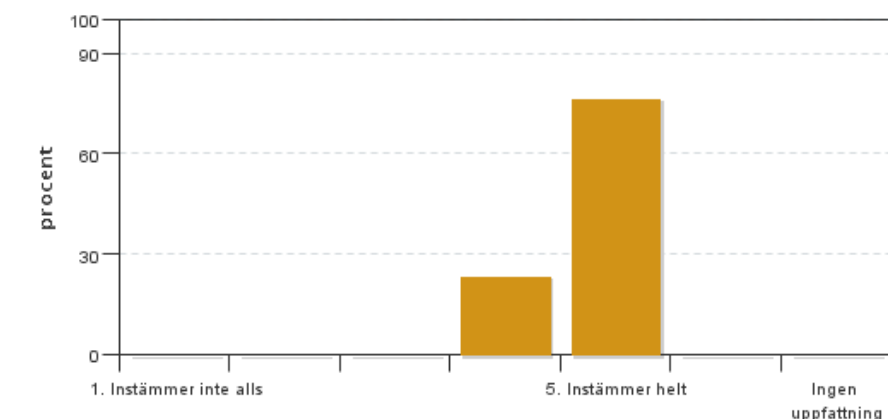


Antal svar: 17
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

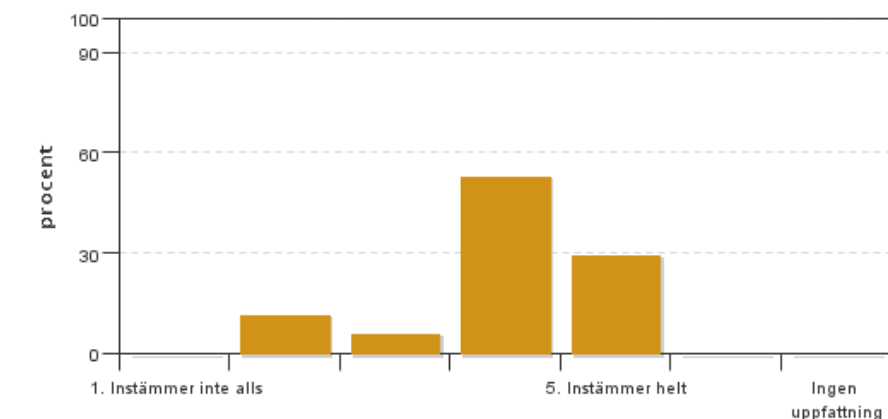


Antal svar: 17
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

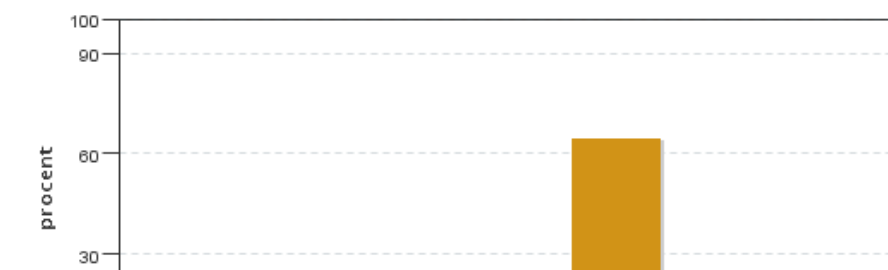


Antal svar: 17
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 9
5: 5

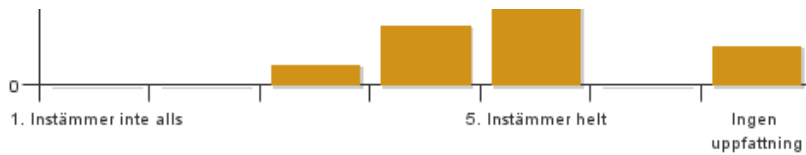
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



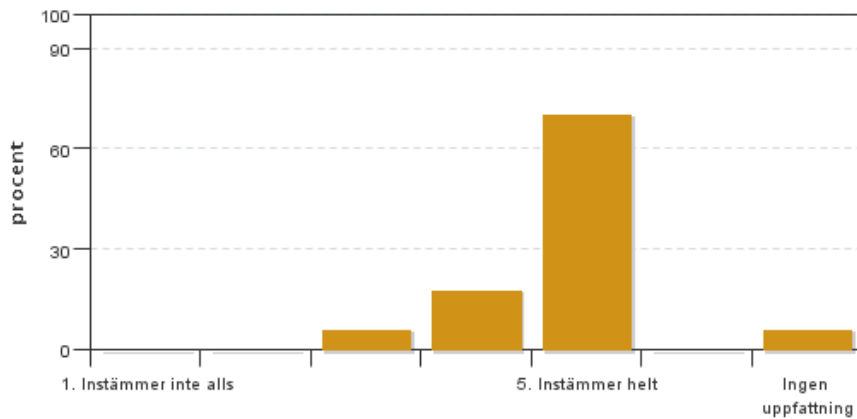
Antal svar: 17
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 11



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

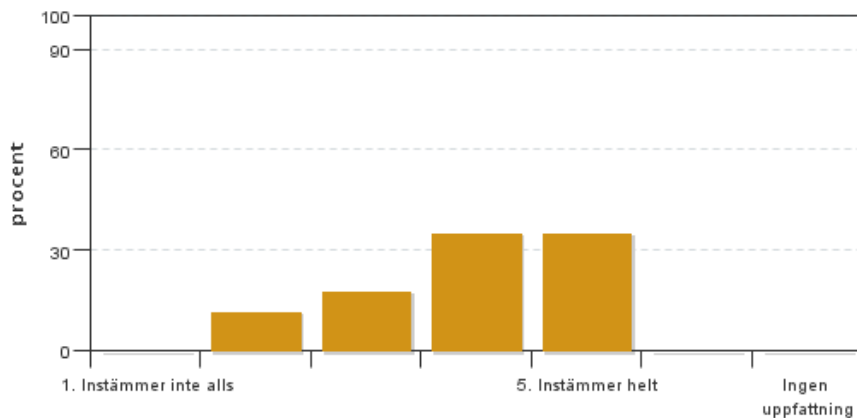


Antal svar: 17
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

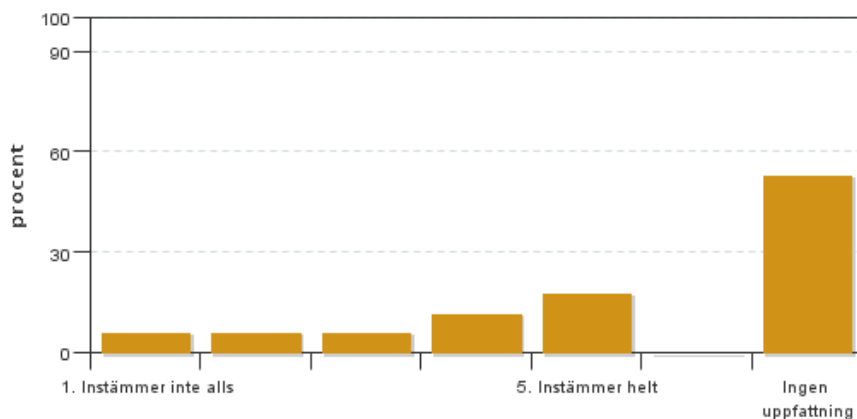


Antal svar: 17
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 6
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

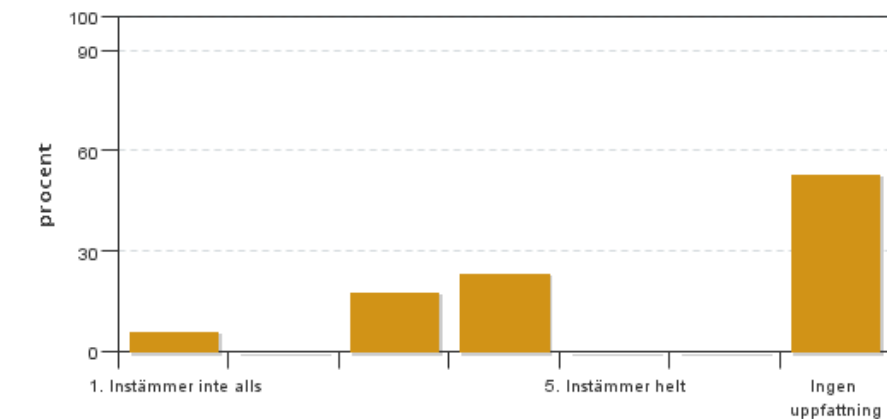


Antal svar: 17
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 1
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 9

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

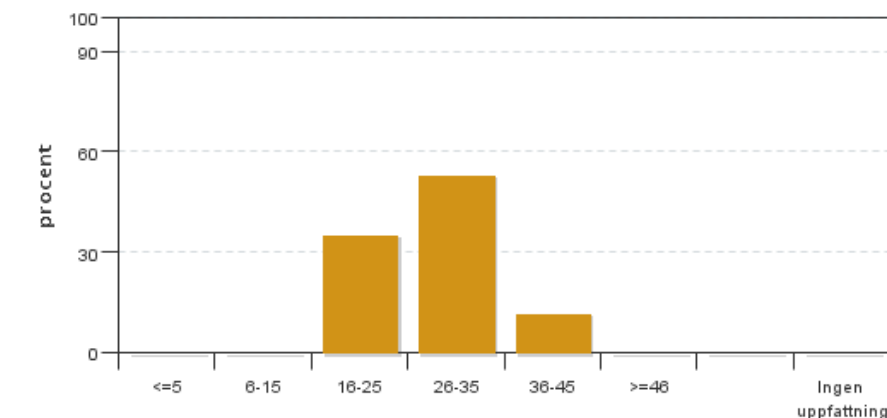


Antal svar: 17
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 1
 2: 0
 3: 3
 4: 4
 5: 0

Har ingen uppfattning: 9

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

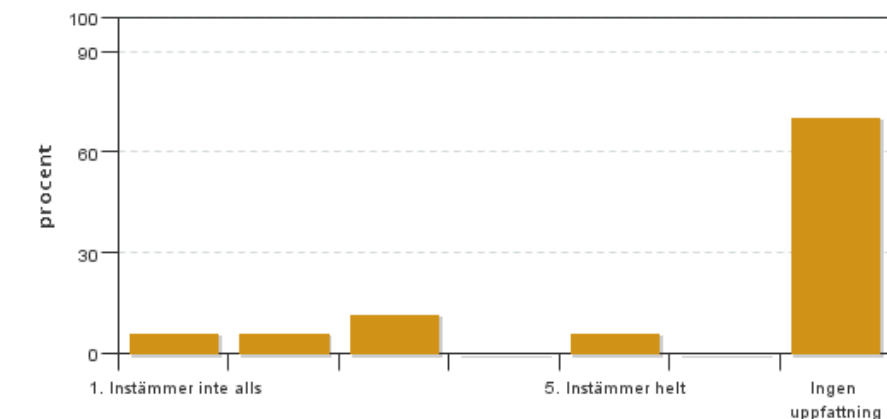


Antal svar: 17
 Medel: 27,6
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 6
 26-35: 9
 36-45: 2
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 17
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 1
 2: 1
 3: 2
 4: 0
 5: 1

Har ingen uppfattning: 12

Kursledarens kommentarer

Tyvärr är svarsfrekvensen låg 50%, vilket gör att det är svårt att utvärdera kursen utifrån denna kursvärdering. Vi har påmint studenterna svara på kursvärderingen via Canvas.

Min uppfattning är att kursen har fungerat bra och att studenterna generellt är nöjda med kursen och dess utformning. Pga Covid-19-pandemin fick vi göra Anpassningar under kursen gång och sista veckan fick kursen förläggas på distans från en dag till nästa, vilket påverkade sista veckans moment. Medelvärde för helhetsintryck och frågor angående information var högt för kursen (4.4-4.8; median 5).

Studenterna har uttryckt önskemål om fler föreläsningar, tyvärr så är kursbudgeten för kursen begränsad vilket påverkar kursupplägget och antal föreläsare. Det har även framkommit att en del tycker det varit mycket att göra på

kursen. Det är flera moment där studenterna arbetar självständigt alternativt i grupp men schemat är luftigt och det finns tid inlagt i schemat för de olika momenten. När jag tittar på hur mycket tid studenterna lagt på kursen är medelvärdet 27,5h/v, vilket är lågt när studietakten är heltid. Ett sätt att förbättra/tydliggöra detta är att poängtera upplägget vid kursintroduktionen dvs att schemat är luftigt men flera av momenten kräver eget ansvar och att planera sin tid direkt från kursstart.

När det gäller examinationsuppgiften var medelvärdet 3,9; median 4 vilket tyder på att de flesta var positiva till uppgiften. Det har framkommit kommentarer om att det hade räckt med ett fall istället för två. Tanken med två fall är att studenterna arbetar och fördjupar sig i två olika situationer, men vi får fundera på om vi ska ändra upplägget eller inte.

När det gäller studiebesöket så är vi medvetna om att det finns en besvikelse runt detta. Dels utifrån upplägget och dels utifrån djurhanteringen. Vi har följt upp detta med studenterna och även dit studiebesök gick. Vi har tidigare år varit på Spånga och besöket där har varit mycket uppskattat. Planeringen var att kursen skulle åkt dit även detta år. Vi tog kontakt med dem tidigt och besöket var inplanerat men vi fick inga datum från dem och tyvärr var kontakten bristfällig från deras sida. Det gjorde att vi med kort framförhållning fick planera om studiebesöket och att det som tog emot oss även gjorde det med mycket kort framförhållning. Vi har åter haft kontakt med Spånga och en god dialog så vår förhoppning är att vi åter kan åka till dem i kommande kurser.

Det moment som fick lägst omdöme är hållbar utveckling, internationell perspektiv och genus-jämställdhetsperspektiv (2,8-3,6). Dessa moment finns med i kursen tex så är merparten av all litteratur vetenskapliga artiklar och innebär forskning ur ett internationellt perspektiv. Det vi kan göra i framtida kurser är att tydliggöra detta ytterligare.

Generellt är detta en rolig och inspirerande kurs att vara ansvarig för.

Kursansvarig Christina Lindqvist och Therese Rehn

Studentrepresentantens kommentarer

Denna kurs fick i år en lite annorlunda avslutning än planerat då undervisningen under sista veckan av kursen förlades på distans p.g.a. Covid-19-pandemin. Trots detta så är de 17 kursdeltagare som svarade (50%) överlag nöjda med kursen (medel 4,4 gällande helhetsintrycket). Många har dock uttryckt en önskan om att ha flera föreläsningar än vad kursen hade. De föreläsningar som vi hade har nästan bara fått positiva kommentarer.

Vissa har upplevt kursen som väldigt grundläggande, medan andra tycker den har varit på en lagom nivå. Det råder också delade meningar om hur bra det har fungerat med basgruppsarbetena, både PBL och de vetenskapliga seminarierna. Det handlar nog mycket om hur man bäst lär sig och vilken grupp som man hamnat i. Några kursdeltagare påpekar att det varit stressigt inför basgruppsmötena, med både PBL-fallet och det vetenskapliga seminariet att förbereda.

Gällande mängden arbete så är det flera som tycker att det varit mycket att göra i kursen trots det luftiga schemat. Dock står detta i kontrast till hur mycket tid man lagt ner på kursen, då den absoluta majoriteten har spenderat mindre än 36 timmar/vecka på kursen (i snitt 27,6 timmar). Som upplägget på kursen är nu så är det väldigt mycket självständigt arbete med flera olika moment. Vissa tycker att det har varit tråkigt att kursen fokuserat så mycket på eget arbete.

Studiebesöket på Jälla Naturbruksgymnasium var enligt alla (inkl. kursledare har vi förstått) en besvikelse. Detta besök hade väldigt lite koppling till kursens innehåll och lärandemål samt att den hantering som visades upp fick flera kursdeltagare att känna sig illa till mods. Att det i år blev en reservlösning för studiebesöket är vi medvetna om. Det är viktigt att detta löses till kommande kurstillfällen. Det upplevs som att kursledarna har tagit till sig av våra synpunkter efter besöken.

Flera tycker att det känts onödigt att behöva göra två fall (d.v.s. två likadana uppgifter) i examinationsuppgiften. På grund av det har man bara hunnit göra en av dem ordentligt eller att båda blivit halvdana. Examinationsuppgiften upplevs också löst kopplad till vad som tagits upp under kursens gång. Medeltalet för examinationsuppgiften är 3,9 (median 4) så det är flera som ändå tycker den har varit rättvis för kursen, men utifrån kommentarerna så verkar det finnas utrymme för förbättring gällande upplägget.

Som ofta så var det väldigt spridda skurar när det kommer till svaren om kursen tagit upp hållbarhet, internationella perspektiv och genus-/jämställdhetsfrågor och många har svarat "ingen uppfattning". Därför är det svårt att dra några slutsatser kring dessa frågor.

Sammanfattningsvis är de flesta svarande nöjda med kursen men man önskar sig flera föreläsningar samt förbättringar när det gäller hur kunskaperna examineras.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600