



## Operativ styrning av virkesleveranser SG0217, 30271.1819

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Avancerad -  
Kursledare = Emanuel Erlandsson

### Värderingsresultat

---

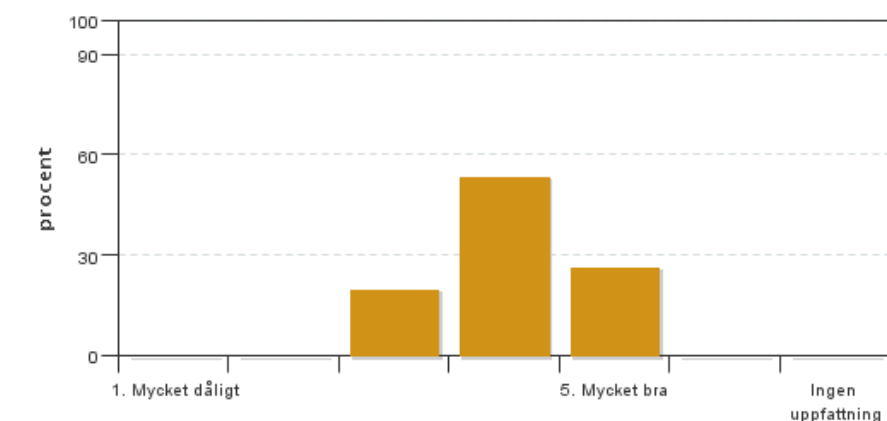
Värderingsperiod: 2019-03-18 - 2019-04-08

Antal svar 15  
Studentantal 23  
Svarsfrekvens 65 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

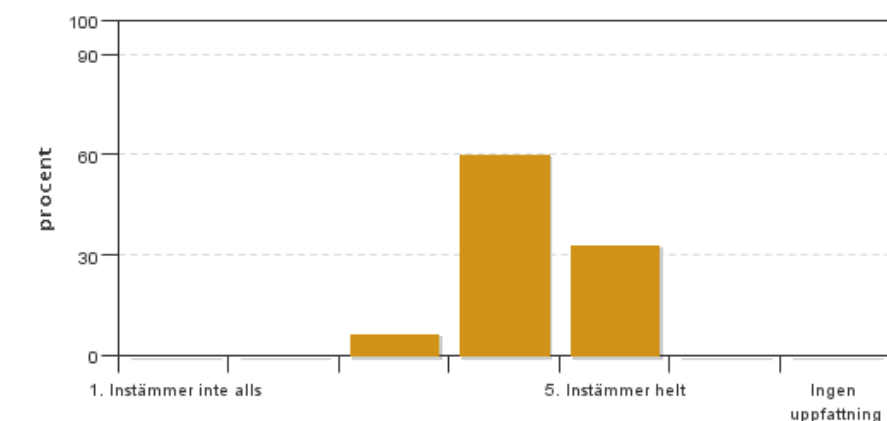


Antal svar: 15  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 8  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

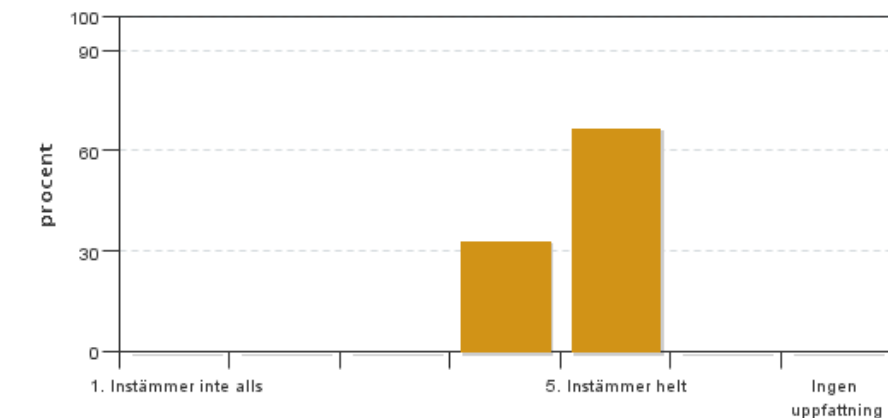


Antal svar: 15  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 9  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

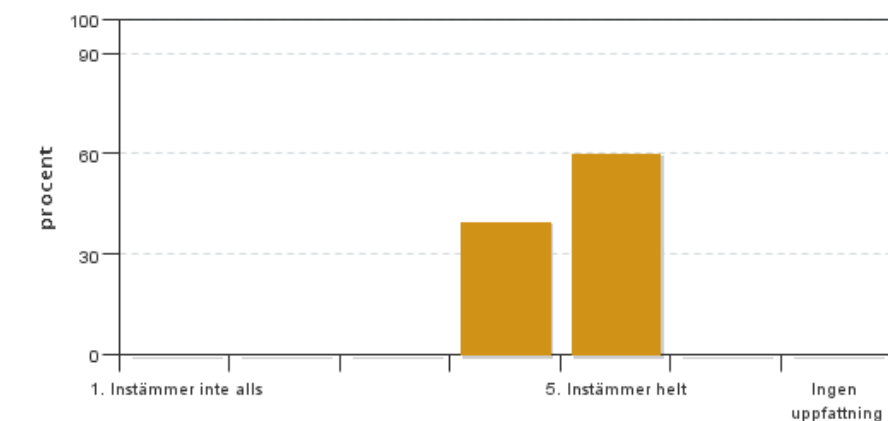


Antal svar: 15  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 5  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

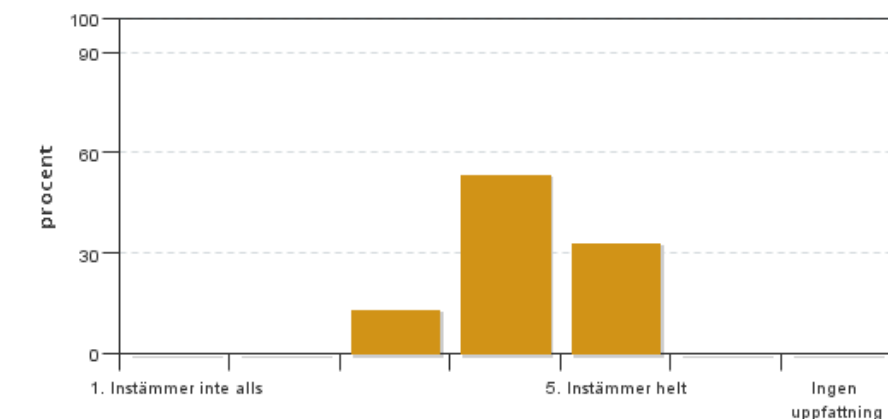


Antal svar: 15  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 6  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

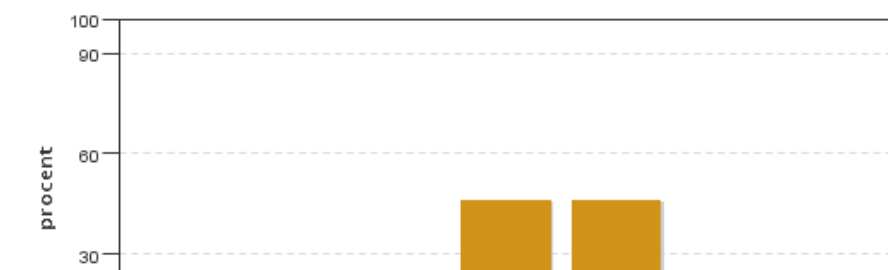


Antal svar: 15  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 8  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



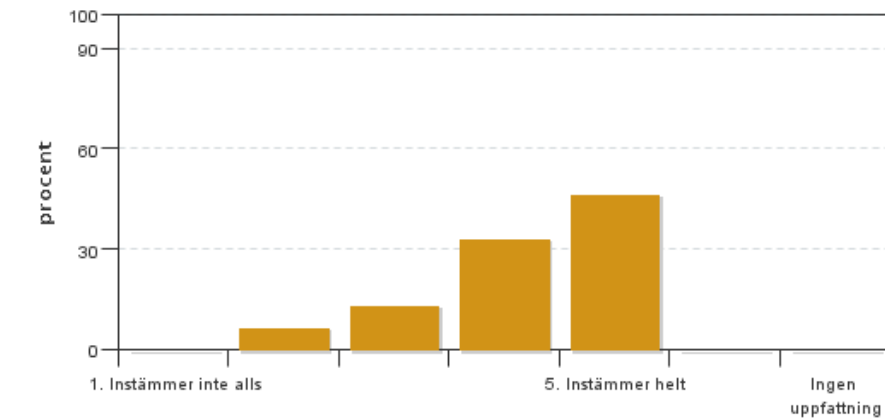
Antal svar: 15  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 7  
5: 7



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

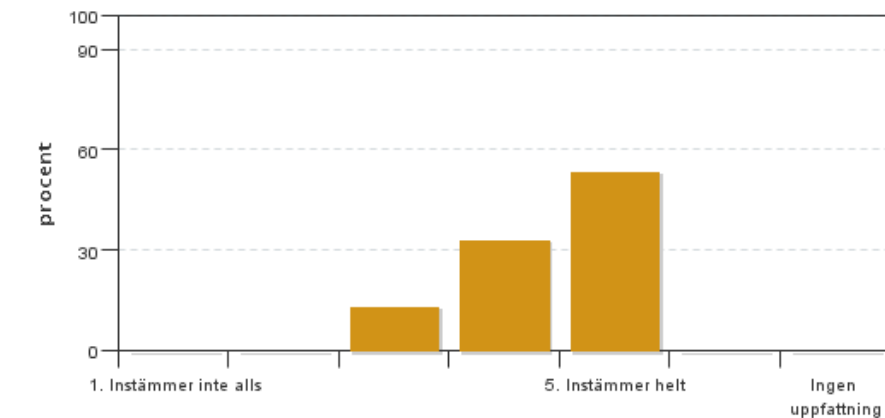


Antal svar: 15  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 5  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

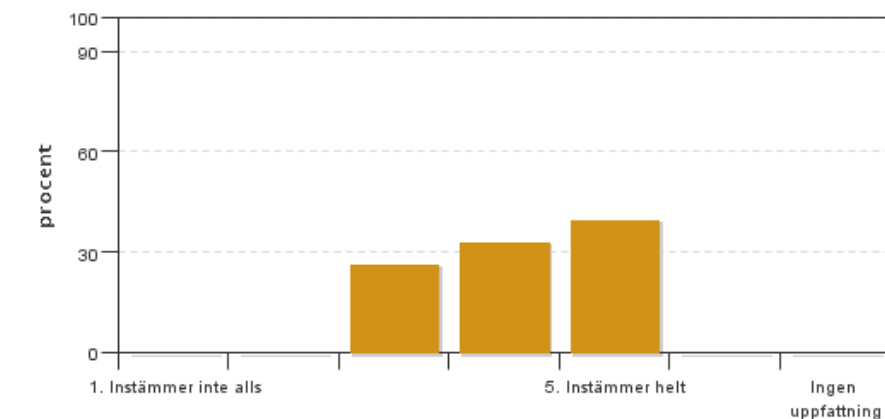


Antal svar: 15  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 5  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

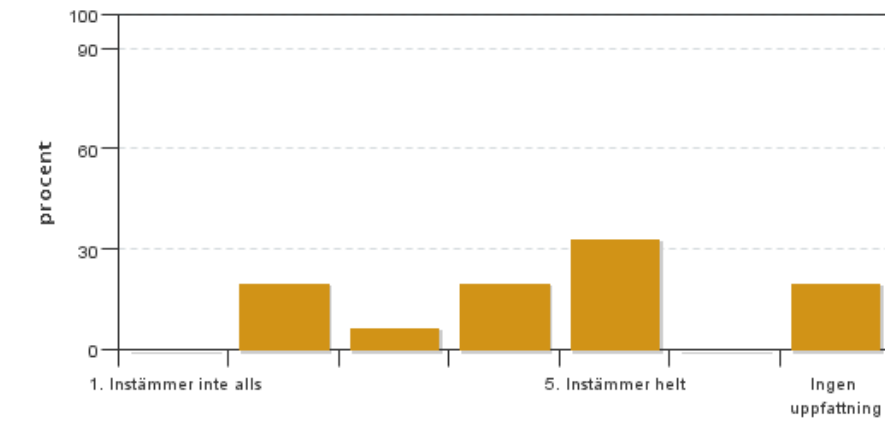


Antal svar: 15  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 5  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

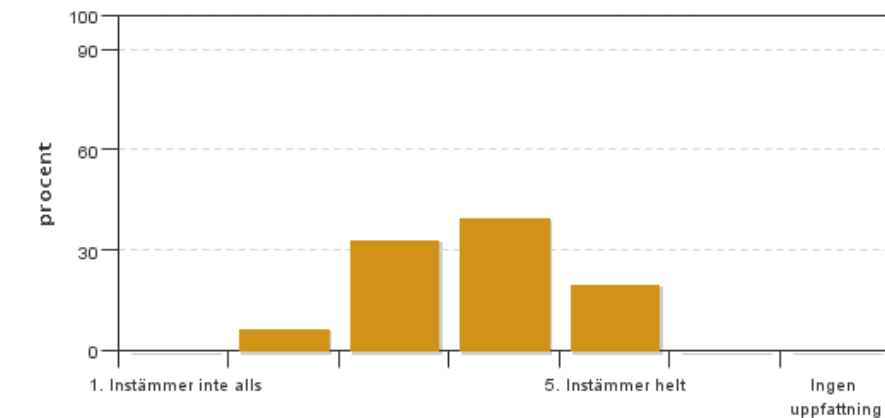


Antal svar: 15  
 Medel: 3,8  
 Median: 4

1: 0  
 2: 3  
 3: 1  
 4: 3  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 3

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

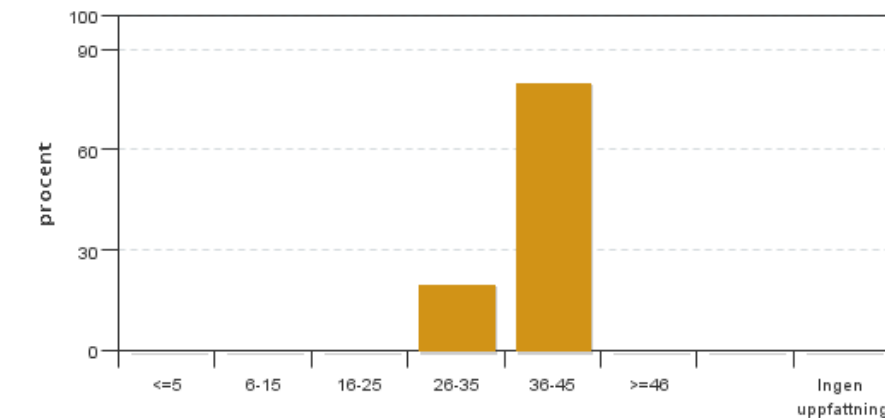


Antal svar: 15  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 5  
 4: 6  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**



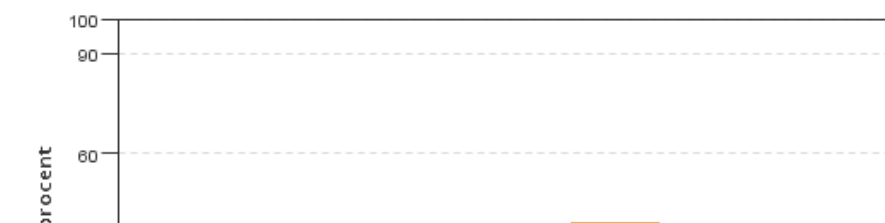
Antal svar: 15  
 Medel: 38,0  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 3  
 36-45: 12  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

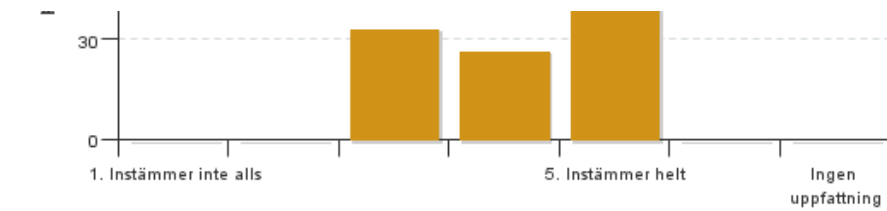
**Egna frågor**

**13. Drivningsdelen (Ola, Emanuel, Per & Harald) hade högt nyhetsvärde/relevans.**



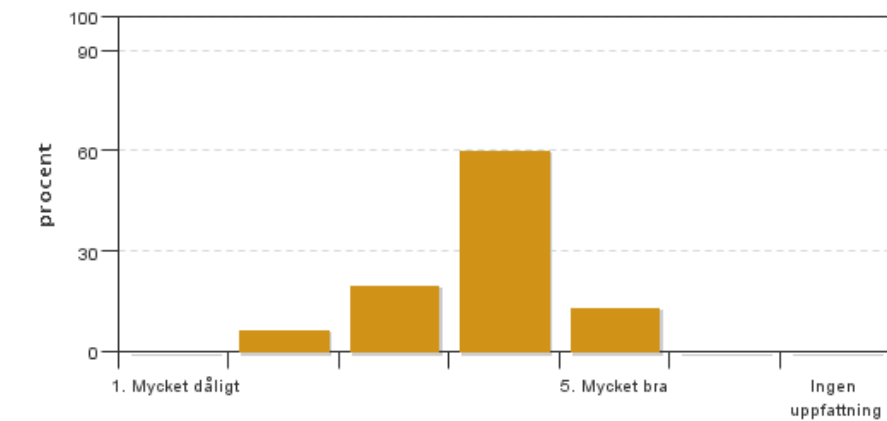
Antal svar: 15  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 5



4: 4  
5: 6  
Har ingen uppfattning: 0

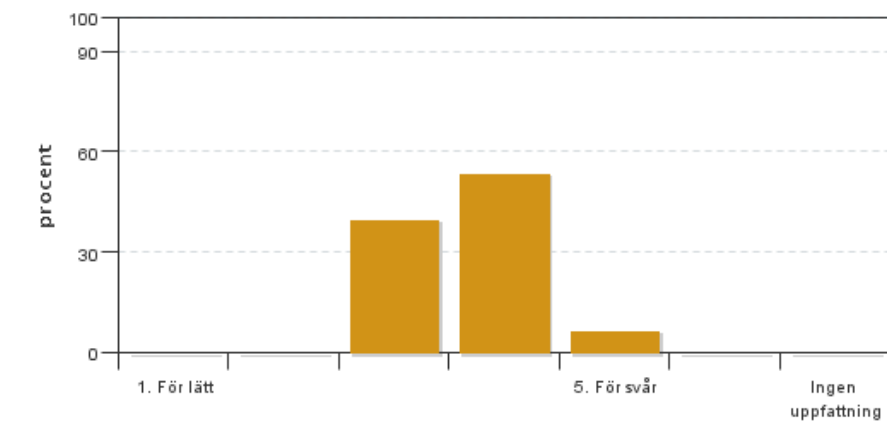
**14. Genomförandet av drivningsdelen var**



Antal svar: 15  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 9  
5: 2  
Har ingen uppfattning: 0

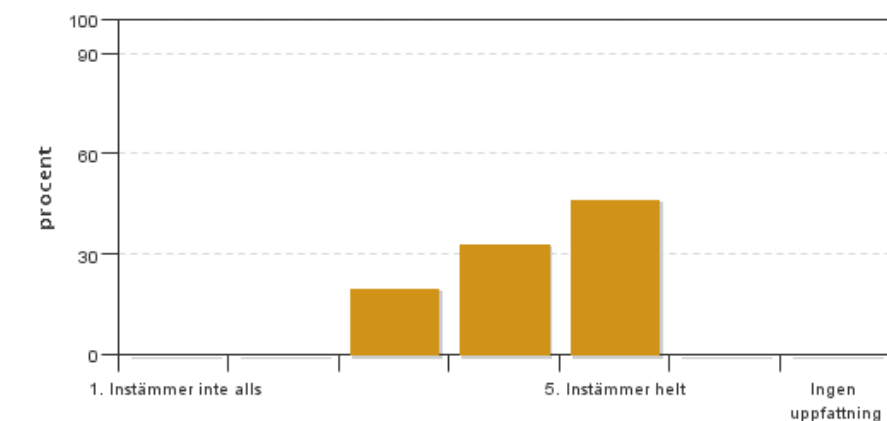
**15. Drivningsdelens svårighetsgrad var**



Antal svar: 15  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 6  
4: 8  
5: 1  
Har ingen uppfattning: 0

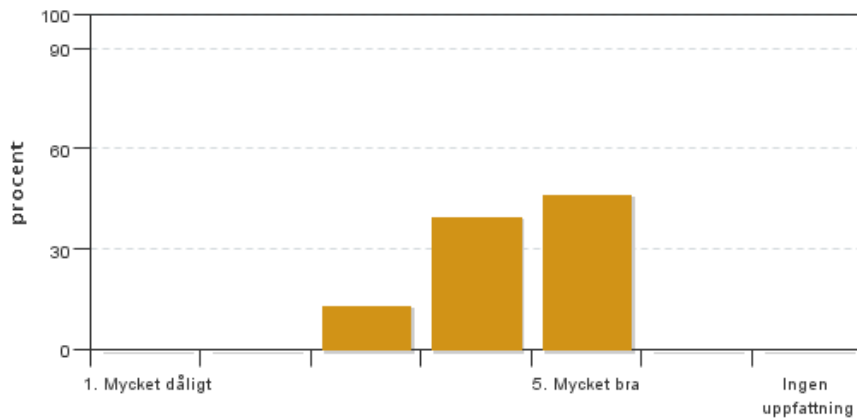
**16. Transportdelen (Emanuel, Dag, Daniel & Björn) hade högt nyhetsvärde/relevans.**



Antal svar: 15  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 5  
5: 7  
Har ingen uppfattning: 0

**17. Genomförandet av transportdelen var**

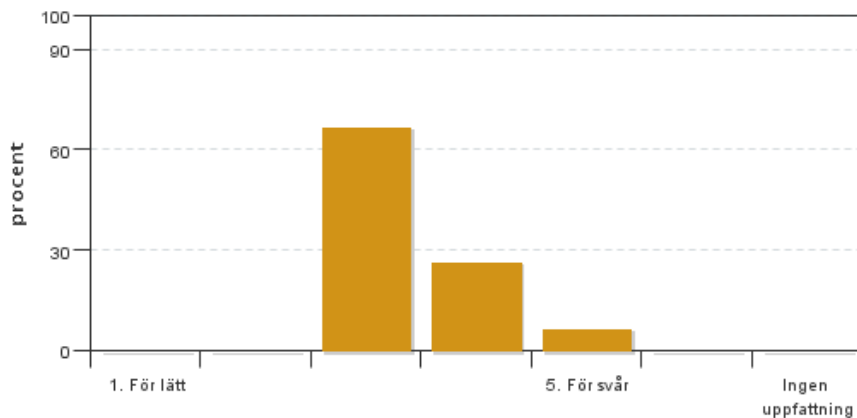


Antal svar: 15  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 6  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**18. Transportdelens svårighetsgrad var**

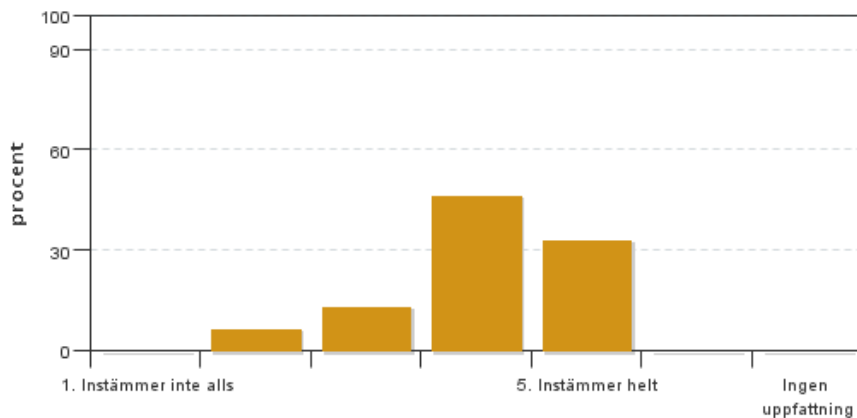


Antal svar: 15  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 0  
 2: 0  
 3: 10  
 4: 4  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**19. Kontroll och koordineringsdelen (Emanuel) hade högt nyhetsvärde/relevans.**

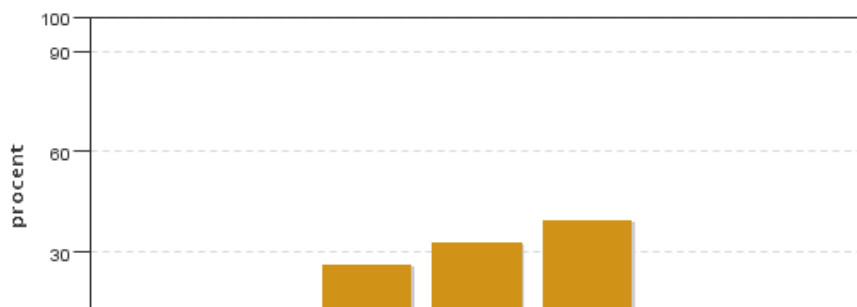


Antal svar: 15  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 2  
 4: 7  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

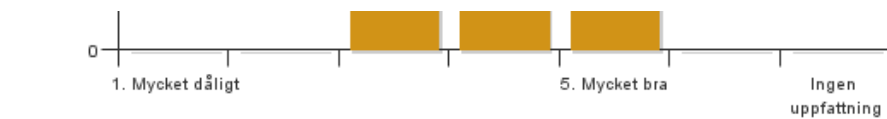
**20. Genomförandet av kontroll och koordineringsdelen var**



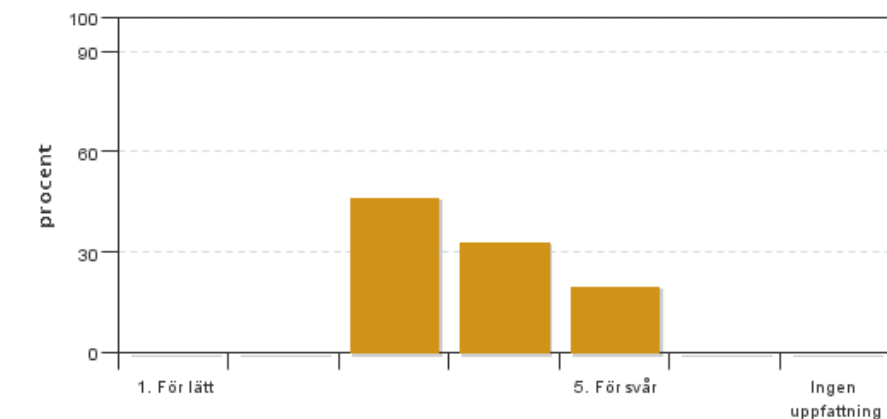
Antal svar: 15  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 5  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0



**21. Kontroll- och koordineringsavsnittets svårighetsgrad var**

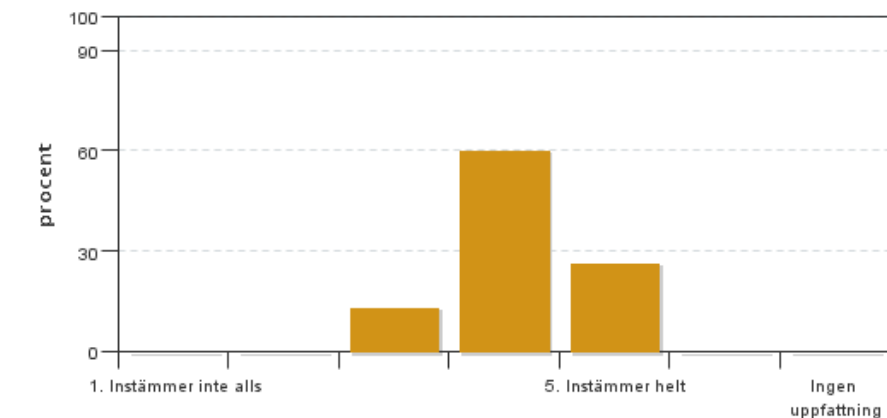


Antal svar: 15  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 7  
 4: 5  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**22. Kursens gästföreläsningar var relevanta och väl genomförda.**

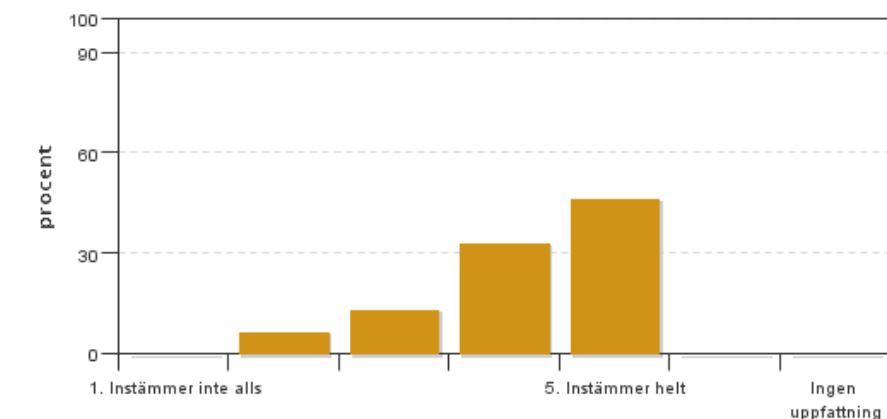


Antal svar: 15  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 9  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**23. Kursens tentor hade hög relevans.**

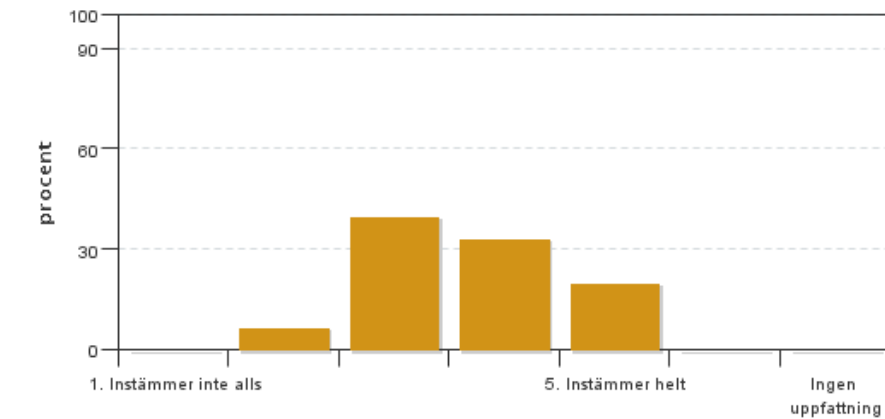


Antal svar: 15  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 2  
 4: 5  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**24. Caset var relevant och lärorikt.**

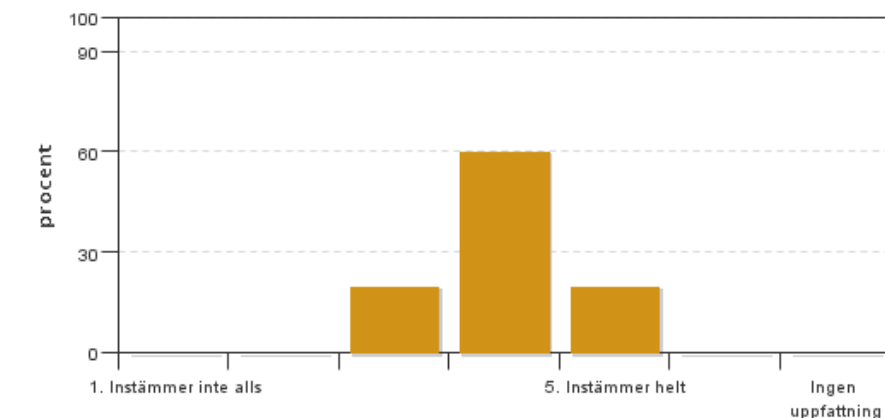


Antal svar: 15  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 6  
 4: 5  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**25. Upplägget för caset var tydligt och fungerade väl.**

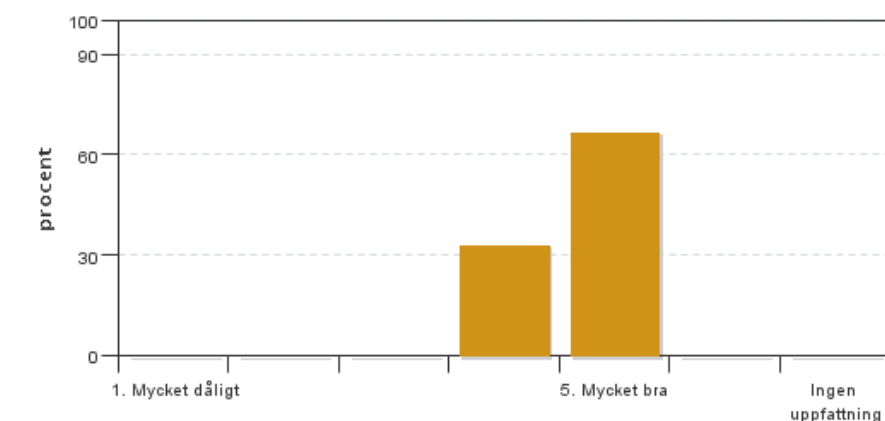


Antal svar: 15  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 9  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**26. Den röda tråden inom kursen var**

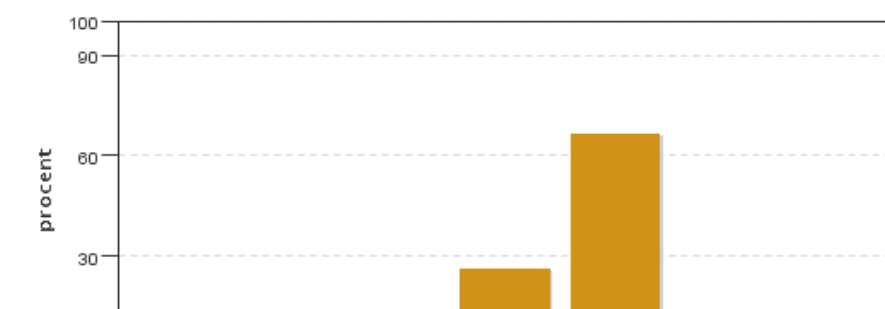


Antal svar: 15  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 5  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**27. Den röda tråden mellan denna och tidigare RÅG-kurser var**



Antal svar: 15  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 4  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 1





## Kursledarens kommentarer

Det här kurstillfället gick överlag bra, och fortsätter stabilt att få över 4 av studenterna i helhetsintryck. Generellt uttrycks uppskattning över kursens genomförande och innehåll. Kursen brukar uppskattas, och anses som relativt arbetsintensiv men samtidigt verklighetsnära där studenterna lägger mycket tid på övningar för att de ser dem som givande. Så verkar fallet ha varit även i år, även om helhetsintrycket var något lägre vilket till viss del tillskrivs en del krångel med den uppdaterade drivningsövningen i början av kursen. För denna övning hölls ett specifikt uppföljningsmöte mellan ansvariga lärare och kursdeltagarna där utvecklingsbehoven kartlades grundligt för att förbättra övningen till nästa kursomgång.

Även lokalerna får en del kritik. Bokskogen upplevdes som kall, och datosalarna ansågs ha ett behov av förbättrad belysning och AV-teknik. Denna feedback skickas vidare till lokalansvariga.

Ledd av fjolårets kursvärdering hade ett antal förbättringsåtgärder gjorts, vilka glädjande nog gav positiv respons. Framförallt så hade instruktioner och mallar till sjötransport- och järnvägsövningen setts över för att bli tydligare. En hjälplärare (en amanuens bland tidigare kursdeltagare) sattes även in under den omfattande järnvägsövningen, vilket underlättade handledningen. Detta bör göras även fortsättningsvis. Även om det framgår en del önskemål om ännu mer detaljerade instruktioner, att ta med oss i utvecklingen, så är vår bild i lärolaget att de utökade stegvisa övningsmallarna sparade mycket tid för studenterna. Med facit i hand så ledde detta till ett faktiskt minskat tidsbehov för övningarna (ffa järnvägsövningen) jämfört med tidigare kurstillfällen trots att extra schemautrymme hade tilldelats just i år. Det här gör att vi kan minska utrymmet igen till kommande kursomgång, och då till förmån för ruttplaneringsövningen av lastbilar som i år ansågs ha kort om tid. Att mer tidutrymme har funnits indikerar även kursdeltagarnas svar på nedlagd tid per vecka, som var lägre i år än tidigare.

Några övriga synpunkter och konstruktiva förslag framkom i kursvärderingens kommentarer och i samtal med EVALD-representanten. En var att utveckla alltför många redovisningar och litteraturseminarer nära in på tentor. En annan synpunkt var att bättre integrera momentet kring entreprenadekonomi med övrig undervisning i drivningsdelen, vad gäller övningar, använd terminologi etc. Ekonomiavsnittet skall ju gå ut på att förstå och utvärdera drivningsentreprenadens ekonomi, och detta kan spetsas så innehållet mer direkt speglar syftet. Även att införa en lärarhandledd räknestuga eller liknande önskades för nyckeltalsanalys, för att öka säkerheten i hur beräkningar görs. För kontroll- och koordineringsdelen önskades en gästföreläsning om verksamhets- och systemutveckling, vilket faktiskt gavs i år men tidigare i kursen och med något bredare fokus. Synpunkterna indikerar att föreläsningen mer lämpligt flyttas tillbaka till slutet av kursen. Det upplevdes även av vissa, inte alla, studenter att det var kort om tid på den andra tentan. I lärolaget upplevde vi inte att tentan var mer omfattande än tidigare år, men vi bör beakta synpunkterna inför nästa år och minska frågornas omfattning något. Vi bör även söka fler kvinnliga gästföreläsare, vilka var ovanligt få i år.

## Studentrepresentantens kommentarer

### Sammanfattning av kursutvärdering – Operativ styrning av virkesleveranser

Helhetsintrycket är generellt sett bra och studenterna uttrycker att kursen var informationsrik, pedagogiskt upplagd och att övningarna kändes relevanta. Övningar varvades med föreläsningar och seminarium vilket var ett uppskattat upplägg, även om det påpekades att detta kunde kännas något stressigt inför tentor. Studenterna verkade generellt sett tycka att förkunskaperna som de erhöll var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen.

Kursens innehåll kändes tydligt, relevant och väl kopplat till kursen samt RÅG-stråket som helhet. Kursinformationen har varit lättillgänglig vilket till stor del beror på en välstrukturerad kurshemsida där samtlig information fanns att tillgå. Dock var det en del information som endast togs upp muntligt under sjöfarts- och tåg-övningarna vilket hade behövt finnas skriftligt.

Det är tydligt att lärandemomenten uppfattas som mycket lärorika och att dessa ger en bra koppling mellan teori och praktik. Flera studenter uttrycker att kursen har ett bra och pedagogiskt upplägg där litteratur och övningar har följts av gästföreläsningar, något som verkar uppskattas. Den kritik som förekommer riktas främst mot att det ibland är för många lärandemoment som skall genomföras under kort tid. En student önskar även att få utföra övningarna individuellt istället för i grupp.

Utvärderingen visar att man generellt sett har varit nöjd med den sociala studiemiljön och att den fysiska studiemiljön uppfattas som tillräcklig, även om framförallt två önskemål om förändring uttrycks; Bokskogen uppfattas inte som en optimal föreläsningssal, även om den tekniska utrustning som behövdes fanns tillgänglig. Ventilationen, belysningen

och projektorerna i datasalarna anses inte vara tillräckliga, vilket känns viktigt då en stor del av studietiden spenderades i dessa salar.

Examinationerna anses ge en god representation av studentens kunskaper och kursinnehållet. Många uppskattar att det fanns olika typer av examinationer som gav möjlighet att visa vad man har lärt sig. Studenten lägger i snitt 38 timmar i veckan på kursen, vilket är ungefär vad som förväntas. Arbetsbelastningen känns inte orimlig i förhållande till den akademiska nivån men flera studenter uttrycker ändå att det är en av de mer tidskrävande kurserna och att den stundvis har varit lite för arbetsintensiv. Önskemål om lugnare perioder efter en tenta förekommer.

*Drivningsdelen* får generellt sett ett bra betyg men en del frustration över den nya övningen var uppenbar. Även om det fanns förståelse för att denna var under utveckling var det även tydligt att det var svårt att jag med en övning som inte var klar. Viss kritik riktas mot ekonomidelen, både vad gäller föreläsningar och övningar.

*Transportdelen* ansågs vara av hög relevans, även om litteraturen kunde uppfattas som för svår. Ruttplaneringsuppgiften hade för kort om tid och gjorde det svårt att hinna färdigställa under schemalagda timmar.

*Kontroll- och koordineringsdelen* fick ett gott betyg och ansågs vara ett bra (men svårt) avslutande avsnitt där studenten fick större förståelse för hur olika delar hänger samman. Ett önskemål är att även denna ges mer verklighetsförankring, kanske med hjälp av gästföreläsning från arbetslivet. Det önskas även mer litteratur som stöd. Genomförandet av case-uppgiften och Wood Supply Game var mycket bra. Både övningarnas utformning och gruppindelningen uppskattas. En student uttrycker dock case-uppgiften var mindre lärorik än andra segment i kursen och uttrycker att denna kändes onödigt ur ett inlärningsperspektiv och förväntar sig inte får nytta utav kunskapen i verkligheten. En lösning som föreslås är att bjuda in en gästföreläsare som arbetar med verksamhetsutveckling, för att berätta om hur processen kan se ut på ett företag. Upplägget fungerade annars väl och det verkade inte förekomma några otydligheter, de två tillfällen där lärarhjälp erbjöds var positivt bemötta.

Kursens gästföreläsningar har överlag känts relevanta och väl genomförda, en del föreläsare känns något oförberedda och ostrukturerade, kritik riktas då främst mot åkeriernas representanter.

Kopplingen både inom kursen men även mellan denna kurs och resterande kurser i RÅG-stråket ansågs mycket tydlig. En student kommenterar; "Generellt sett, bra jobbat RÅG-lärare och gästföreläsare. Ni är alla mycket dedikerade till ert arbete som lektorer och det uppskattas. Jag kommer marknadsföra detta som det bästa inriktningen att gå till mina yngrekursare."