



Trädgårdens markbyggnad och projektering LK0245, 30211.1920

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Stefan Lindberg

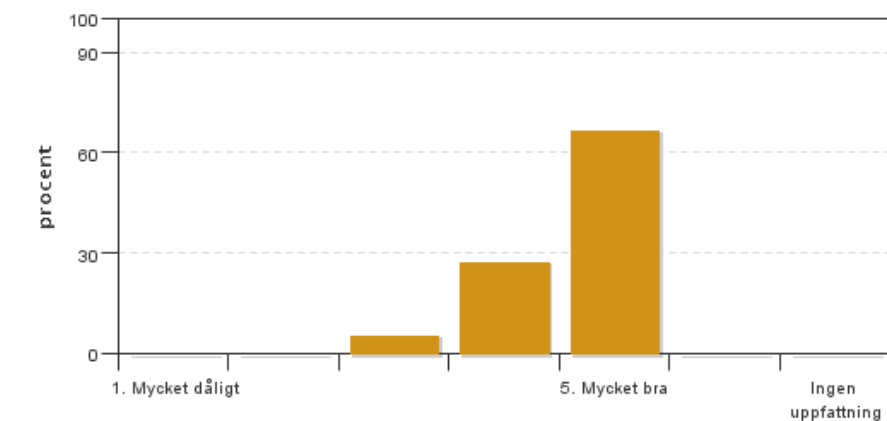
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-03-17 - 2020-04-07

Antal svar 18
Studentantal 24
Svarsfrekvens 75 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

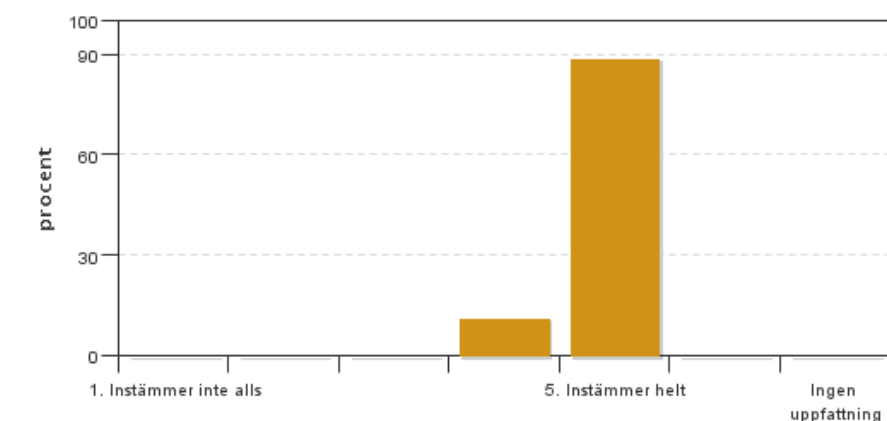


Antal svar: 18
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

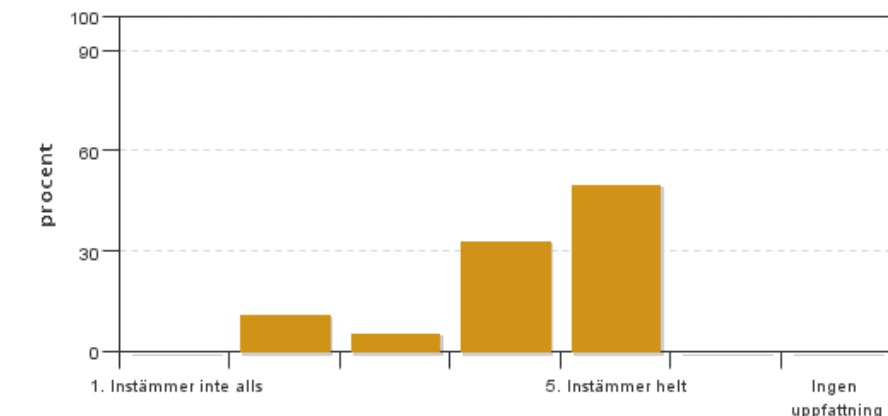


Antal svar: 18
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

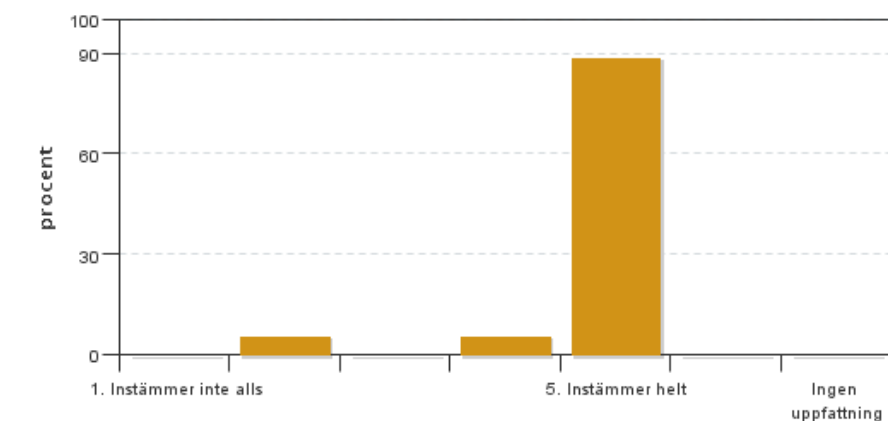


Antal svar: 18
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

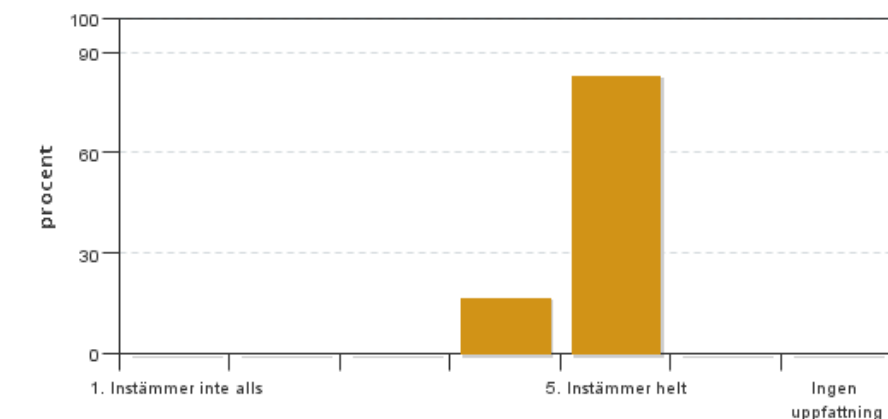


Antal svar: 18
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 1
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 18
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



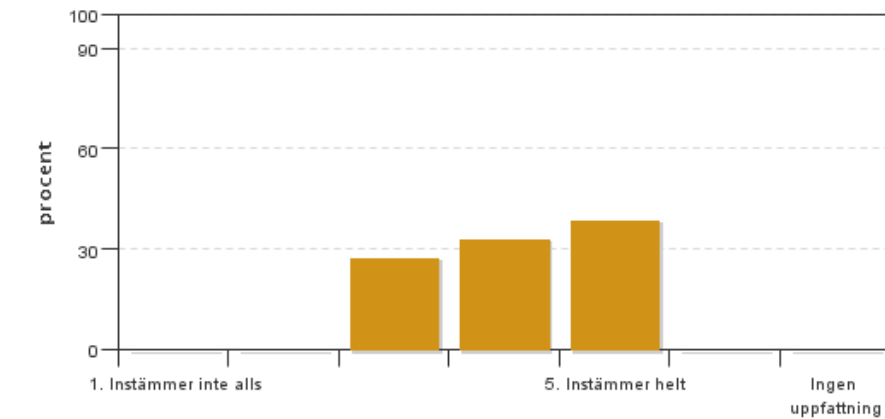
Antal svar: 18
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 18



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

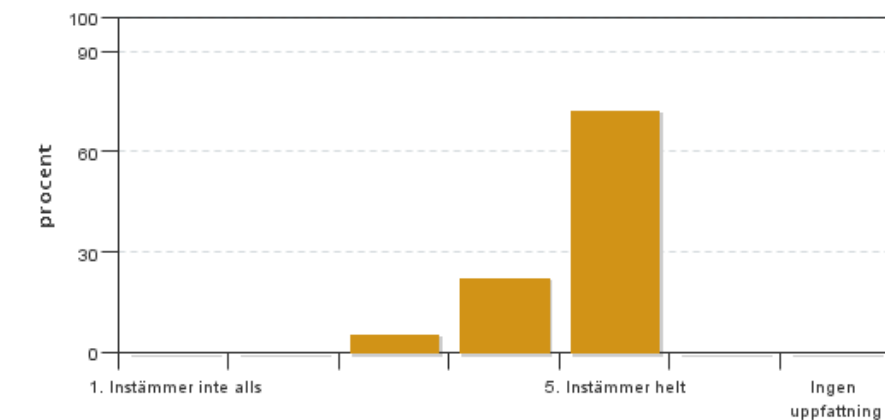


Antal svar: 18
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

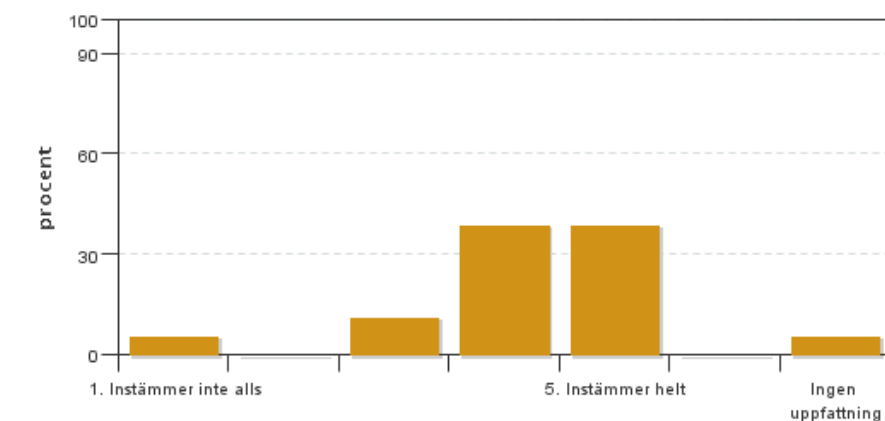


Antal svar: 18
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

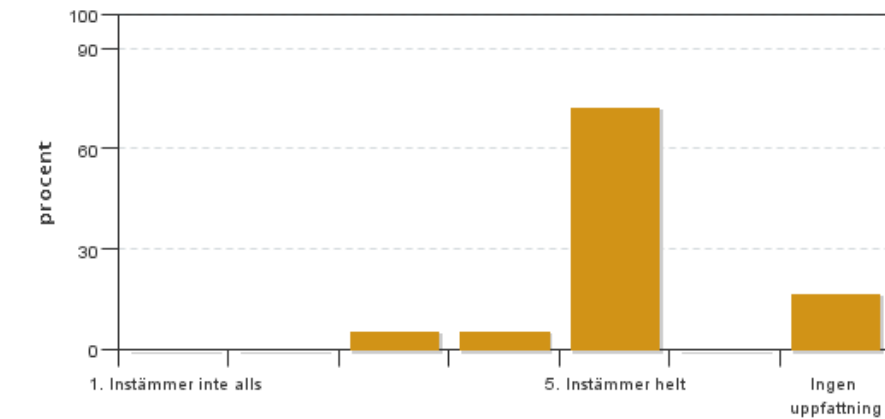


Antal svar: 18
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 2
4: 7
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

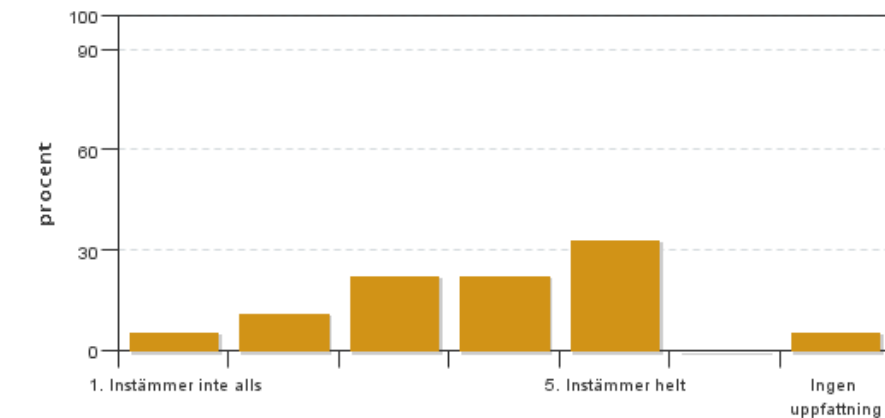


Antal svar: 18
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 13

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

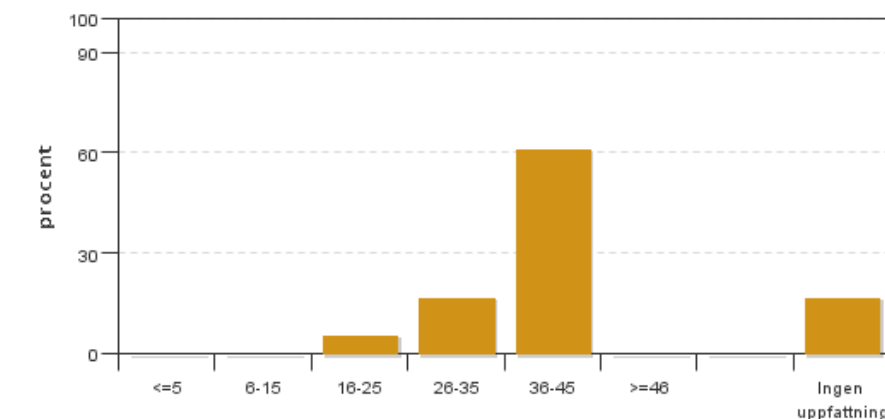


Antal svar: 18
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 1
 2: 2
 3: 4
 4: 4
 5: 6

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 18
 Medel: 36,7
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 3
 36-45: 11
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 3

Kursledarens kommentarer

Det var 18 av 23 kursaktiva studenter (24 registrerade) som svarade, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 78 %.

Kursen som helhet

Helhetsintrycket av kursen är positivt, med ett medelomdöme på 4,6 av 5. Kommentarer tyder på att det är en mycket nyttig, innehållsrik och intensiv kurs. Mycket information och stundtals högt tempo, åtminstone på slutet. Kursledare, lärare och handledare får mycket beröm för kompetens, stöttning och pedagogik. Även kursens upplägg och kombination av moment har varit mycket uppskattat.

Angående förkunskaper ges blandade svar, men en övervägande del av studenterna tycks anse att de hade tillräckliga eller nästan tillräckliga förkunskaper. Några studenter tyckte dock att det var en svår kurs. Markfysiken omnämns särskilt.

De flesta svarande (61%) säger att de har arbetat mellan 36-45h/vecka under kursen (medel 36,7 av 40), vilket tyder på en ganska lagom arbetsbörda för de allra flesta. Ingen uppger att den har lagt ner mer än 45h/vecka, vilket är en positiv utveckling för kursen som tidigare har upplevts som svår att hinna med. En annan positiv utveckling är att studenterna inte längre tycks sakna tid för inläsning, då mer tid har avsatts för detta.

Åsikter om kursinformationens tillgänglighet var överväldigande positiva: medel 4,8 av 5. Endast en student tyckte att informationen var bristfällig, men har inte skrivit någon förklarande kommentar.

Social och fysisk lärmiljö

En klar majoritet anser att samtliga studenter har givits samma möjligheter att genomföra kursen. Kursens sista veckor gavs på distans på grund av COVID-19, vilket innebar vissa olikheter i studenternas förutsättningar, särskilt tekniska.

I frågan om genus och jämställdhetsperspektiv verkar majoriteten av studenterna vara mycket nöjda, medel 4,8 av 5. Inga kommentarer tyder på orättvis behandling eller skeva perspektiv.

Den sociala lärmiljön ansågs vara mycket inkluderande: Samtliga studenter svarade 5 av 5.

Åsikter om den fysiska lärmiljön varierar, men medeltal var relativt positivt: 4,1 av 5. Samtliga skrivna kommentarerna handlar om datorsalarna: datorer som inte fungerar eller saknar licens till AutoCAD, samt svårt att samsas om platser med studenter från andra kurser (stor konkurrens om datorplatser mellan olika kurser under denna kursperiod).

Lärande

Kursvärderingen visar att kursens innehåll har en mycket tydlig koppling till lärandemålen (medeltal 4,9 av 5). Inga skriftliga kommentarer på denna fråga.

Samtliga svarande menar även att kursens olika lärandemoment har stöttat deras lärande (medel 4,8 av 5).

Kursens föreläsningar ansågs mycket viktiga för att tillgodogöra sig innehållet i kursen (medel 4,9 av 5). Inspelade CAD-genomgångar var uppskattat, liksom praktiska exempel och tillämpningar kopplat till foton/verkliga platser. Även övningsmomenten ansågs mycket viktiga för inläringen (medel 4,9 av 5). Ett par kommentarer tyder på behov av mer tid för höjdsättning och växtbäddsdimensionering. Kursens seminarier ansågs också givande (medel 4,7 av 5).

Frågan om hållbar utveckling i undervisningen gav inget entydigt resultat, men mestadels positivt (medel 4,1 av 5). Några kommentarer efterlyser mer fokus på materialanvändningens miljöpåverkan.

Frågan om internationella perspektiv i undervisningen gav, som vanligt, spridda svar. Inga skriftliga kommentarer (kursen berör bara svenska förhållanden inom projektering och markbyggnad).

Projektuppgift och examinationer

(Examinationsform var inlämning av Granskningshandlingar/Förfrågningsunderlag samt en separat platsstudie. För markfysiken var det en hemtenta.)

En klar majoritet tyckte att examinationsformerna gav möjlighet att visa vad de lärt sig (medel 4,7 av 5). Den muntliga kursvärderingen pekade på att hemtenta var ett uppskattat format samt att platsstudien gärna kunde ha givits mer tid.

En klar majoritet av de svarande anser att projektuppgiften har stärkt dem i hur de kan ta gestaltningsidéer vidare till byggbara handlingar (medel 4,6 av 5). Kommentarer pekar på att projektering/markbyggnad som ämne känns väldigt viktigt och användbart.

Handledningstillfällena på ritsal ansågs mycket viktiga för att tillgodogöra sig kursens innehåll (medel 4,9 av 5). Studenterna uppskattade handledarnas lugn, tålamod och kunskaper.

Delkurs i markfysik

Kommentarer om markfysikdelen pekar på att många studenter tyckte att delkursen var intressant och viktig, men att den borde ligga som ett separat moment före eller efter övriga kursen. Studenterna önskar även att delkursen ska ges separat till Tring-Design (nu samläses den med Tring-Odling), då de anser att förkunskapskraven är för höga. De efterlyser även mer praktiska exempel och tillämpningar. Vissa studenter uppskattade att markfysiken utgjorde en paus från det övriga arbetet i kursen.

Möjligheter inför kommande kurstillfälle

Min upplevelse som kursledare är att kursen nu, efter 4-5 år, verkligen börjat hitta sin form. I synnerhet balansen och tidsåtgången mellan de olika delarna och arbetsinsatserna. Årets kursvärdering pekar inte entydigt på konkreta önskemål/klagomål. De första par åren upplevdes kursen som tung och stressig av studenterna, men jag har strävat mot att förenkla och förtydliga varje år, vilket har gett resultat. Jag tror dock att kursen kan göras ännu mer strömlinjeformad, främst för att plana ut studenternas arbetstoppar och eventuella osäkerhet kring projektarbetet. Möjliga förändringar:

- Med kommande personalförändringar borde det vara möjligt att faktiskt flytta på markfysikdelkursen, förslagsvis till före markbyggnadskursen. Jag ska utreda och sträva mot detta.
- Vissa föreläsningar upplevdes som repetition av tidigare kurser, eller som att de hör hemma där. Jag ska

- utreda om dessa kanske kan byta plats med något moment i föregående kurs.
- Jag har hittills valt att introducera Rambeskrivning/AMA sent i projektarbetet för att studenterna ska kunna fokusera på en sak i taget. Vissa har efterlyst att dessa delar introduceras tidigare. Jag ska titta på fördelar och nackdelar med detta.
- Om tid kan frigöras vore det fördelaktigt att genomföra någon ytterligare exkursion/platsbesök. Tex till ett pågående anläggningsarbete eller materialtillverkning.

Gäller sedan tidigare år, men kan bara genomföras på bekostnad av andra lärandemoment:

- Överväga föreläsning eller övning om hållbarhetsaspekter på material och produktval vid gestaltning av trädgård.
- Överväga att föra in internationella perspektiv i form av produktion/utvinning/dumpning av material i andra länder, alternativt att titta på gestaltungs och anläggningsmässiga praktiker i utlandet.

Studentrepresentantens kommentarer

- Kursen har upplevts som bra och lärorik om än lite stressig med mycket information att bearbeta. Placeringen av markfysiken i kursen har kritiserats.
- Absolut majoritet av eleverna upplever att kursens innehåll har en tydlig koppling till lärandemål.
- Eleverna upplever att de hade tillräckligt med förkunskap för att kunna ta sig an kursen men menar att markfysiken var mer riktad mot Tring Odling.
- Överväldigande majoritet tycker att kursinformationen var lättillgänglig. Funktioner så som SMS-notis, tydliga veckomål, videoinspelningar osv. får mycket beröm.
- Det tycks framförallt att handledningstillfällena har varit särskilt stöttande i elevernas lärande. Någon enstaka föreläsning har upplevts som diffus.
- Alla som svarat på kursutvärderingen instämmer helt med att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar har respekterats. Lärarna får mycket beröm.
- En hel del kritik har riktats mot den fysiska lärmiljön då många upplever att det har varit problem med datorerna och att det inte alltid har funnit datorer till alla i klassen. Samt att det var stökigt med elever från andra kurser som ockuperade datorer trots bokad sal.
- Majoriteten av eleverna tycker att examinationerna har gett de en rättvis chans att visa sina kunskaper. Uppskattas att markfysiken var hemtenta. Något svårt att hålla orken uppe då de flesta examinationer kom samtidigt på slutet av kursen.
- Blandad respons om ifall kursen har berört hållbar utveckling. Studenter önskar mer fokus på material som innehåller "onyttiga" ämnen för människor och natur samt förslag på vad som kan ersätta dessa. Hållbarhetsperspektiv och återanvändning önskas också att beröras mer i kursen.
- Delade meningar om kursen har berört internationella perspektiv.
- I genomsnitt har eleverna spenderat mellan 36-45h i veckan på kursen.
- Kursen har upplevts som "neutral" i anseendet av genus- och jämställdhetsperspektiv.
- Det tycks att de flesta anser att alla har givits samma möjligheter för att klara kursen med undantag på slutet då Covid-19 slog till och kursen plötsligt ändrades till distans.
- För de elever som har arbetat mer än 40h i veckan upplevs det annorlunda för när de har behövt arbeta som mest. Vissa känner att de har spenderat mest tid när det går bra och de vill då fortsätta arbeta, andra menar att de fick lägga mest tid de sista veckorna inför inlämningen.
- Mycket beröm för hur kursen har fått eleverna att känna sig tryggare i sin roll som gestaltande trädgårdsdesigners. Det upplevs som positivt att fått lära sig CAD och många tycker att de kommer ha nytta av det i framtiden. Om än hade önskats mer tid då många hade velat fördjupa sig ytterligare. Också önskemål om att få mer kunskap om hur man gör minimal skada på tomten man arbetar på, kostnader, budget osv.
- Handledningen upplevs som superviktig och det önskas mer av den samt att man fått en personlig avstämning mot slutet av kursen för att få ett så bra och effektivt avslut som möjligt.
- Föreläsningarna har upplevts som viktiga för att tillgodogöra sig kursens innehåll, förutom möjligen mönsterläggning.
- Eleverna instämmer helt om att övningarna/workshops har varit viktiga (om inte jätteviktiga) för förståelsen av kursens olika delar. Om något önskas det mer handledning och tid för uppgifterna.
- Seminarierna har upplevts som bra men många tycker att det var tråkigt att vi missade de sista granskningarna pga corona.

Markfysiken:

Generellt har markfysikdelen upplevts som bra men det är delade åsikter om man har haft tillräckligt med förkunskap eller inte. Många känner att de kastades in i en föreläsning för Tring Odling och att det tog tid att börja förstå. Många anser att markläroboken var onödig.

Önskemål till nästa gång är att inte ha föreläsningarna tillsammans med Tring Odling.

De praktiska delarna upplevdes som positiva.

Särskilt bra inom kursen:

Det som absolut har varit mest positivt inom den här kursen är lärarna, speciellt Stefan som har fått väldigt mycket beröm och upplevts som trygg och stöttande under hela kursens gång. Men även övriga lärare så som Åsa och Eva-Lou har fått mycket beröm.

Förutom lärarna anser många att CAD-häftet samt kurspärmen har varit till stor nytta.

Lite mindre bra inom kursen:

Det önskas lite mer exkursioner och att markfysiken hade placerats annorlunda i kursen. Samt att många upplever det som väldigt stressigt tempo mot slutet med så många ofärdiga moment.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600