



Lantbruksvetenskap för landsbygdsutvecklingsagronomer LB0087, 40144.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Elinor Carlbrand

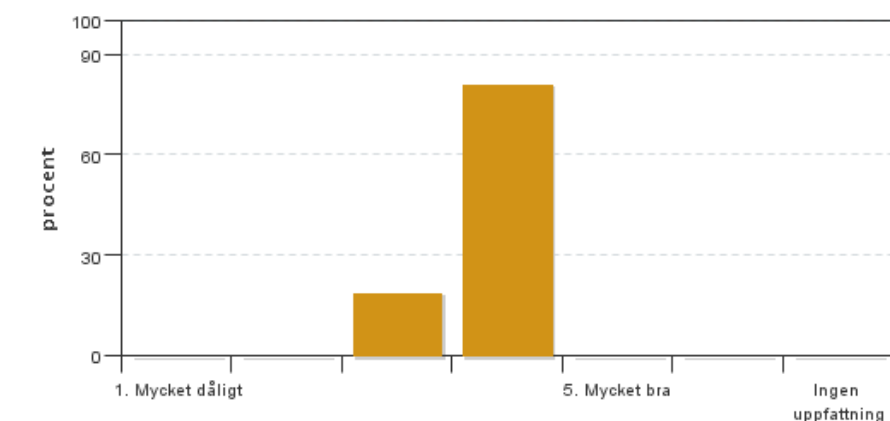
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-06-02 - 2019-06-23

Antal svar 16
Studentantal 20
Svarsfrekvens 80 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

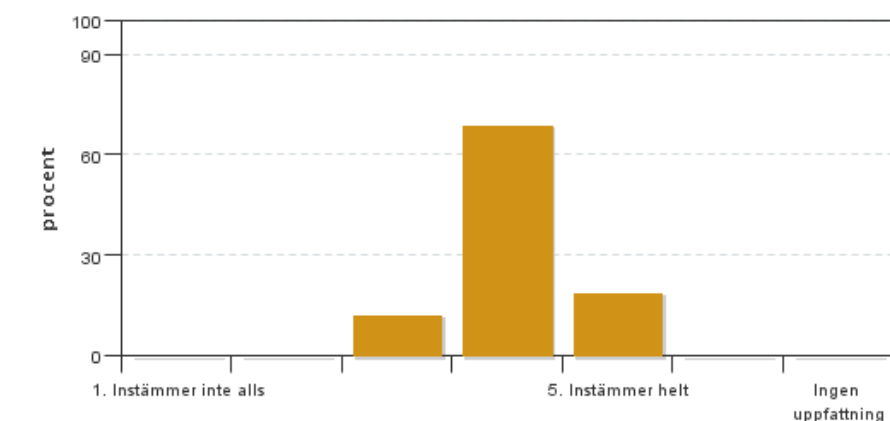


Antal svar: 16
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 13
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

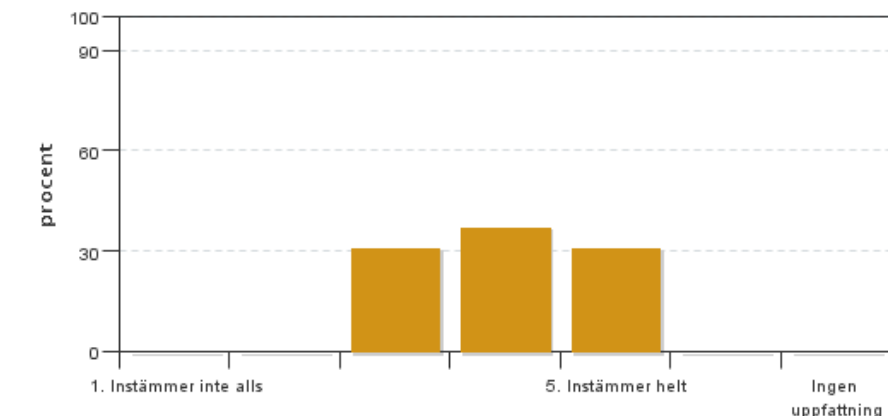


Antal svar: 16
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 11
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

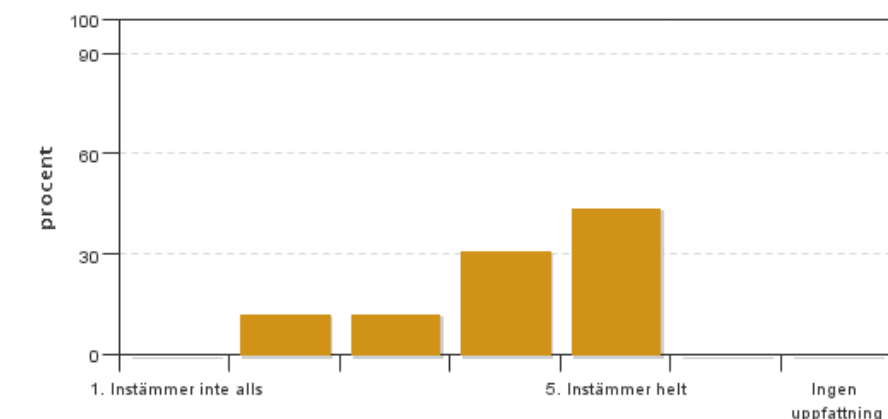


Antal svar: 16
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

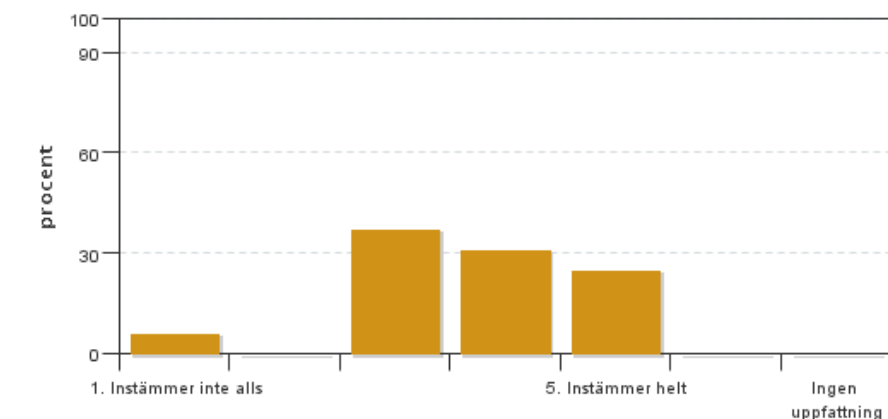


Antal svar: 16
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 5
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

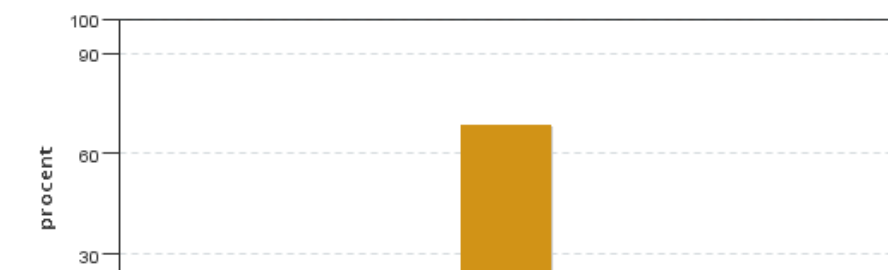


Antal svar: 16
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 6
4: 5
5: 4

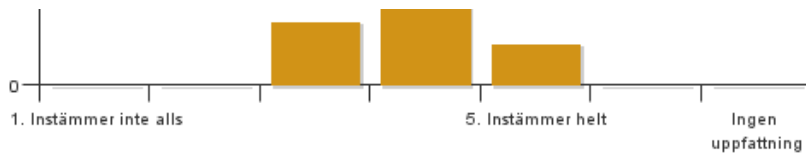
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



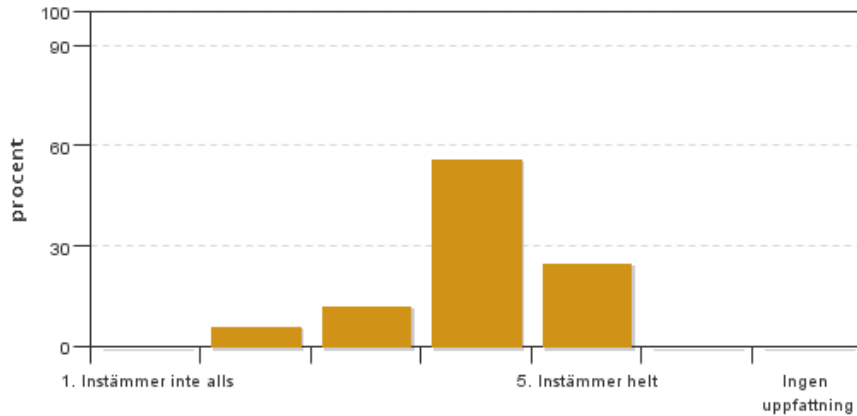
Antal svar: 16
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 11
5: 2



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

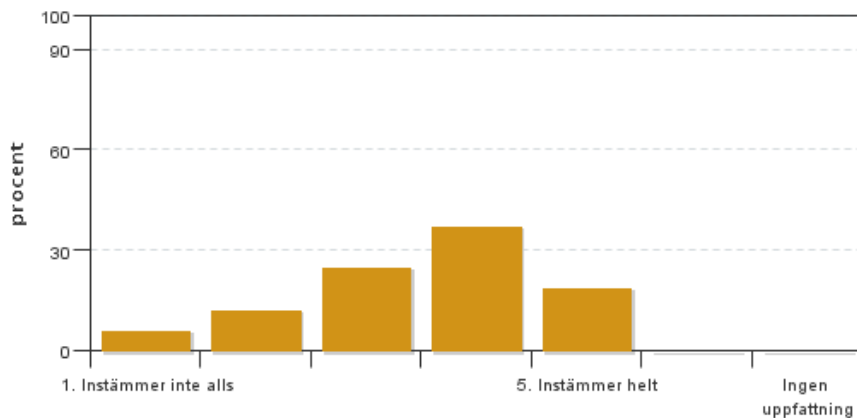


Antal svar: 16
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 9
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

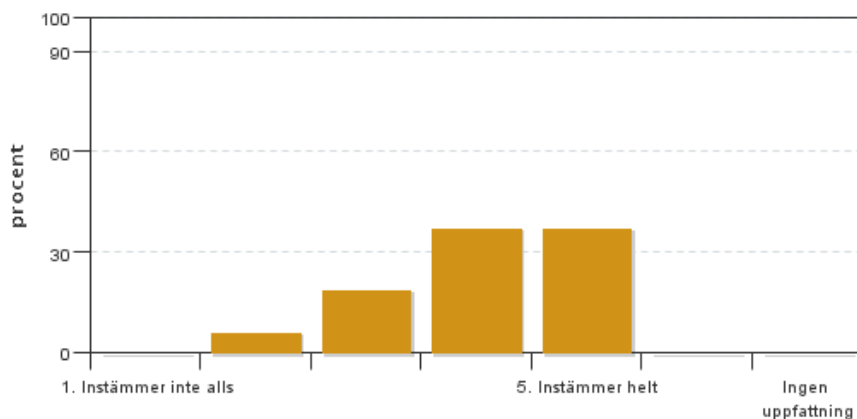


Antal svar: 16
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 4
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

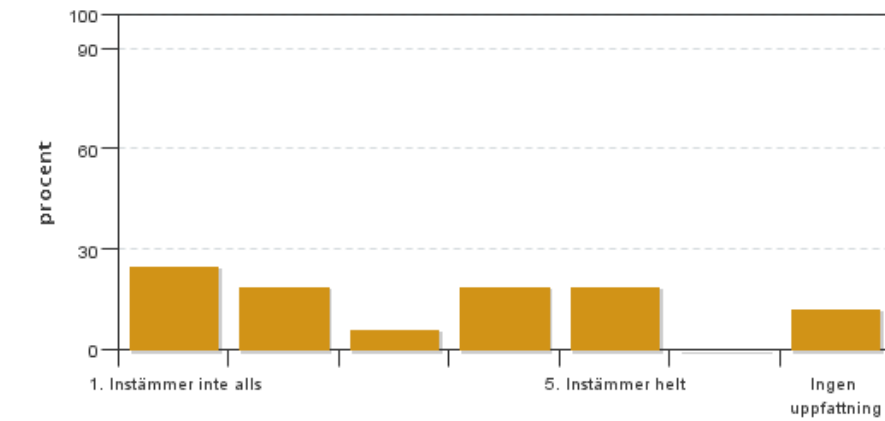


Antal svar: 16
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 6
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

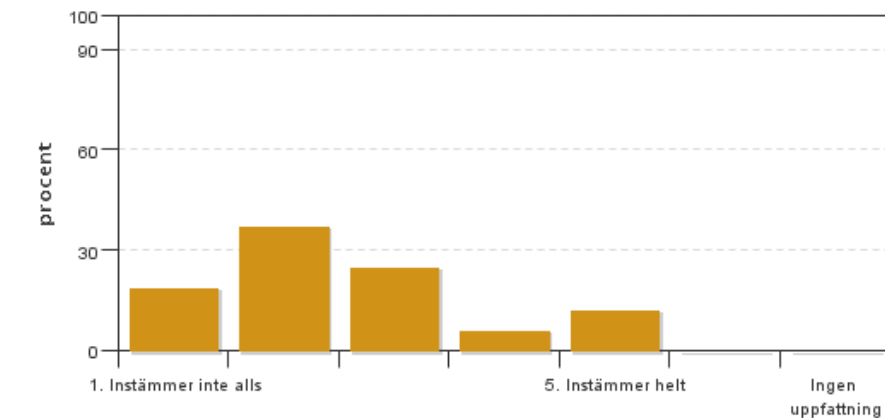


Antal svar: 16
 Medel: 2,9
 Median: 2

1: 4
 2: 3
 3: 1
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

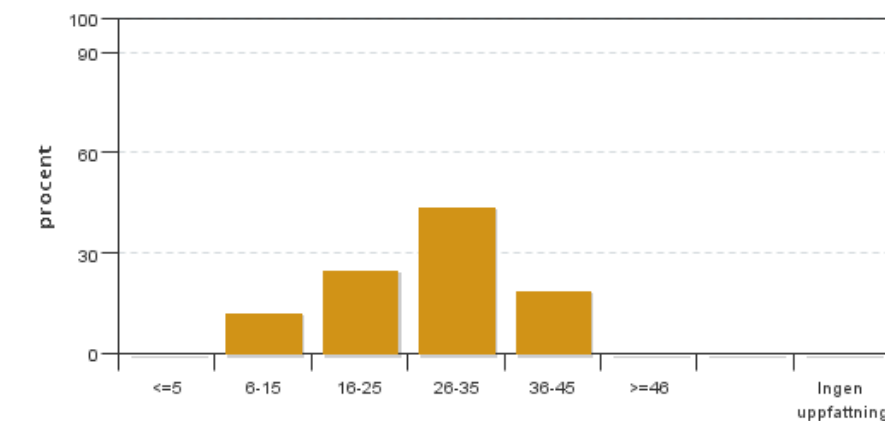


Antal svar: 16
 Medel: 2,6
 Median: 2

1: 3
 2: 6
 3: 4
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



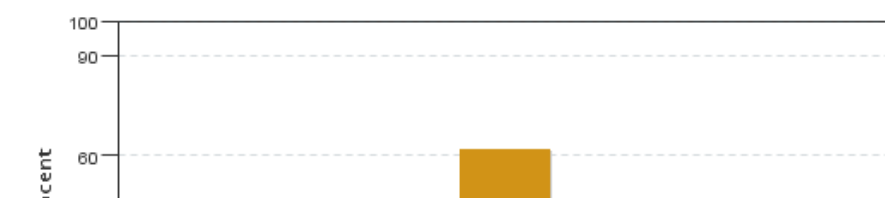
Antal svar: 16
 Medel: 26,9
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 2
 16-25: 4
 26-35: 7
 36-45: 3
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

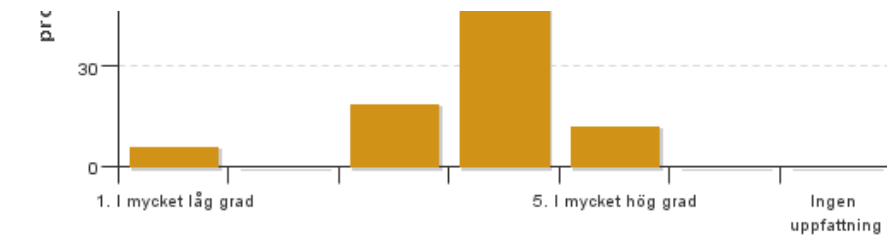
Egna frågor

13. Hur upplevde du mark och växtblocket (föreläsningar, litteratur,examination)? Var det något du saknade eller tyckte var särskilt intressant som skulle kunna fördjupas?



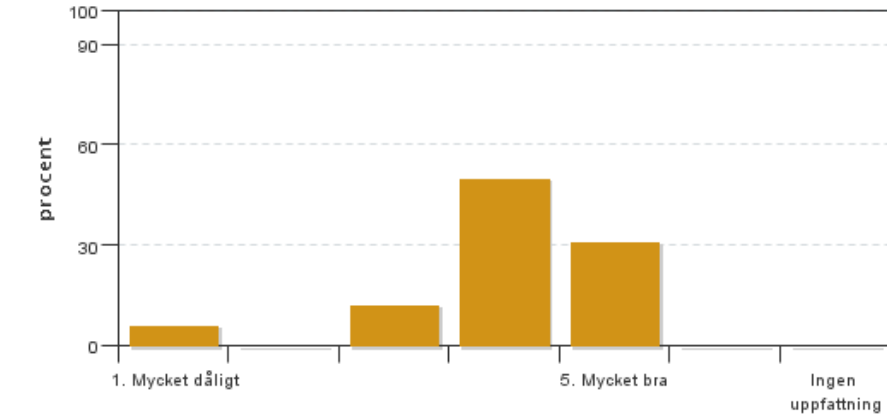
Antal svar: 16
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 1
 2: 0



3: 3
 4: 10
 5: 2
 Har ingen uppfattning: 0

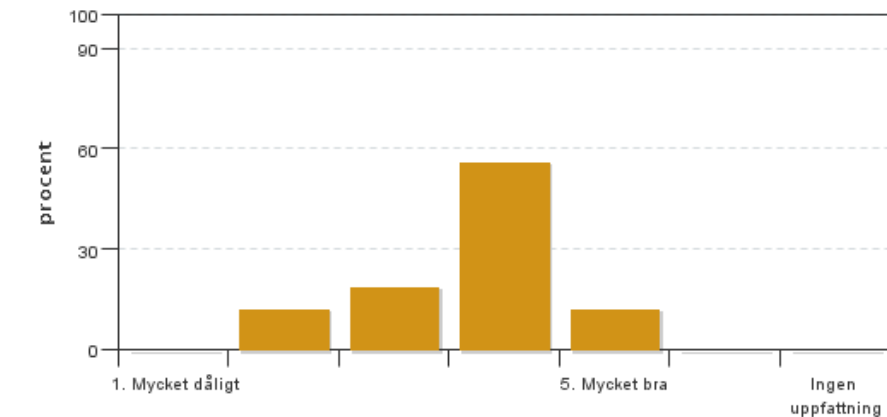
14. Hur upplevde du husdjursblocket (föreläsningar, litteratur,examination)? Var det något du saknade eller tyckte var särskilt intressant som skulle kunna fördjupas?



Antal svar: 16
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 2
 4: 8
 5: 5
 Har ingen uppfattning: 0

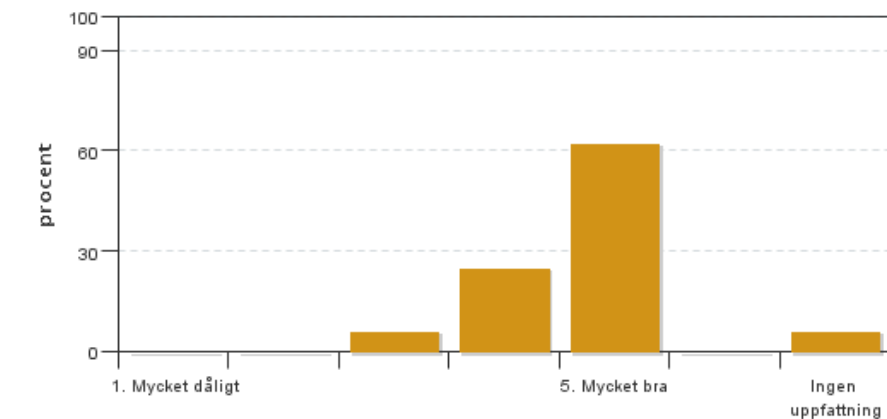
15. Hur upplevde du ekonomiblocket (föreläsningar, litteratur,examination)? Var det något du saknade eller tyckte var särskilt intressant som skulle kunna fördjupas?



Antal svar: 16
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 3
 4: 9
 5: 2
 Har ingen uppfattning: 0

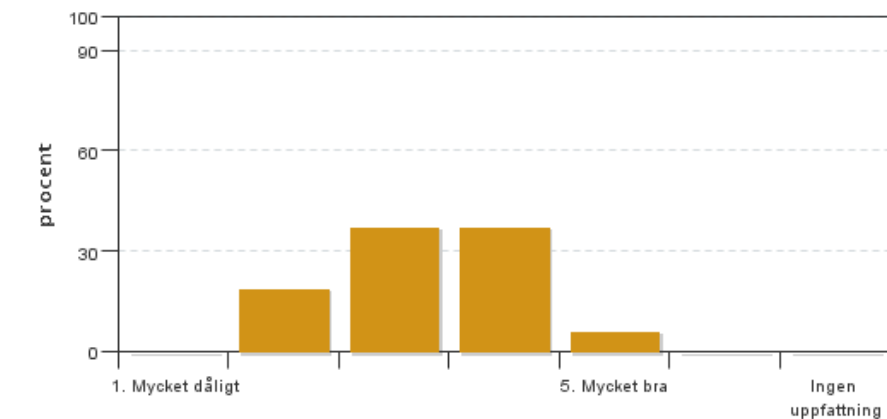
16. Hur upplevde du argumentationsföreläsningen och övningen?



Antal svar: 16
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 10
 Har ingen uppfattning: 1

17. Hur upplevde du syntesarbete? Var det något du saknade eller något som skulle kunna förändras?



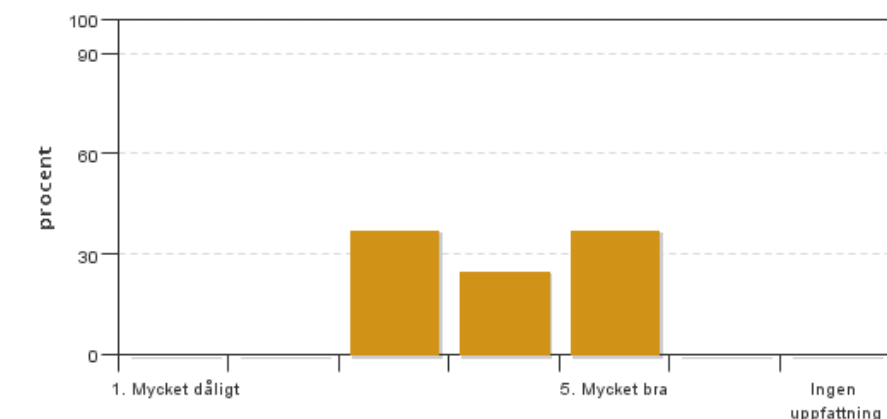
Antal svar: 16
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 0
 2: 3
 3: 6
 4: 6
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

18. Har du några övriga synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen, får du gärna skriva dem här nedan:

18. Hur upplevde du Studiebesöket på Björkby gård?

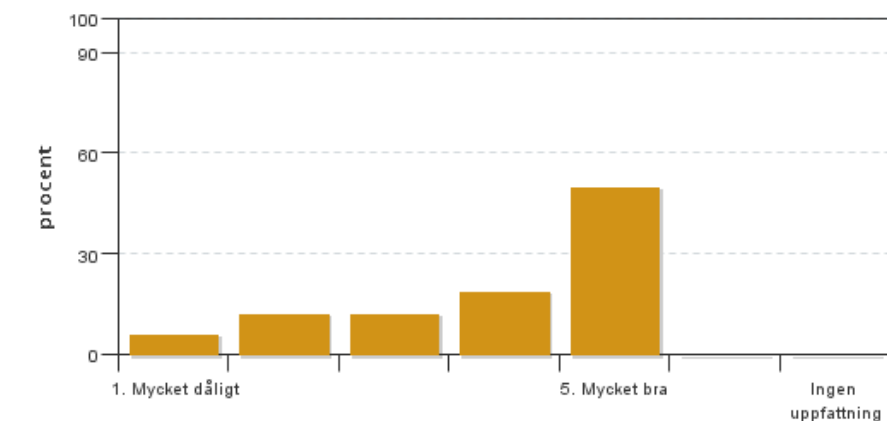


Antal svar: 16
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 6
 4: 4
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

19. Hur upplevde du studiebesöket på Lövsta?



Antal svar: 16
 Medel: 3,9
 Median: 4,5

1: 1
 2: 2
 3: 2
 4: 3
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kommentarer till kursvärdering LB0087

Kurserna LB0087 (landsbygdsutveckling) och LB0086 (ekonomi) ges parallellt, med enda skillnaden att ekonomerna läser landsbygdsutveckling när landsbygdsutvecklarna läser ekonomi. Trots att helhetsomdömet från ekonomerna är betydligt lägre än från landsbygdsutvecklarna gör vi gemensamma kommentarer till båda kurserna, baserade både på den skriftliga och den muntliga utvärderingen.

Övergripande feedback

Kursen är intressant, men då fyra bitar ska rymmas inom kort tid blir kursen ganska ytlig. Det är även problematiskt att så omfattande delar ligger i slutet av kursen (två tentor och syntesredovisning). Ett förslag från studenterna är att man gör klart alla moment, och sedan har två veckor i slutet dedikerat till syntesarbete och presentationer. En del studenter tycker dessutom att syntesarbetet ger för lite, medan andra är nöjda och gillar arbetet. En önskan har uttryckts om att det hade varit bra att få lite tid efter syntesarbetet för att kunna rätta upp arbetet i gruppen. Studenterna tycker även att det är svårt att veta målet med arbetet, och vad som ska ingå (såväl skriftligen som muntligen).

Vidare upplevs kursen som rörig rent administrativt; vem ska man egentligen höra av sig till när man har frågor? Samtidigt har Canvas fungerat bra. Det har varit lätt att hitta till schema, föreläsningssanteckningar, gruppdelningar etc.

De obligatoriska momenten

Studiebesöket på Lövsta är bra, men nästa år bör en buss bokas.

Studiebesöket på Björkby gård var också bra. Tillsammans "bildade besöken en helhet".

Retorikdelen var *mycket* bra, och borde utökas! Det vore även bra om den knöts an mer till kursen i stort (t.ex. till syntesarbetet).

De olika blocken

Ekonomiblocket var bra och hade bra föreläsningar. Hemtentamen upplevdes som lagom i storlek och omfattning.

Mark/växt-blocket var bra, men teknikföreläsningen "hängde i luften".

Livsmedelsblocket höll hög kvalitet och variation, vilket uppskattades (bra att få smaka på mjölk!). Nivån föreläsarna emellan upplevdes dock som ojämn (vissa föreläsningar på grundnivå, andra på avancerad). Detta borde förändras till nästa år.

Husdjursblocket upplevdes som bra och på en lagom nivå, men föreläsningssanteckningarna var röriga. Examinationen var bra!

Landsbyggsutvecklingsblocket hade en del föreläsningar som var svåra att relatera till, medan andra var givande. Diskussionstimmen på slutet upplevdes som överflödigt. Hemtentamen var alldeles för stor för att motsvara 3 hp, och hade frågor som inte kändes igen från föreläsningarna.

Förslag på förbättringar

Under de år som kursen har getts har olika upplägg provats utifrån studenternas förslag, men det är i grunden svårt att skapa en helhet i en kurs med fem olika ämnen under kort tid.

Slå ihop till en enda kurs, vilket skulle underlätta för såväl studenter som lärare.

Trycka mer på att förmedla den röda tråden. Eftersom den förmedlas vid kursstart bör både kursintroduktionen och introduktionen till de olika ämnena vara obligatorisk. Vidare kan man tänka sig quiz veckovis, eller också varannan vecka, som följer upp kursinnehållet (quiz:en behöver nödvändigtvis inte vara examinerande).

Syntesarbetet bör introduceras i början, men vi bör även återknyta till den längre fram (t.ex. på ett seminarium). Eventuellt kan det mesta av syntesarbetet göras sammanhängande i slutet av kursen,

Diskussionstimmen på LBU-föreläsningarna bör utgå.

Eventuellt går det att inkorporera flipped classroom på något vis?

Kursledarna bör få medel till att genomföra en workshop med syfte att utveckla kursen. Detta menar vi är nödvändigt, då kursen är mycket tidskrävande att leda med en hel del planering och även administration under kursens gång).

Kursledarna

Elinor Carlbrand

Yvonne Gunnarsdotter

Erik Melin

Studentrepresentantens kommentarer

Lantbruksvetenskapskursen ansåg många vara en bra kurs. Det ansågs givande att få inblick i de andra agronomprogrammen och en bas i jordbrukskunskap. Kursen ses i helhet ha tydlig koppling till lärandemålen. Dock ansågs detta skilja mellan olika föreläsningar. Många föreläsningar var otroligt inspirerande och följde lärandemålen helt medan andra föreläsningar saknade relevans eller höll en för låg nivå.

Det fanns en aning skilda åsikter huruvida ens förkunskaper räckte till. Vissa ansåg att det kunde vara svårt att hänga med på föreläsningar då begrepp inte förklarades. Andra ansåg att nivån var bra eller för grundläggande. Nivån på kursen tycktes vara för låg om en i framtiden kommer jobba med jordbrukare men bra om en inte kommer göra det. Förkunskapskraven ansåg många rimliga då det är ett jordbruksuniversitet vi går på.

Kursinformationen var lättillgänglig då canvas hade en bra struktur som gjorde det lätt att hitta rätt. Kvalitén på kursens lärandemoment fanns skilda åsikter om. Främst beror detta på att föreläsningarna skilde mycket i kvalitet.

Den sociala lärmiljön ansågs bra. I vissa fall tycktes lärarna nedvärdera elever vid presentation av syntesarbete. Den fysiska lärmiljön har även varit bra dock bör bokning av salar göras mer noggrant så att för små salar inte bokas då det är helklass.

Examinationerna som varit under kursen finns det skilda uppfattningar om. Livsmedelstentan ansågs vara väldigt grundläggande med förvirrande poängsystem där vissa viktiga delar utelämnades i provet. Markväxttentan och Husdjurstentan ansågs ha bra nivå, det tycktes även positivt att få ut frågorna för markväxttentan i förväg.

Hållbar utveckling tyckte många togs upp under kursen, särskilt under syntesarbetet. Dock ansågs det att social hållbarhet inte tagit upp så mycket.

Internationella perspektiv tycks inte tagits upp så mycket. Många hade tyckt det varit intressant med mer internationella perspektiv men att detta kanske inte bör vara med då det skulle ta plats från annat viktigt i kursen.

Många anser att kursen inte varit särskilt intensiv. Tid har funnits. Det anses inte direkt varit ett utelämnande av genus och jämställdhetsperspektiv dock att detta kanske varit svårt att väva in i jordbruksvetenskap.

Föreläsningen om teknik i jordbruk ansågs orelevant och för grundläggande. I framtiden bör detta förbättras. Vilken teknik som finns idag och hur utvecklingen framåt ser ut. Ekonomi delen ansågs ha för mycket fokus på bokföring. Det finns en önskan om fler föreläsningar liknande den om ekonomiska styrmedel. Argumentationsföreläsningen ansågs väldigt bra. Likaså argumentationsövningen.

Syntesarbetet tycktes vara ett bra inslag. Dock önskades tydligare instruktioner och att lärarna var samkörda så inte olika instruktioner gavs. Tydligare ramar önskas. Många ansåg att syntesarbetet var för långdraget. Mer tid på syntsarbetet borde lagts i slutet då vi fått mer kunskap. Roligt att jobba med nya människor men att ambitionsnivån skiljde sig mycket mellan personer i olika grupper.

Studiebesöken ansågs mycket bra. Lövsta var väldigt lärorikt. Särskilt roligt ansågs det att få se gris. Dock vill man se att buss bokas då det tog lång tid att ta sig dit själv. Björkby gård var även ett intressant studiebesök. Dock tyckte gruppen att det hade varit intressant med en hönsuppfödare eller en annan mer speciell gård.

I sin helhet anser många att denna kurs har varit väldigt bra och lärorik. Bra struktur där mycket har hunnits med. Många har uttryckt vikten av denna kurs. Då vi kallar oss agronomer är det viktigt att vi har dessa kunskaper. Kanske även ännu mer.