



Växtproduktion BI1273, 40141.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Johannes Albertsson

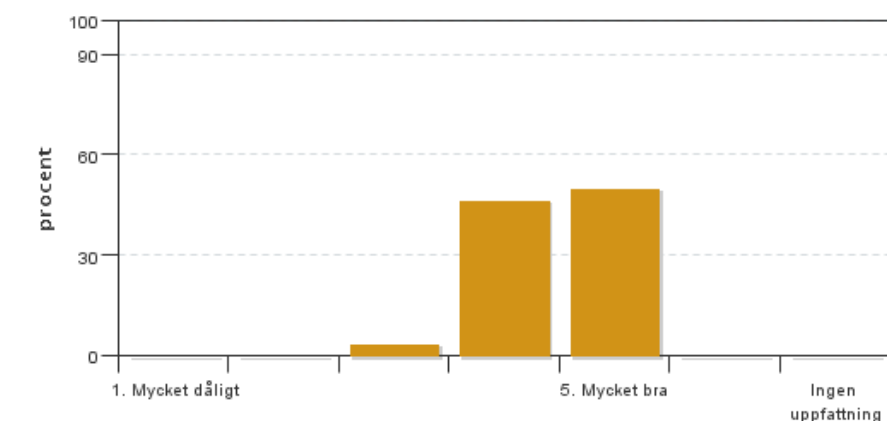
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-06-02 - 2019-06-23

Antal svar 30
Studentantal 49
Svarsfrekvens 61 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

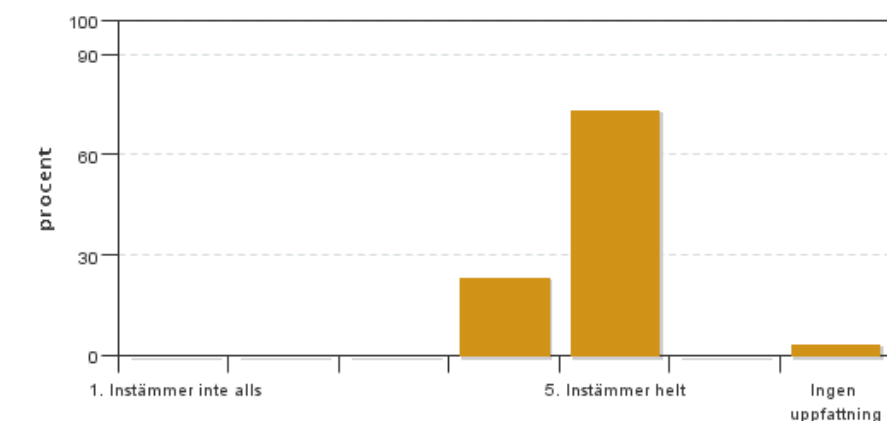


Antal svar: 30
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 14
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

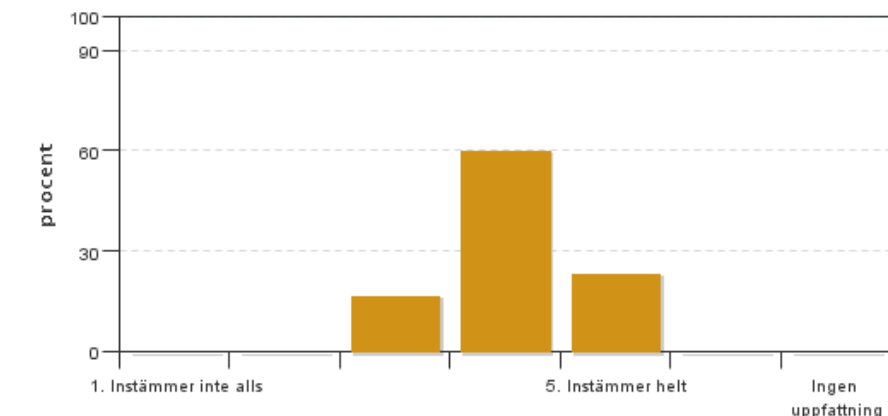


Antal svar: 30
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 7
5: 22

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

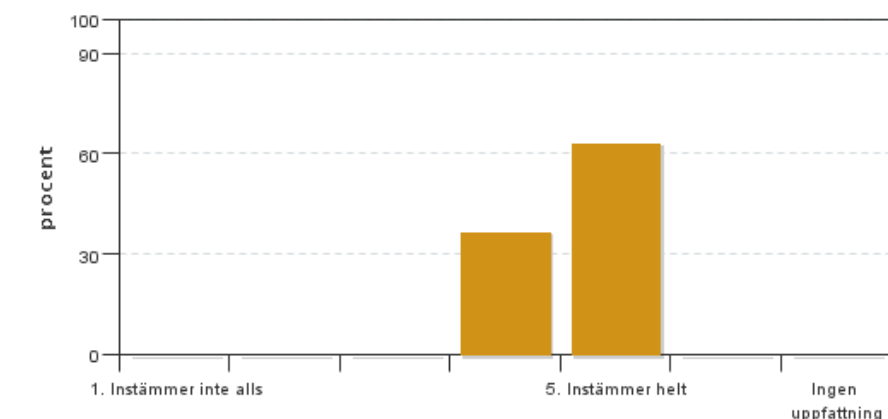


Antal svar: 30
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 18
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

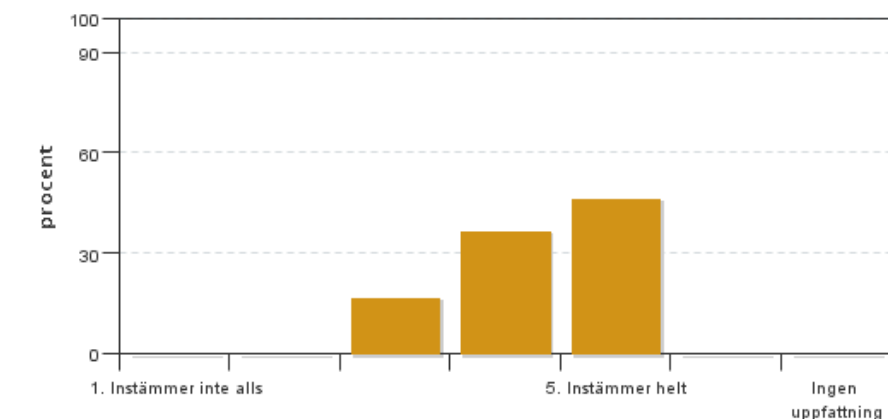


Antal svar: 30
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 11
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

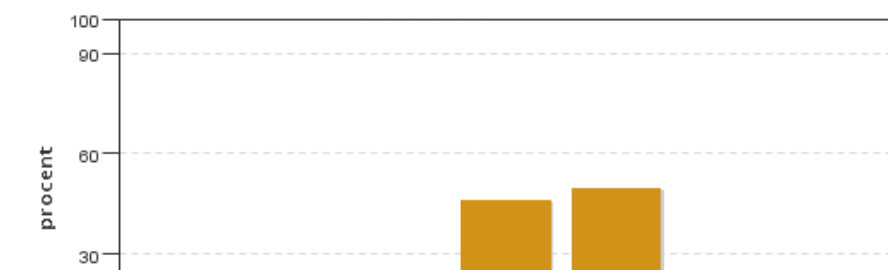


Antal svar: 30
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 11
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



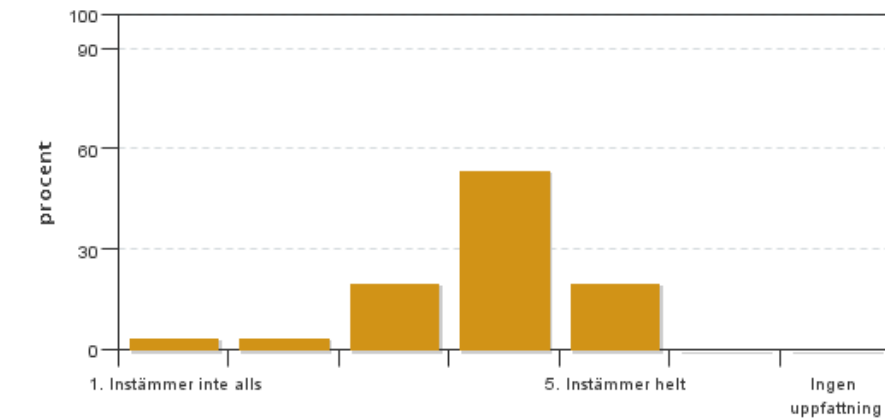
Antal svar: 30
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 14
5: 15



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

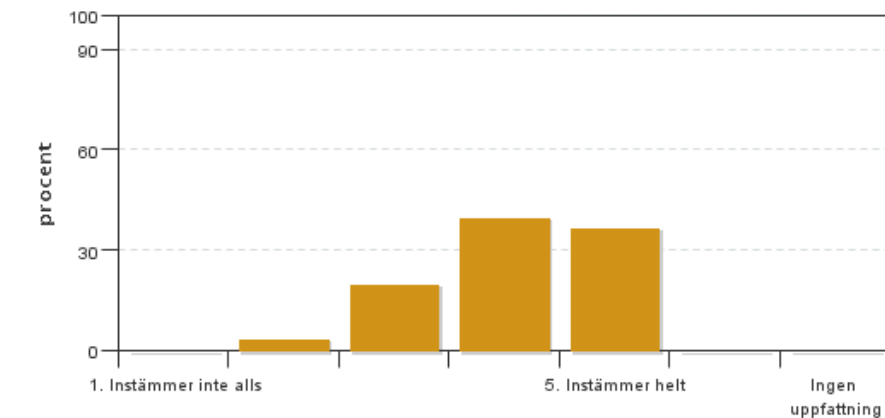


Antal svar: 30
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 6
4: 16
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

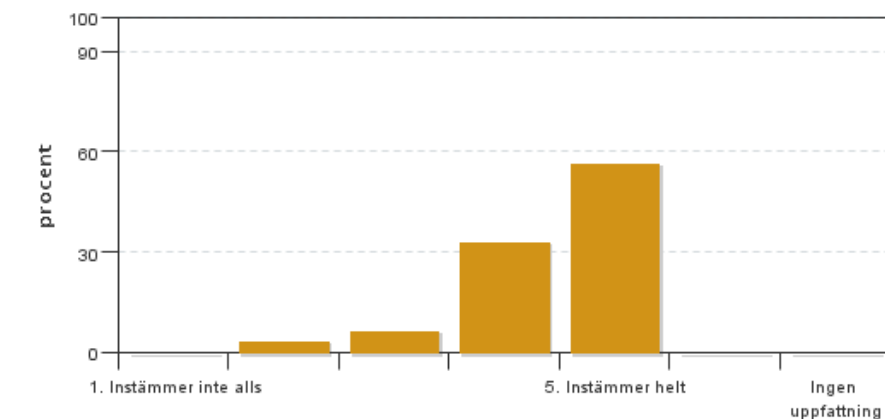


Antal svar: 30
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 6
4: 12
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

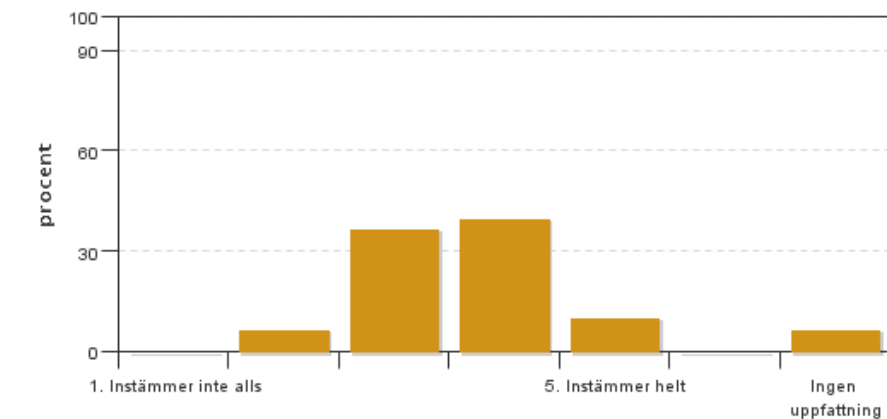


Antal svar: 30
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 10
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

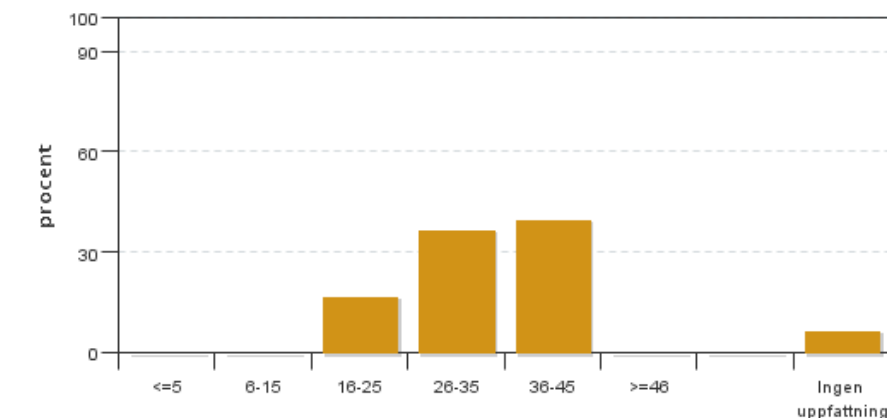


Antal svar: 30
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 11
 4: 12
 5: 3

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

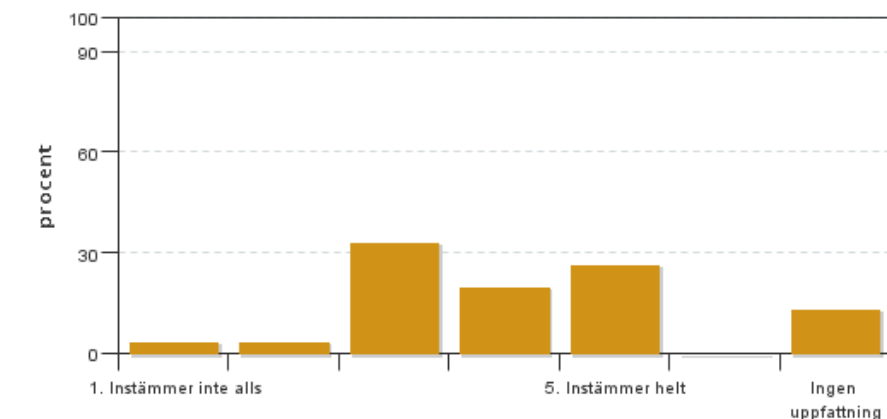


Antal svar: 30
 Medel: 32,5
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 5
 26-35: 11
 36-45: 12
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 30
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 10
 4: 6
 5: 8

Har ingen uppfattning: 4

Kursledarens kommentarer

Det var 30 av 49 studenter som har fyllde i den skriftliga kursvärderingen, en svarsfrekvens på 61 %. Svaren visar överlag ett mycket positivt intryck av kursen med ett medelvärde på 4,5 när det gäller kursens helhetsintryck. Studenterna tyckte att det fanns en tydlig koppling mellan kursens innehåll och kursens lärandemål samt att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen. Alla studenter som svarat ansåg att kursinformationen varit lättillgänglig (endast betyg fyra och fem på denna värderingsfråga). Kursen fick även höga betyg (medelbetyg över fyra) när det gäller att lärandemomenten hade stöttat deras lärande, att den sociala lärmiljön hade varit inkluderande, att examinationerna gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig samt att kursen berört hållbar utveckling. Svaren när det gäller om kursen berört internationella perspektiv fick en mer blandad bedömning (medelvärde på 3,6). Detta var inte helt oväntat eftersom vi endast belyste detta ämne under två tillfällen under kursen. När det gäller om kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik fick kursen

också en mer blandad bedömning med ett medelvärde på 3,7. Det som verkligen stack ut i negativ riktning vid kursen 2018 var den fysiska lärmiljön (medelbetyg på 1,3). I år försökte vi så långt det var möjligt att undvika Articumsalarna eftersom dessa i princip saknar fungerande ventilation. Detta gjorde att medelbetyget i år steg till 3,8. Från kursledningens sida tycker vi att Articumsalarna ej skall kunna bokas för undervisning innan problemen med ventilationen är ordentligt åtgärdade.

Kommentarer från studenter som måste beaktas till kommande kurstillfälle

Vi fick kommentarer att några av lektionerna om grödor i början av kursen var svåra att hänga med i. Vi i kursledningen kommer därför prata med de berörda föreläsarna och se hur vi kan förändra/förbättra dessa lektioner. Flera studenter hade också gärna sett en skriftlig tentamen på de första lektionerna om grödorna i delmomentet "Jordbrukets odlingssystem". Vi kommer därför att diskutera om detta skall införas och i så fall vilket annat examinationsmoment som då behöver ändras eller tas bort. Både i den skriftliga och muntliga kursvärderingen kom det fram att studenterna skulle vilja att de ekonomiska aspekterna belyses mera. Vi i kursledningen kommer därför att diskutera om detta skall göras samt hur detta i så fall skulle kunna implementeras. Vissa studenter tyckte det var för mycket grupparbete medan andra tyckte det hade fungerat bra. Vi i kursledningen kommer ha en diskussion om hur vi gör med antalet gruppuppgifter till nästa år. Flera av studenterna påpekade att det i vissa fall varit svårt att höra vad föreläsarna sa (särskilt vid blåsig väder utomhus och i vissa lektionssalar). Vi kommer därför till nästa år se till att det finns högtalarvästar/mikrofoner tillgängliga vid alla lektioner/övningar samt också försöka få föreläsarna att använda dessa.

Förbättringsförslag

Den skriftliga (och muntliga) kursvärderingen innehöll många goda förbättringsförslag. Förslag som särskilt kommer att beaktas inför kommande år är följande:

- Att studenterna får opponera på en gård under växtodlingsplaneringsredovisningen.
- Att det i instruktionen till växtodlingsplaneringsuppgiften finns beskrivet var information om ekonomiska aspekter finns tillgängliga.
- Att koppla ett växtodlingsprogram till växtodlingsplaneringsuppgiften.
- Att postrarna i posteruppgiften printas ut till redovisningen.
- Att se över kamratbedömningsmallen så att den blir mer lättanvänd.

Studentrepresentantens kommentarer

En uppskattad och lärorik kurs. Upplägget och struktureringen på canvas har uppskattats. Kurs informationen har varit tydlig och lätt att hitta under kursen.

Några av de grödspecifika föreläsningarna vi hade i början av kursen har fått lite kritik, bland annat att det ibland mest varit mycket diagram över föröksverksamhet eller att grödan fått för lite föreläsningstimmor i förhållande till odlingens omfattning i Sverige. Samtidigt har några andra fått mycket beröm för bra föreläsningar med mycket lärorik information.

Grupparbetena har fungerat varierande bra beroende på gruppmedlemmarnas motivation till studerandet och andra aktiviteter. Någon efterfrågar lite färre grupparbete och istället en tenta till. Grupparbetena har haft bra instruktioner.

Skogsdelen var ett bra avbrytande inslag under kursen som var mycket uppskattat särskilt skogsdagen i slutet på kursen, dock upplevdes tentamen av flera vara för lätt.

Den fysiska lärar miljön har fått mycket bättre betyg i år jämfört med förra året då vi haft mer föreläsningar i agricum istället för articum och även bytt sal under dagen ibland vilket uppskattats.

Fältkontakter och ogräsövningar har många tyckt varit bra, men vid något tillfälle har det varit mycket blåst så det varit svårt för hela gruppen att höra vilket påpekats i kursutvärderingen. Igenkännings tentamen upplevdes bra omväxlande av många.

För den individuella uppsatsen har jag inte uppfattat varken kritik eller beröm vilket jag tolkar som att uppgiften varit bra då man fått bestämma mycket själv vad man velat skriva om och även när under kursens gång man valt att skriva.