



Biologiska system i landskapet LK0277, 40096.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Christine Haaland

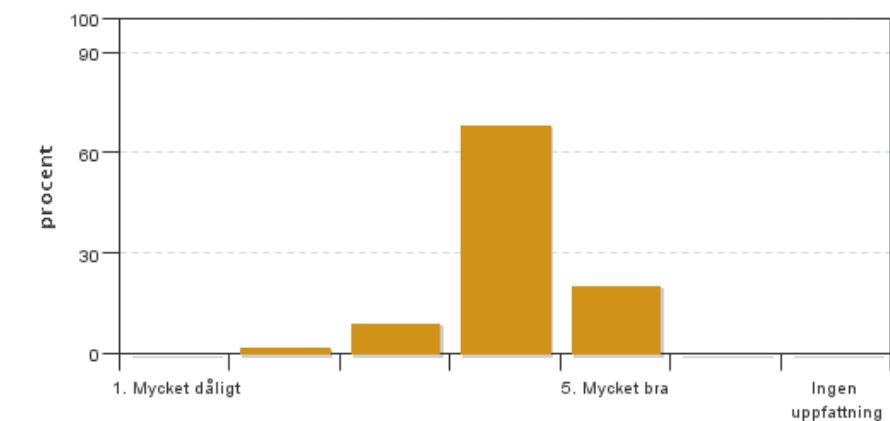
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-21

Antal svar 44
Studentantal 58
Svarsfrekvens 75 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

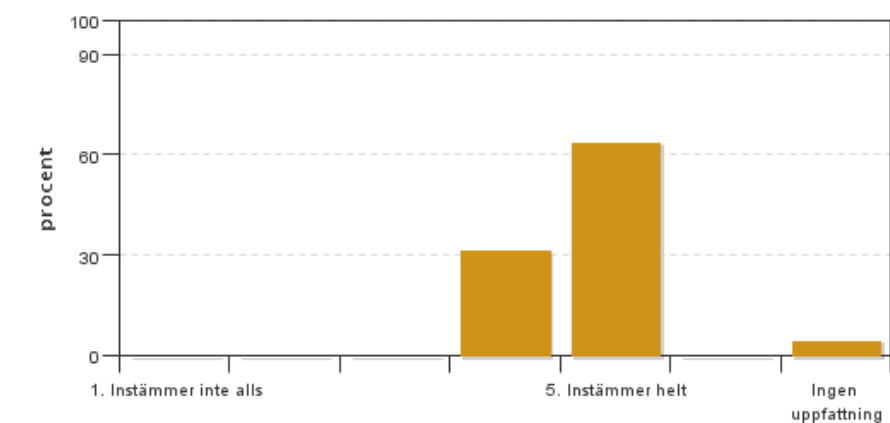


Antal svar: 44
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 30
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

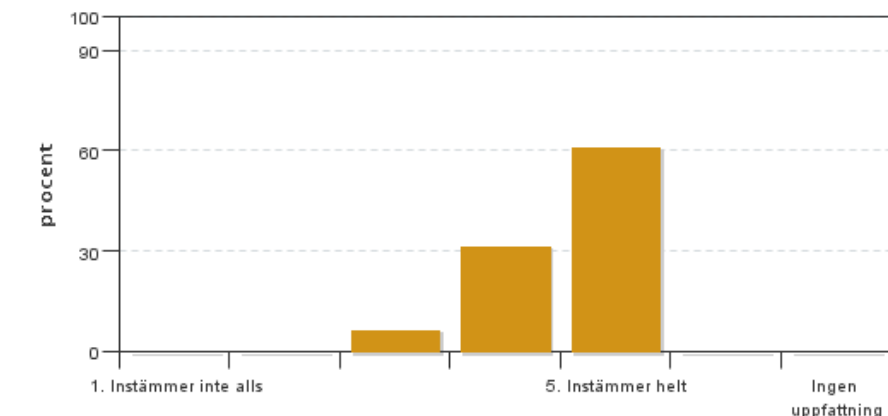


Antal svar: 44
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 14
5: 28

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

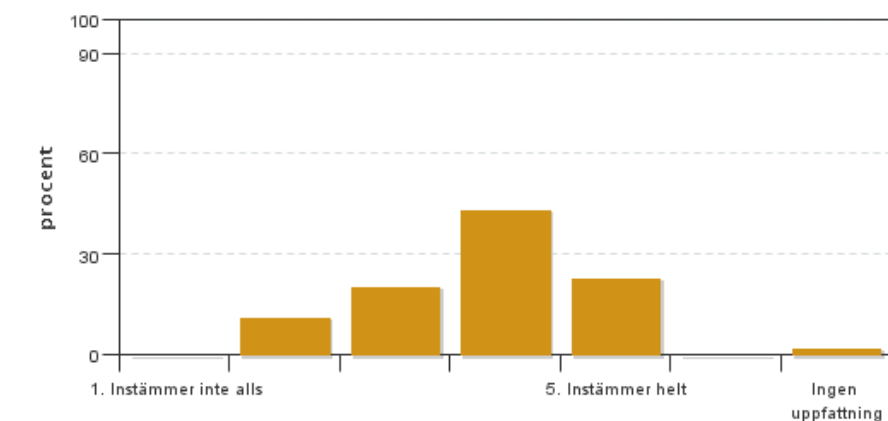


Antal svar: 44
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 14
5: 27

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

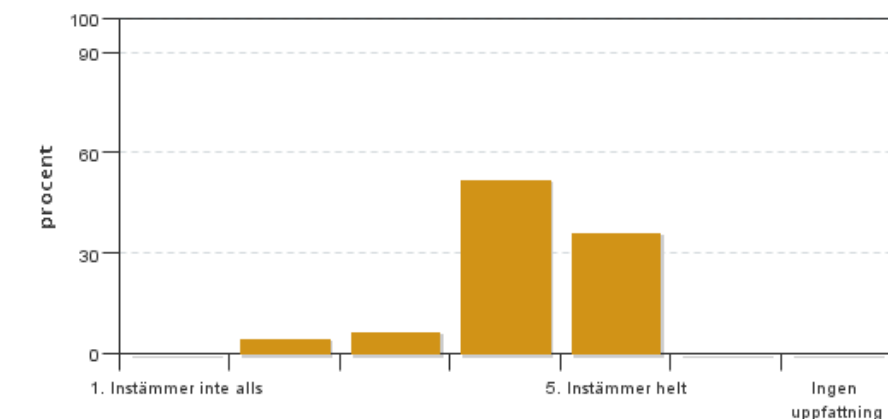


Antal svar: 44
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 5
3: 9
4: 19
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

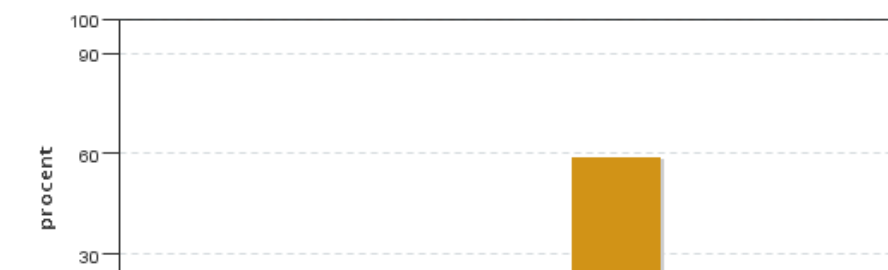


Antal svar: 44
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 23
5: 16

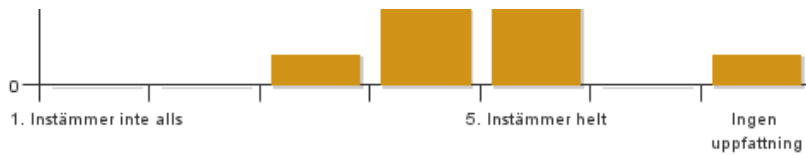
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



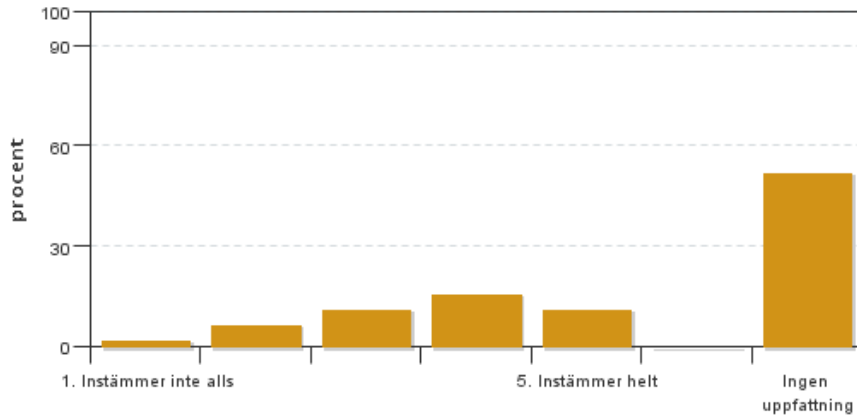
Antal svar: 44
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 10
5: 26



Har ingen uppfattning: 4

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

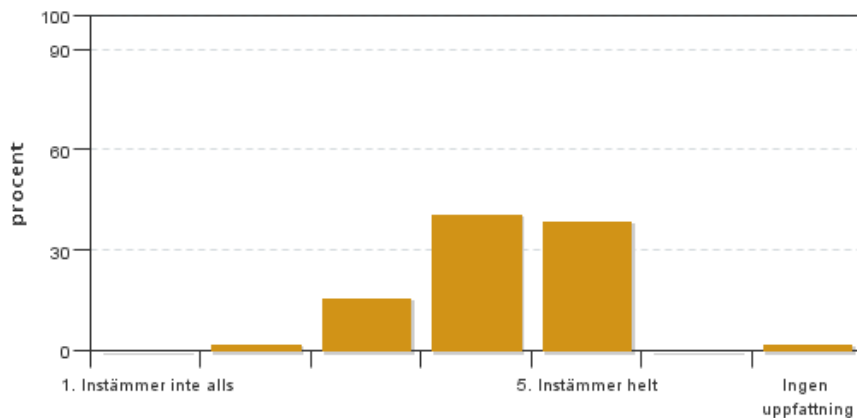


Antal svar: 44
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 5
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 23

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

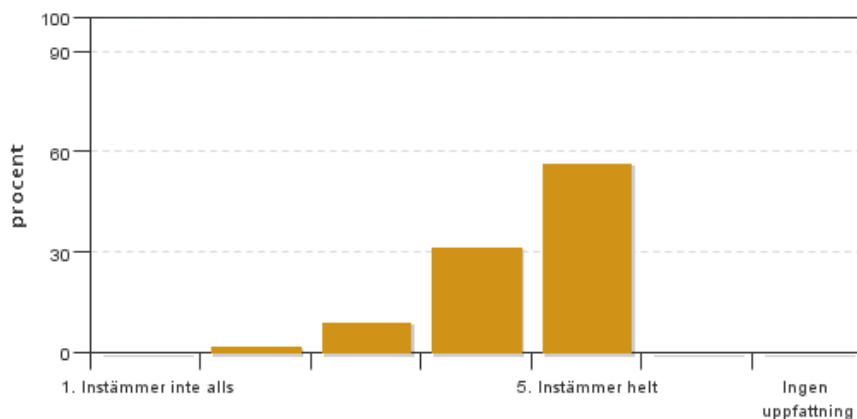


Antal svar: 44
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 18
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

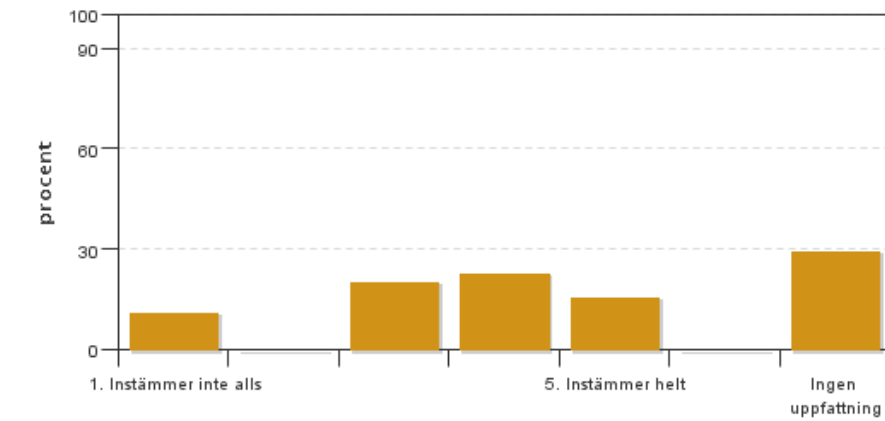


Antal svar: 44
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 4
4: 14
5: 25

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

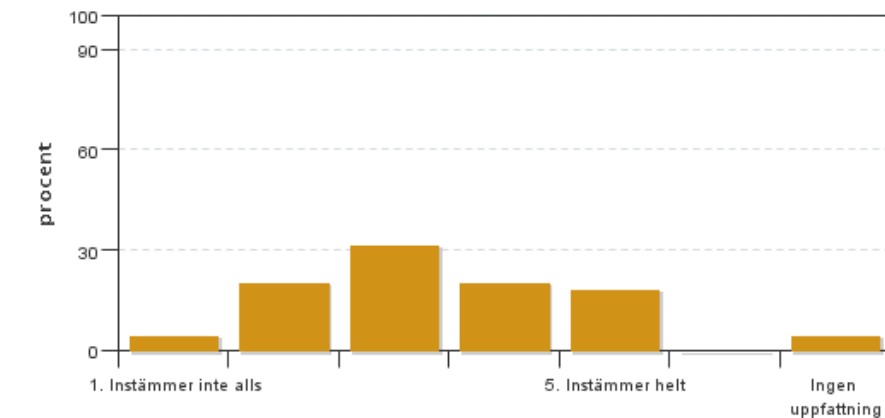


Antal svar: 44
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 5
 2: 0
 3: 9
 4: 10
 5: 7

Har ingen uppfattning: 13

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

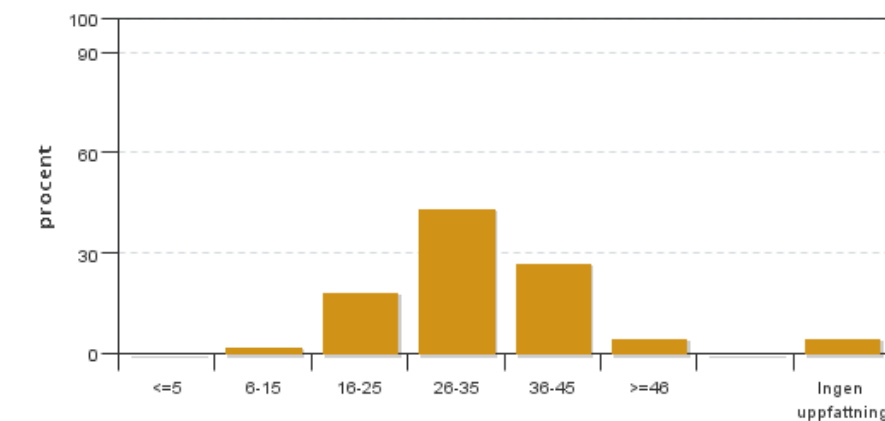


Antal svar: 44
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 2
 2: 9
 3: 14
 4: 9
 5: 8

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

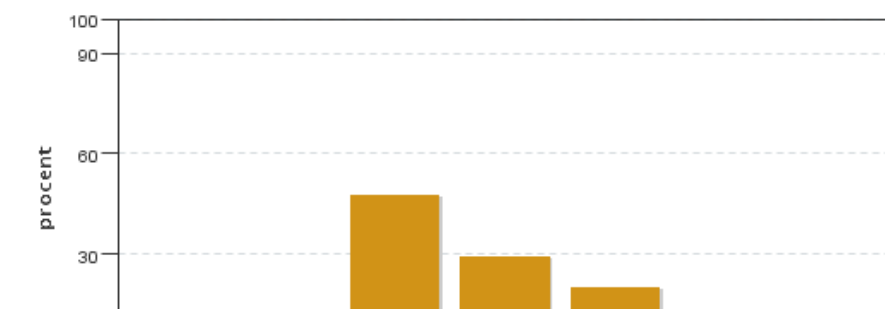


Antal svar: 44
 Medel: 31,2
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 8
 26-35: 19
 36-45: 12
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 2

13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 44
 Medel: 3,7
 Median: 3

1: 1
 2: 0
 3: 21
 4: 13
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Det var glädjande att så många studenter deltog i den skriftliga kursvärderingen! Omfattningen av kommentarerna är också den största någonsin i en kursvärdering för den här kursen. På så sätt kan man få en bra bild av hur kursen i år med distansundervisningen fungerade.

När beskedet om distansundervisningen kom var det en vecka kvar till kursstart och kursen var färdig planerad för en vanlig kursgenomgång. Omställningen till distansundervisningen hade för mig som kursansvarig och för den undervisande personalen många utmaningar:

- kursen har många praktiska moment med övningar och exkursioner och har därför aldrig kunnat anses som lämplig att ge på distans
- lärandemål är utformade för en kurs som inte ges på distans och fick inte ändras – detta kan anses särskild problematisk för floristikdelen
- få inom lärarpersonalen hade utbildning eller erfarenhet i distansundervisning (jag hade inte det)
- det saknades delvis kunskap kring tekniken, program och plattformar som används särskilt mycket under distansundervisning – många problem fick lösas akut, tid för en mer strukturerat upplärning fans inte under kursens gång

I tillägg fick pandemisituationen hanteras av båda studenter och lärare, dvs sjukdom, oro, avsaknad av den sociala studie/arbetsmiljön, problem med till exempel barnomsorg för studerande, studenter som började jobbar till exempel inom vården.

Jag tror alla involverade lärare och studenter var medveten om att detta var en oplanerad nödsituation, men att de allra flesta försökte att göra det bästa som var möjligt under de rådande omständigheterna.

Överlag bedöms att närvaron (på distans) var lika omfattande som i andra år, andel studenter som har klarat av tentamen var lika hög eller högre än i tidigare år. Andel studenter som har rester bedöms var lika stor eller mindre än i tidigare år. Så sammantagit anser jag att i minst lika goda studieresultat uppnåddes i år som tidigare år.

Det är tre aspekter som jag anser var särskilt problematiska, en av dessa går inte att ändra, två tror jag hade kunnat förbättras genom kunskap och erfarenhet.

1. Ersättning av praktiska moment – inlärning är bättre genom utförande av praktiska moment respektive platsbesök ute i fält. Ersättningen av sådana moment kan aldrig bli lika bra som de praktiska momenten själva.
2. Det aktiva deltagande av studenter i till exempel föreläsningar genom frågor, kommentarer och annat. Jag upplevde studenterna som mer passiva via zoom än i föreläsningssal och jag saknade den interaktionen som brukar uppstå vid undervisning på plats. Jag lyckades under kursens gång inte att ändra på det. Men jag tror att det finns utrymme att förbättra kommunikationen när läromoment ges live.
3. Studentfesternas möjlighet att kommunicera med varandra (både i och utanför klassrummen). Det kändes att kommunikationen - i alla fall vid undervisningsmoment där lärare var med – var betydligt mindre. Det kommer också fram i studenternas kommentarer att interaktionen med varandra var mindre och att detta upplevs som negativt.

Det var glädjande att se att kursen ändå fick överlag ett bra omdöme av studenterna. Jag är fullt medveten om att studenterna då tog hänsyn till den rådande situationen och att vissa saker inte hade varit acceptabel om detta hade varit planerat så. Kursens moment och delar har jo i princip bit för bit ersatts med digitala moment och ersättningsuppgifter. Att ge en kurs på distans behöver dock en specifik kursplan, anpassade lärandemål, kunskap om pedagogiken för distansutbildning, grundförutsättningar i tekniken hos båda lärare och studenter osv. Jag tolkar studenternas värdering av kursen i stort sätt så att man var nöjd under beaktande av omständigheterna. Det var flera studenter som uttryckte att det gick bättre med distansundervisning än väntat och så upplevde jag det också. Kursen gick att genomföra i alla sina delar, lärandemålen gick att uppnå och studenterna var engagerade att delta. Det förekom i princip inga avhopp under kursens gång. Men ur studenternas kommentarer kommer det tydligt fram att man så klart saknade mest av allt de praktiska moment och sin studiemiljö på campus.

Lärdomar från distansundervisning (utöver det som nämns ovan)

Här är någon av de aspekter som det är viktigt för mig att ta med mig

- Det som uppskattades var inspelning av föreläsningar – att spela in föreläsningar var nog en av de viktigaste sakerna vi gjorde – särskilt viktig för att också öka flexibiliteten som behövdes för studenterna att kunna genomföra kursen under extraordinära omständigheter
- Liveföreläsningar via zoom var överlag mer uppskattat än förhands inspelade föreläsningar
- Schemalagda frågestunder var också uppskattade
- Vissa studenter uppskattade den större flexibiliteten – att man kunde lägga upp studierna mer till det tidsschema som passade än
- Grupppresentationen uppskattades av vissa och inte av andra – men info kring källor kan förbättras (jag tyckte studenterna jobbade utmärkt med detta särskilt med tanke på omständigheterna)
- Problematisk var strul med tekniken (ljud, inspelning av filmer, Canvas hantering)
- Det är viktigt att anpassa föreläsningars format till distansundervisning i innehåll och längd
- Klara regler kring hantering av kameran – hade jag gjort distansundervisning en gång till – så hade jag formulerad tydligare regler kring detta (och har haft andra krav), dvs mutat under föreläsningar (detta fungerade väl), men att kameran är på när man ställer frågor och under seminarierna/grupper (att prata mot/diskutera med en "svart zoom vägg" var nog en av det mest utmanade aspekter för mig under hela kursen)
- Information särskilt på Canvas – kursen brukar få bra omdömen angående tillgänglighet av information – dock inte i år och det är något som jag är lite ledsen för, därför att det är viktigt för mig och att jag jobbade mycket med att uppnå detta. Vissa saker tar jag på mig (jag har lärt mig Canvas bättre nu under tiden), vissa saker tycker jag måste studenterna kunna hantera. Stora filer kan enbart laddas upp i Media Gallery (där var alla filmer) alla andra filer ligger i moduler. Detta måste man kunna hantera som student att filer pga storlek finns på olika platser. Jag tycker själv att allt var bra organiserat på Canvas, men förstår kommentarer kring för mycket information ibland. Efter att en student skickade mig en skärmdump där det framgick ett filkaos insåg jag dock att några studenter använder ett visningsläge i Canvas som resulterar i inget annat än något totalt översiktligt. Det vore mycket viktigt att studenter (så som lärare) fick en introduktion i Canvas vid programstart (om det inte ges redan). Annars hade det behövts en 12 timmars intro vid kursstart. Det hade varit viktigt att ta sig den tiden.
- Jag har verkligen försökt att svara snabbt på frågor som kom in till mig via meddelande/mejl. Det var skönt att läsa att den biten har fungerat.

Generella lärdomar för kommande kurstillfällen

- Studenterna tycker att alla kursdelar är relevanta och det är glädjande att se
- Generellt anser studenterna att deras förkunskaper är tillräckliga – och det är också glädjande för denna naturvetenskapliga kurs där förkunskaperna är mycket olika, särskilt med tanke på att kursen har givits på distans i år och inte fick så bra värdering på den punkten
- Internationellt perspektiv och genus perspektiv – här finns det möjligheter för förbättring

Åtgärder till nästa kurstillfälle

- Vissa aspekter har åtgärdats från år 2019 (begrepslistor, tidpunkten för systematikföreläsning, gruppindelning ekologi)
- Vissa saker var planerade att åtgärda, men kunde inte genomföras i år men är planerat för nästa kurstillfälle – integrering av geologi vid en av de senare exkursionerna
- Det har föreslagits i år flytta växtekologiföreläsning till ett tidigare tillfälle – detta ska jag försöka göra nästa år
- Internationella perspektiv bör framhävas mer i vissa kursdelar där det är möjligt; vissa delar kommer fortfarande vara inriktat på Sverige (till exempel floristiken)
- Genusperspektiv – det var planerat att tydliggöra hur vi tänker kring detta i denna kurs från lärolaget, detta föll bort i år, där fokus låg på att få andra saker att fungera, men här behövs det förbättring och en större tydlighet

Allt i allt är jag mycket glad att kursen gick att genomföra på distans under de rådande omständigheterna och att studentprestationen är jämförbar bra med tidigare år. Jag tackar alla involverade för detta!

Studentrepresentantens kommentarer

Generellt om kursen

Kursen har under omständigheterna fungerat bra och varit lärorik, men har stundtals uppfattas rörig. De delar som känts röriga har varierat bland kommentarerna, saker som nämnts; strukturen på Canvas med många filer i olika inlägg och mappar, kursens upplägg, mycket information och många inblandade samt svårt att hitta kontaktuppgifter till lärare på canvas.

Flera tycker att det varit tråkigt att kursen blev på distans men på det stora hela en mycket bra kurs och lärarna har gjort ett mycket bra jobb med omställningen till distans!

Det finns en önskan om någon sorts introduktion till vissa ämnen, t.ex. marklära, floristik och växtfysiologi med

övergripande förklaringar för att underlätta för de som inte har en naturvetenskaplig bakgrund eller det gått lång tid sedan ämnena lästes i skolan.

När det kommer till litteratur så har det tyckts att boken Essential Soil Science känts svårt och maffig, samt att boken Träd i urbana landskap saknats i litteraturlistan då det ofta refererades till den under marklära-blocket.

Ibland en svår övergång mellan de olika blocken, då olika lärare anammat den digitala undervisningen olika.

Framförallt har de föreläsningar som getts live och inte varit förinspelade fungerat bra.

Väldigt uppskattat att föreläsningarna spelats in!

Önskemål om mer ekonomisk hållbarhet och problematisering kring t.ex. intressekonflikter och trögheter i det hållbara arbetet.

Om kursen berört internationella perspektiv har fått lägre snittresultat än de andra frågorna (medel: 3,3). Det har inte skrivits så mycket kommentarer under denna fråga men det uttrycks önskemål om mer globalt perspektiv, mycket har känts lokalt förankrat, Sverige/Norden.

Flera tycker att kommunikationen har fungerat bra, lärarna har varit mycket närvarande och kontakt med kursansvarig har fungerat jättebra.

Vissa delar i kursen kom för sent för att kunna använda sig av i tentor/uppgifter, t.ex. filmen Ängelholm/Säderåsen, diskussionsfråga innan marktentamen, filmen om urban växtekologi.

Geologi

Otroligt positiv feedback på geologi-delen!

Bra upplägg, tydligt struktur, bra förklaringar, relevant tentamen. Pedagogiskt!

Saknade hur verktygen från t.ex. SGU eller vattenatlas skulle kunna användas i praktiken.

Marklära

Markläran kändes absolut relevant men var lite svår att ta till sig på distans.

Som tidigare nämnt var det önskvärt med icke förinspelade föreläsningar. Att föreläsningarna var i olika format, ibland som PPT och ibland som video upplevdes rörigt.

Det kändes som att det var kort om tid för ett så stort ämne och hade varit bra om detta block i kursen fått större utrymme tidsmässigt.

Seminarier/frågestunderna var bra och givande! Att gå igenom alla instuderingsfrågor hade varit önskvärt.

Det hade varit fördelaktigt om reflektionen i marklära hade lagts tidigare i kursen, t.ex. i samband med marklära-blocket istället för i slutet på kursen när uppgiften skulle lämnas in.

Växtfysiologi

I tentan upplevdes det som ett ganska stort steg mellan detaljnivån i föreläsningarna och den övergripande frågan i tentan, samt att det var svårt att få visa sina kunskaper på två A4 och en fråga.

Det var bra med vardagliga exempel i föreläsningarna, dock hade det varit bra med någon stödjande litteratur på svenska.

Vissa delar kändes för djupgående, behöver landskapsarkitekten så ingående kunskaper om detta?

Flera tycker att innehållet i föreläsningarna var jättebra!

Gruppdiskussionerna var det jämnt fördelade svar mellan 3, 4, 5 och ingen uppfattning. Vissa tyckte att det var väldigt bra diskussioner och ett bra tillfälle att utbyta kunskap medan för vissa fungerade tekniken inte som den skulle och blev därför inte så givande.

Ekologi

Olika åsikter om grupparbetet, dels tycktes det vara en uppskattad uppgift, medan någon annan föredragit fler lärarledda föreläsningar istället.

Svårt att hitta bra källmaterial på så kort tid samt att hålla fokus när det kom till att lyssna på allas presentationer.

Inlämningsuppgifterna var roliga och intressanta, samt lärorikt att få lyfta fram sitt eget tänkande i samband med att ta fram information från texterna.

Det uppfattades ibland vara för mycket text och för omfattande uppgifter för att begränsa svaren till en A4.

Det var synd att inte kunna åka på exkursionerna, dock var filmerna i det här läget ett bra komplement.

Generellt mycket positiva kommentarer om ekologidelen. Föreläsningarna var intressanta och hade gärna fått vara fler.

Floristik

Kul, pedagogiskt och relevant!

Flera önskemål om genomgång/introduktion av viktiga delar och begrepp i början av blocket.

Bra familjepresentationer!

Schemat hade gärna fått delats upp lite efter innehåll. Ibland kändes det som att schemalaggningsen krockade med vad en förväntades ha nycklat innan övningarna.

Bra när en i nyckling av gräsarter fick se exempel på det alternativ som vi inte letade efter.