



Markvetenskap MV0219, 40095.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Magnus Simonsson

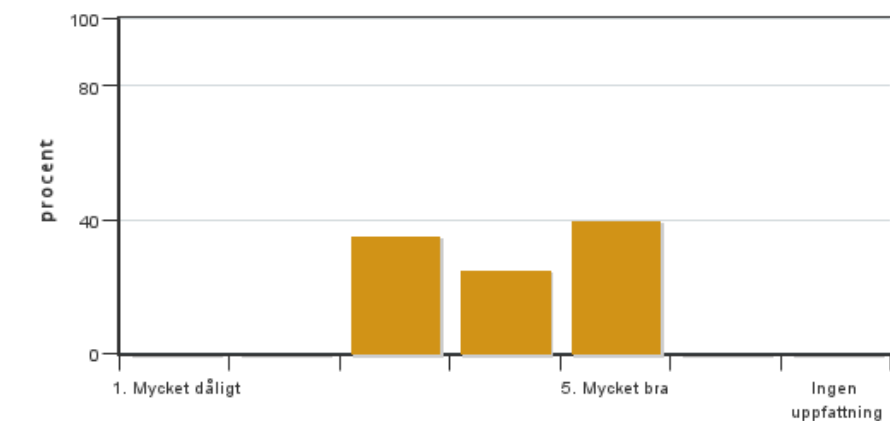
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-21

Antal svar 20
Studentantal 32
Svarsfrekvens 62 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

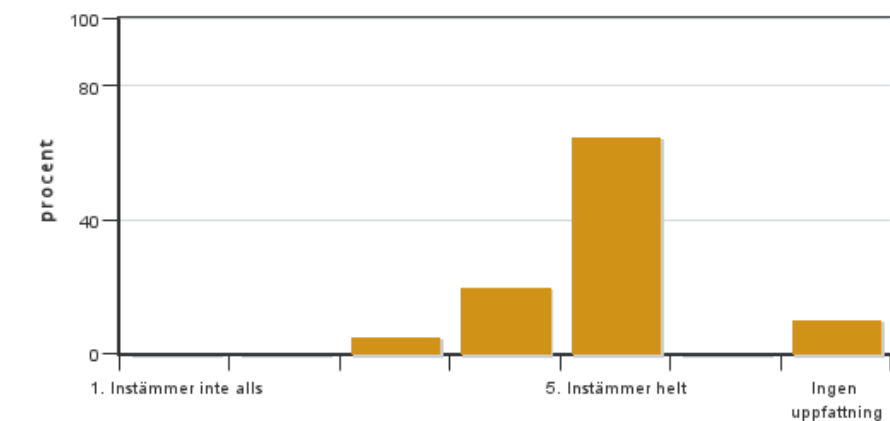


Antal svar: 20
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 5
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

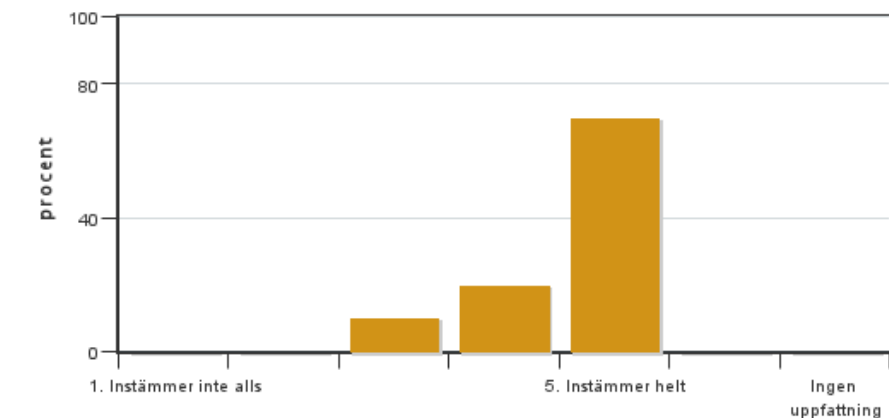


Antal svar: 20
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 13

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

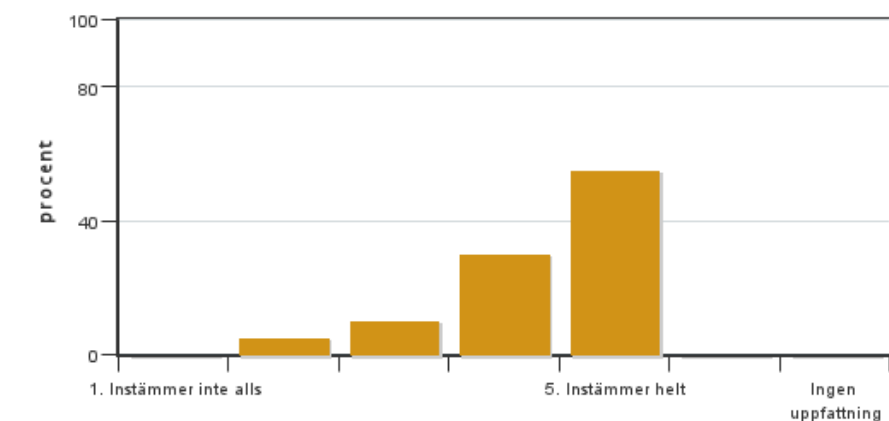


Antal svar: 20
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

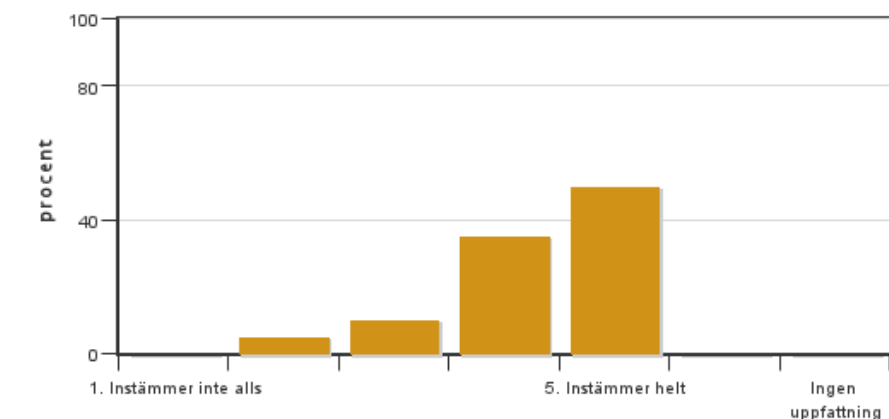


Antal svar: 20
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 6
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

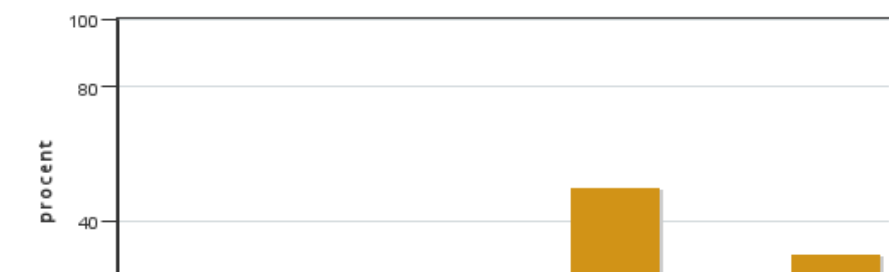


Antal svar: 20
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 7
5: 10

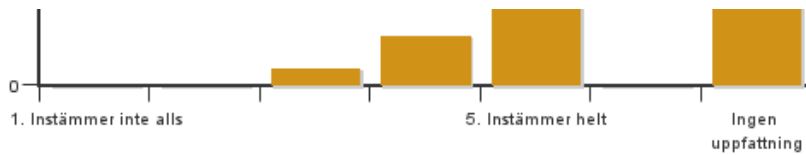
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



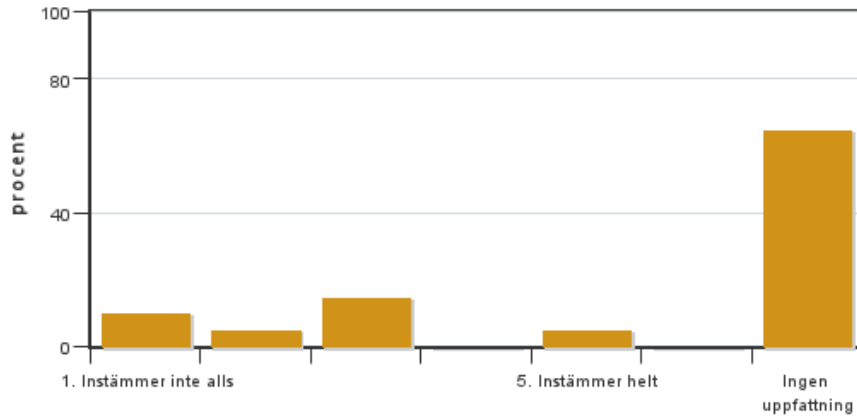
Antal svar: 20
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 10



Har ingen uppfattning: 6

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

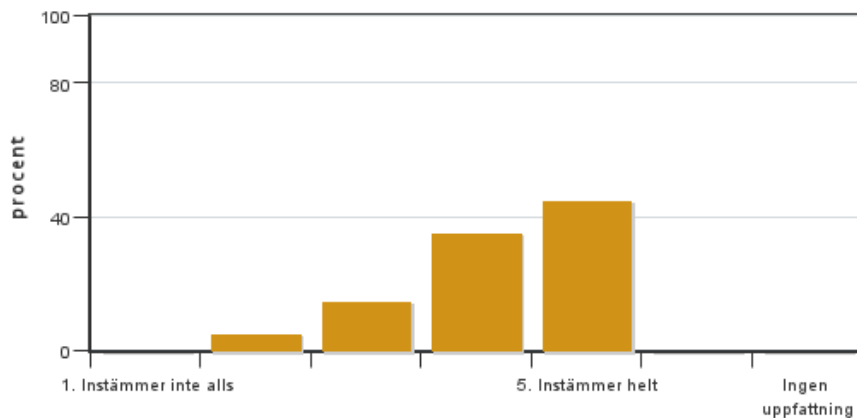


Antal svar: 20
Medel: 2,6
Median: 3

1: 2
2: 1
3: 3
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 13

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

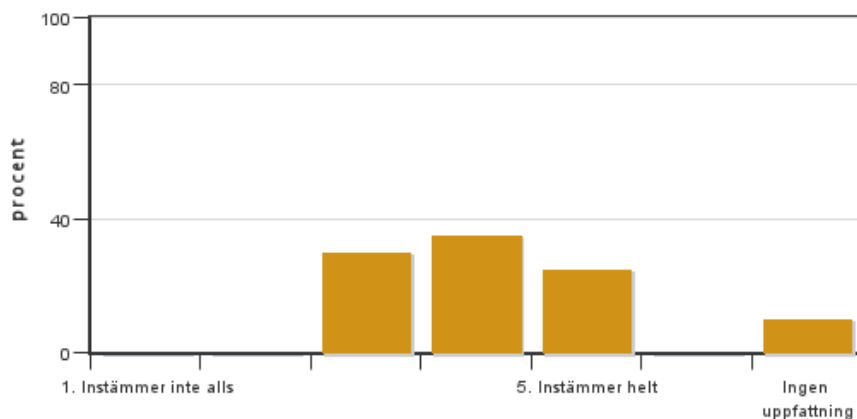


Antal svar: 20
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 7
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

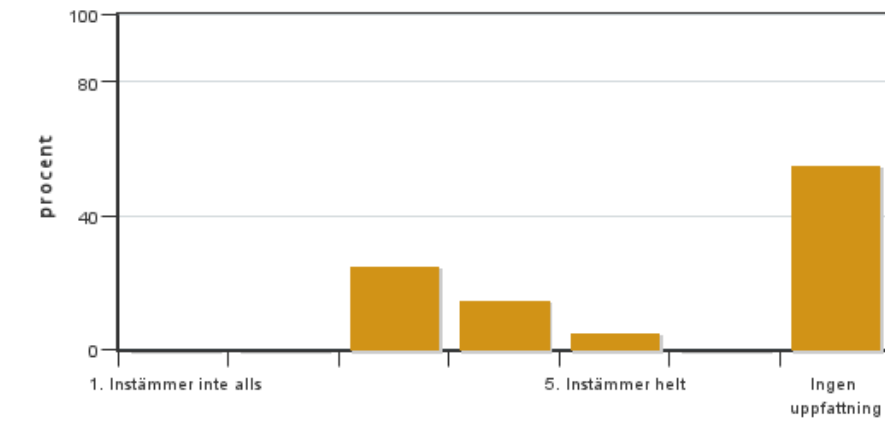


Antal svar: 20
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

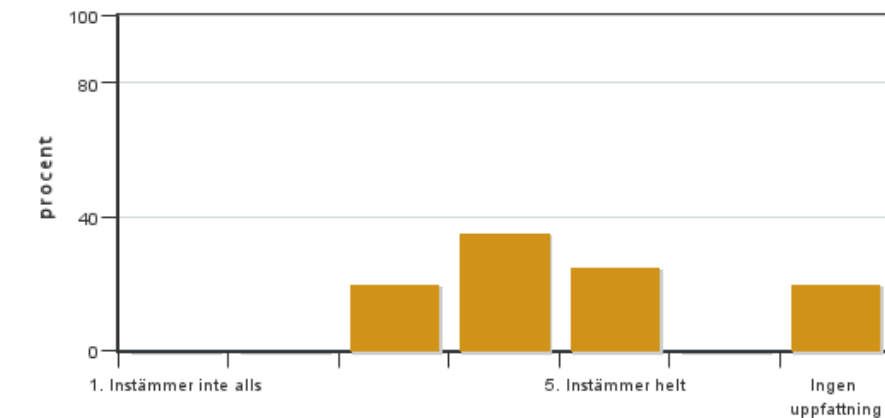


Antal svar: 20
 Medel: 3,6
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 5
 4: 3
 5: 1

Har ingen uppfattning: 11

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

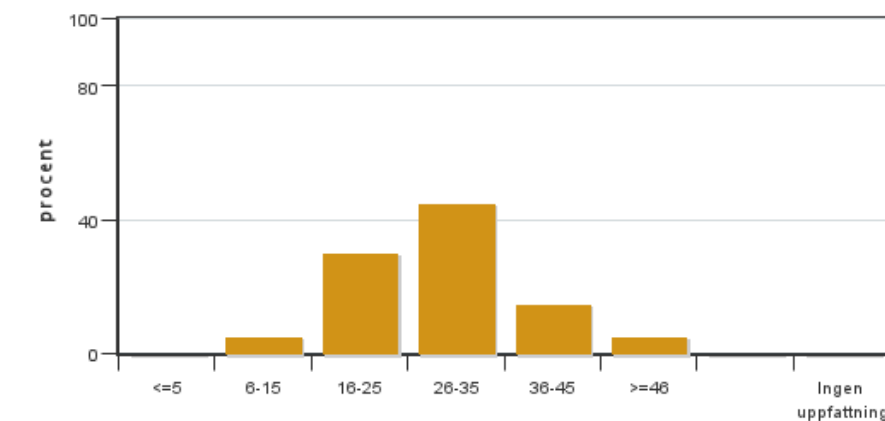


Antal svar: 20
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 7
 5: 5

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

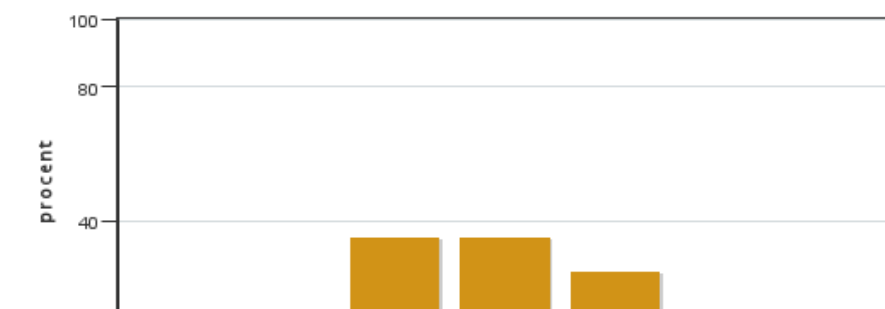


Antal svar: 20
 Medel: 28,3
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 6
 26-35: 9
 36-45: 3
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

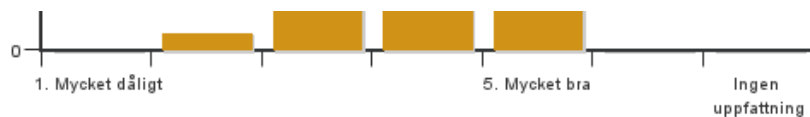
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 20
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 7
 4: 7
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Inledning

Markvetenskap, 15 hp, coronans första vår 2020 lades om till distanskurs med en dryg veckas varsel. Det gav tillfälle att pröva en del åtgärder som på sikt kan väntas bli arbetsbesparande för lärarna och samtidigt aktiverande för studenterna. Vi har diskuterat dessa idéer, framförallt s.k. *flipped class-room*, de senaste åren, men inte haft tid och energi att omsätta dem i praktiken. Nu blev vi tvungna att åtminstone spela in föreläsningar, men ett fullbordat flipped class-room kräver mer av uppföljande arbete till de olika föreläsningarna, än vad som hände med detta år.

Den farhåga vi inledningsvis hade bland lärarna, att tappa ett stort antal studenter p.g.a. bristande motivation efter omläggning till distansstudier, besannades inte alls; tvärtom blev andelen studenter som hade godkänt resultat på alla prov och obligatoriska moment per kursens sista dag ovanligt stor. Vi upplevde studentgruppen som starkt motiverad i och med att inlämningar i mycket hög grad blev klara på utsatt tid. Enligt den muntliga kursutvärderingen kan detta ha sin grund dels i att distansundervisningen ledde till ökat studentansvar, dels i att omläggningen av praktiska moment till "torrsim" på gott och ont frigjorde tid till teoretisk bearbetning och rapportskrivning.

Kursutvärderingen fick många intressanta och läsvärda kommentarer. Nedan följer några intryck och rekommendationer på grundval av årets kurs; framförallt tar jag där fasta på de för- och nackdelar samt olika utmaningar som distansundervisningen medförde detta år. Allra sist kommer en resumé över kursupplägget som en bakgrund till den som läser dessa kommentarer men inte har en egen erfarenhet av kursen.

Helhetsintryck och arbetsinsats 2020 jämfört med tidigare år

Studenterna uppmanades att i bedömningen av kursen och dess genomförande betygsätta kursen för den distanskurs den var, utan att försöka ta ställning till hur den hade fungerat i normala fall. Helhetsintrycket fick betyg 4,1. Medelvärdet för 15 hp-kursen i markvetenskap de senaste tio åren, 2011–2020, är 4,3 med en standardavvikelse på 0,3 (95 % konfidensintervall: 4,0–4,5); årets kurs är därmed inte påtagligt skild från medlet.

Arbetsinsatsen per vecka skattades av studenterna till 28 tim, vilket är lägre än medeltalet 34 tim för åren 2011–2020 (95 % konfidensintervall: 31–36 tim). Detta kan förklaras med att flera praktiska övningsmoment utgick och/eller ersattes med bearbetning av färdiga data. Uppenbarligen gav inte den totalt sett mindre arbetsinsatsen sämre resultat på de skriftliga proven, som istället avklarades i ovanligt hög grad på första försöket. Studenternas kommentarer bekräftar misstanken att praktiska kvaliteter och erfarenheter blivit lidande av att sådana moment utgick. Det är tacksamt att bristen på praktik inte avspeglades i några sämre tentamensresultat: föreläsningar, teoriövningar, litteratur, och skriftlig examination är *en* dimension i en kurs; praktiska intryck och färdighetsträning en annan.

Vad som fungerat bra och mindre bra

Överlag var det enligt studenternas kommentarer i kursutvärderingen en nackdel att kursen gick på distans; en del hade sett fram emot laborationerna och de praktiska övningarna på denna kurs, andra uppfattar bristen på sådana moment i efterhand. Det som emellertid verkar ha varit riktigt bra för de flesta var konceptet med inspelade föreläsningar. Nackdelen att inte kunna ställa frågor i realtid tycks *för de flesta* uppvägas av fördelen att kunna lyssna när det passar, och att kunna "backa bandet" och repetera. Men alla är olika och några kommentarer säger att vanliga fysiska föreläsningar, eller direktsända videoföreläsningar med synlig föreläsare och möjlighet att ställa frågor, vore att föredra.

Övningarna fick i regel skriftliga snarare än inspelade instruktioner; videoinstruktioner efterlyses i en del kommentarer. Förväntningar och krav för godkänt blir extra viktigt att försöka förmedla, när momenten ges på distans. Behovet av framförhållning ökar också.

När det gäller kommunikationen med studenterna har en svårighet varit att förmå studenter att ansluta till handledning och diskussion med frivillig närvaro per video. Studenterna blev snabbt vana vid att arbeta självständigt och uteblev till större delen från de frågestunder som erbjöds. Flera uppger i sina kommentarer ett behov av

tydligare marknadsföring – med god framförhållning! – av schemalagda videomoment. Diskussioner med skriftliga inlägg i Canvas har nackdelen att frågor inte kan ställas anonymt, vilket hade varit en fördel för de frågelådor (i form av diskussioner) som lanserades i kursrummet, men inte fick särskilt många frågor inför tentor och liknande.

Diskussioner med obligatoriska skriftliga inlägg av var och en användes också som ersättning för närvarokontroll i övningar med gruppvisa inlämningar. Både studenter och lärare var ovana vid detta och det tog tid att komma fram till en lämplig form (se nedan under *tips och erfarenheter*). Studenterna på denna kurs kände varandra sedan tidigare, och fann som i stor utsträckning egna kanaler för kommunikation inom gruppen; vissa använde dock diskussionsforumet flitigt i Canvas för den löpande kommunikationen i samband med grupparbete. Grupparbetena framhålls av många kommentarer som ett positivt inslag i kursen och studenterna löste på egen hand de tekniska problemen med delade dokument; likväl gjorde distansformen det svårare att få överblick över helheten i gruppens arbete enligt flera kommentarer.

Fältmomentet med enskild miniprofilgrävning och gruppvis sammanställning rönne uppskattning, men skulle kunna underlättas av följande: möjlighet att arbeta i små grupper och diskutera på plats; utökade möjligheter att interagera med handledande lärare; introduktionsvideo och/eller uppgift med mera betoning av landskapets olika delar, formationer och jordarter samt deras bildning (introduktionen betonade nu framförallt metodiken samt gav några exempel på profiltyper); tillgång till en ordentlig spade.

Tips och erfarenheter

Tips från studenter och lärare med tanke på distanskurs:

- Informera och strukturera, informera och strukturera...
- Bättre med en enda tidslinje (ett enda flöde/schema) än flera delvis parallella tidslinjer (en för varje modul).
- Om olika gruppkonstellationer används för olika uppgifter: Tänk på att skapa gruppnamn med mycket tydlig koppling till den aktuella uppgiften! Annars blir det svårt att veta vilken grupp som hör till en viss uppgift. (Gruppfunktionen är en påtaglig del av studentens vardag i Canvas, men är svår att överblicka för läraren.)
- Avisera videomöten i god tid – särskilt viktigt om kursen i övrigt sköts asynkront, så att studenterna blivit vana vid att arbeta självständigt.
- Avisera i god tid krav för godkänt deltagande i samband med obligatoriska övningar (uppgifter) och diskussioner.
- Vid digital tenta: välj antingen övervakad tenta utan hjälpmedel, eller oövervakad hemtenta med hjälpmedel. Förbud mot hjälpmedel, som inte följs upp, skapar en konkurrensfördel för den som eventuellt bryter mot förbudet.
- För de flesta passar det att få inspelade föreläsningar. Dela in dem i avsnitt om ca 30 min, eller ange tydligt var det är lämpligt att ta en paus.
- Att vi släppte material (föreläsningar och övningar) veckovis (inte dag för dag, inte heller hela kursen på en gång) uppskattades av flera.
- I grupparbeten: Skilj mellan å ena sidan frivilliga diskussioner för studenternas löpande kommunikation (som kan ske i diskussionsforum i Canvas, men lika gärna av studenterna kan ersättas med telefon, chatt eller video i annat medium), å andra sidan diskussioner med obligatoriska inlägg. Sistnämnda kan fungera bra som kontroll av individens bidrag i ett grupparbete, men man ska då kräva strukturerade inlägg med tydliga krav på t.ex. omfattning och antal inlägg. Undvik diffusa krav på närvaro i en löpande kommunikation, som studenterna kanske hellre för på annat håll.
- En funktion för frågelåda med anonyma inlägg skulle behövas i Canvas.

Distanskursens upplägg vt20

För den som läser detta, men inte har deltagit i kursen som student eller lärare, följer här ett sammandrag av distanskursens idéer och genomförande.

För att inte kursen skulle hänga upp sig till följd av enstaka studenters eller lärares sjukdom eller liknande, valde vi att bygga kursen på i huvudsak asynkront deltagande, där studenterna kunde arbeta självständigt och i grupp på tider som passade var och en. Inga lärarledda moment med obligatoriskt deltagande förekom, men vi bjöd in till ett antal frivilliga frågestunder och handledningstillfällen med lärare tillgängliga i video. Genom upplägget blev restuppgifter p.g.a. missade obligatoriska moment helt överflödiga.

Strukturen i kursen utgjordes av en tidslinje (sida med tabell, i kursen kallad 'flöde') för var och en av de fyra modulerna. Den innehöll rubriker på föreläsningar, övningar och prov uppställda i tänkt kronologisk ordning (samma som i kursens ordinarie schema), liksom tillhörande läsanvisningar samt länkar till relevanta sidor (föreläsningar) och uppgifter (övningar, prov) och diskussioner. Varje föreläsning presenterades på en sida och var av typen bildspel (Powerpoint), med rörlig muspekare och berättande röst, konverterad till mp4-video som studenterna tog del av på tider som passade dem; dessutom fanns på sidan en pdf-version med bara bilderna eller, i vissa fall, bilder med textkommentarer under. I princip släpptes alla föreläsningar och övningar, som hörde till en given vecka, på måndag morgon den aktuella veckan.

Sidan med tidslinjen gjorde det möjligt att tilldela varje moment dels ett start/publiceringsdatum, dels – i förekommande fall –, ett inlämningsdatum. Detta till skillnad från Canvas' inbyggda schemafunktion, som bara tillåter en att ange *antingen* ett startdatum (sidor med föreläsningar m.m.) *eller* en deadline (uppgifter).

Varje modul hade ett eller flera obligatoriska grupparbeten med grupper om 2 eller 5–6 studenter, som förutsatte

ungefärligen synkront deltagande av studenterna, med i huvudsak skriftlig kommunikation dem emellan. Kursens sista dag innehöll en skriftlig diskussion som för att fungera optimalt krävde merpartens närvaro vid tangentborden den aktuella dagen.

Obligatoriska praktiska övningar gjordes om till teoretiska, sånär som på en fältövning som studenterna fick utföra på egen hand och sammanställa i grupp. Ett större labbmoment på en av modulerna utgick helt. Ett par frivilliga övningar omarbetades till demonstrationer i text och bild.

Magnus Simonsson (kursledare) 2020-07-02

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Studenternas helhetsintryck av kursen är övervägande positivt, men blir enligt studentkommentarerna lägre på grund av den snabba omställningen till distansundervisning med anledning av covid-19.

De flesta studenterna upplevde trots distansundervisningen att kursmaterial var lättillgängligt och canvasrummet väl strukturerat. Ett par studenter påpekar i kommentarer att information som angav vilka hjälpmedel som fick användas på en av tentorna kom för sent (dagen innan tentamen).

Studenternas kommentarer under fråga 5 (Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.) visar på en stor variation i hur de inspelade föreläsningarna uppfattades av studenterna. Vissa är nöjda, andra efterfrågar bättre ljudkvalitet och bättre planerade pauser i filerna. Kanske ett förbättringsområde inför ev kommande distanskurser.

Den fysiska lärmiljön får lågt betyg av studenterna (medel 2,6), vilket beror av att all undervisning skedde på distans.

Kursen har berört hållbar utveckling (medel 3,9) och internationella perspektiv (medel 4,1) men studenter som kommenterar efterfrågar mer miljöaspekter.

Distansundervisning

Studenterna tycker att distansundervisningen, under förutsättningarna med covid-19, fungerat okej och att föreläsare med flera gjort ett bra jobb med omställningen. Flera kommentarer påpekar att salsundervisning ändå hade förbättrat kursen. Många saknar de praktiska momenten som annars skulle ingått i kursen. Upplägget med inspelade föreläsningar istället för livesända föreläsningar var uppskattat bland studenterna. Flera påpekar också att snabba mailsvar från kursledning mm underlättade.

Egna frågor från kursledningen

Studenterna är överlag nöjda med fördelning av arbetsbörda genom kursen, någon hade heller sett ett enda flöde istället för de tre separata för att lättare kunna bläddra mellan kursens olika delar. Kommunikation med lärare har fungerat väl (medel 4,4) och enligt kommentarer då främst mailkorrespondens. Diskussionsforumen som funnits på canvas verkar ha gett upphov till viss irritation hos studenterna, dels för att deras funktion verkade oklar i vissa fall, dels på grund av bristande svarsfrekvens från handhavare. Kommunikation mellan studenter i samband med grupparbeten verkar främst ha skett på andra forum än de canvasrum som var avsedda för detta.

Nivån på undervisningen i kursen ligger rakt igenom på en lagom nivå enligt studenterna. De 6 frågor som rör svårighetsgraden har medelvärden som ligger max 0,4 ifrån 3,0 – vilket i dessa frågor bör uppfattas som 'lagom'.