



Marken i odlingen MV0214, 40094.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Avancerad -
Kursledare = Karin Hamnér

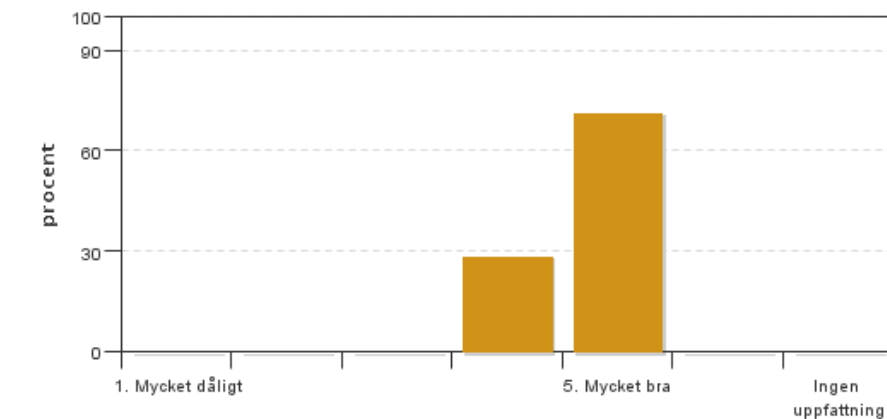
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-21

Antal svar 7
Studentantal 8
Svarsfrekvens 87 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

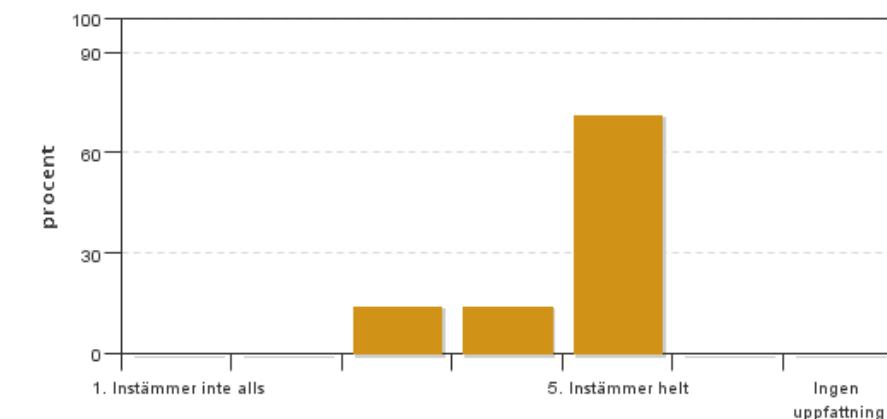


Antal svar: 7
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

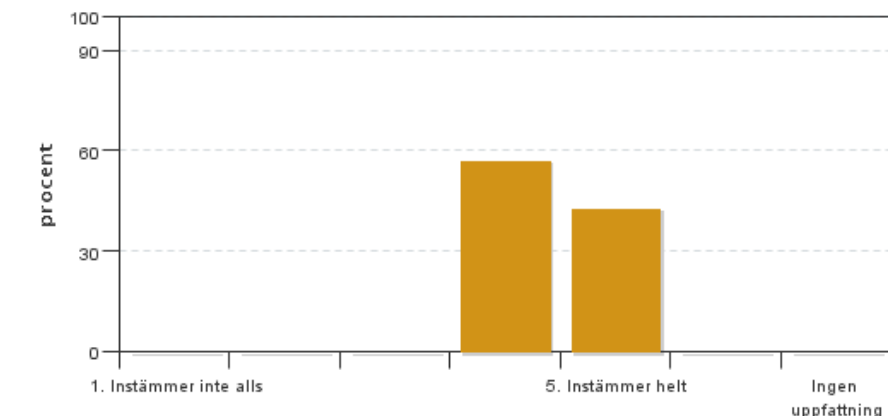


Antal svar: 7
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

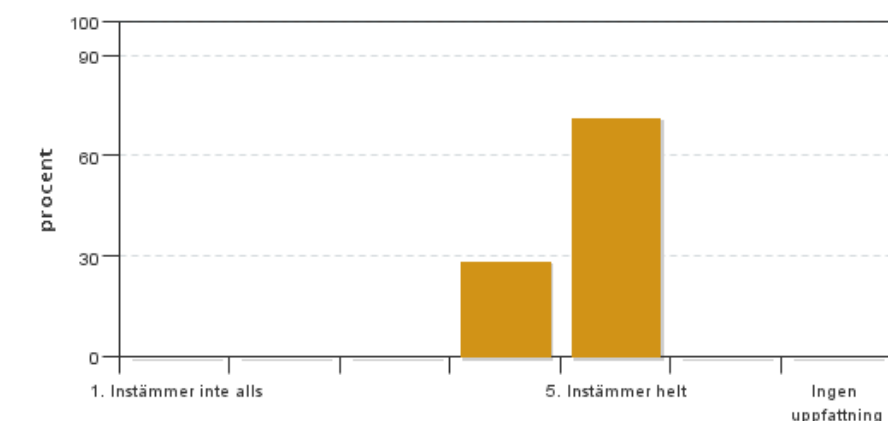


Antal svar: 7
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

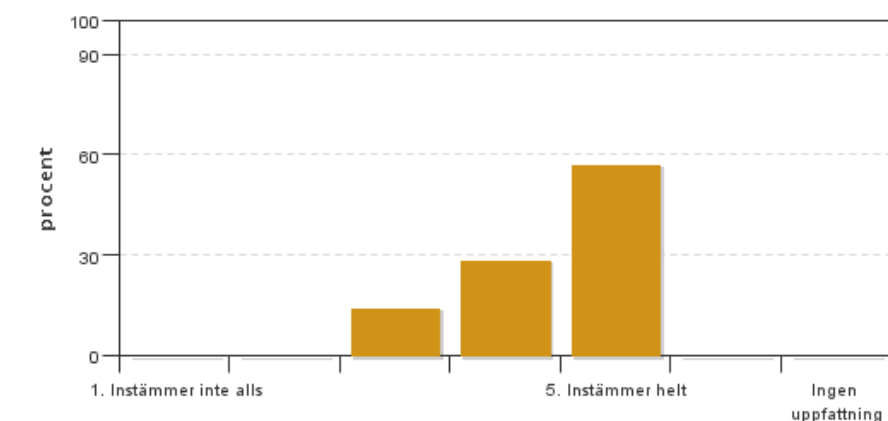


Antal svar: 7
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

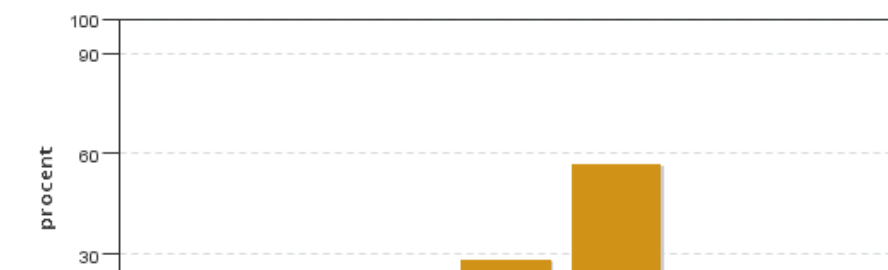


Antal svar: 7
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 4

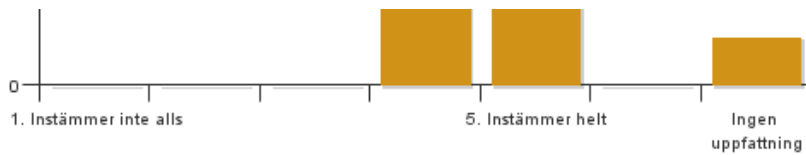
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



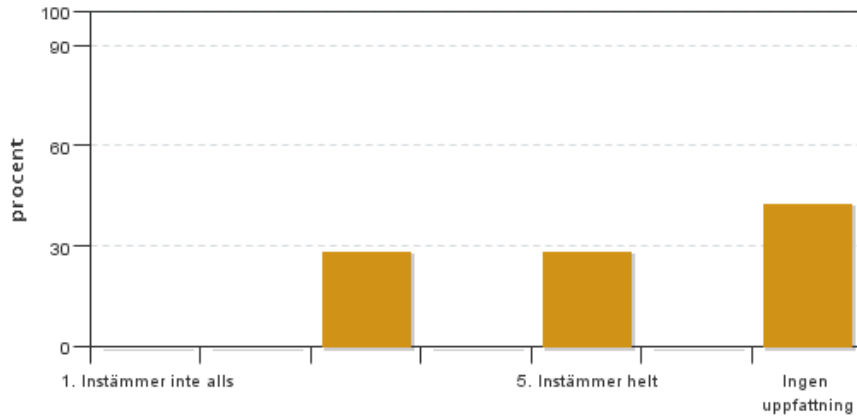
Antal svar: 7
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 4



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

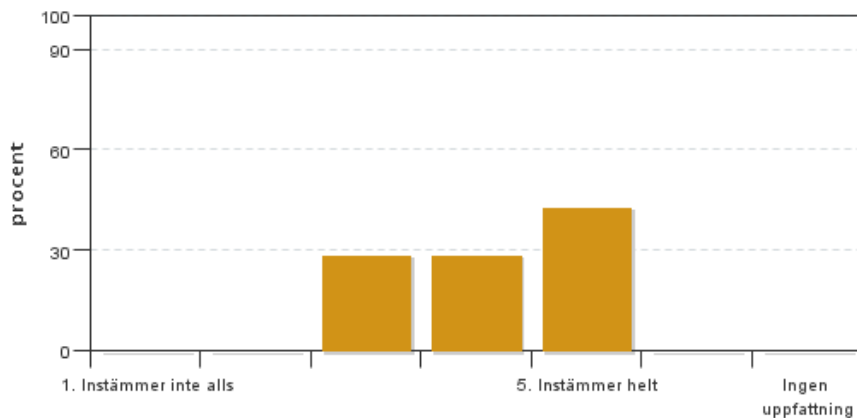


Antal svar: 7
Medel: 4,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 2
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 3

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

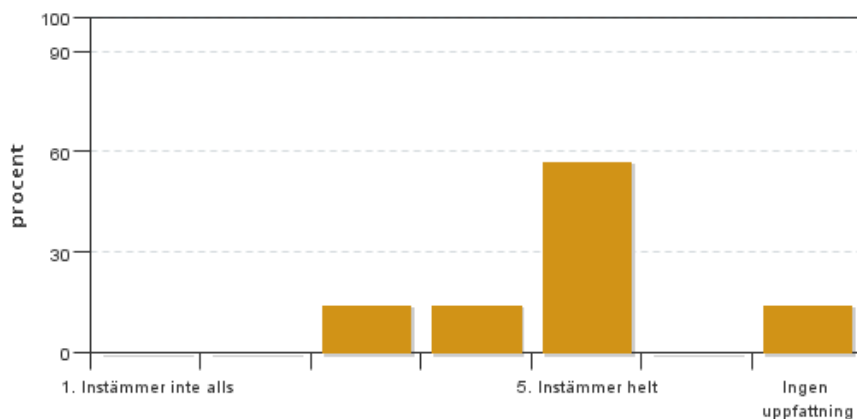


Antal svar: 7
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

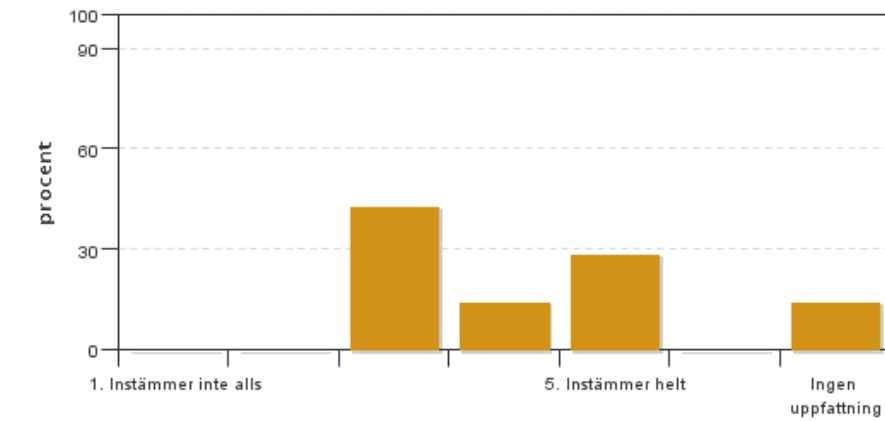


Antal svar: 7
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

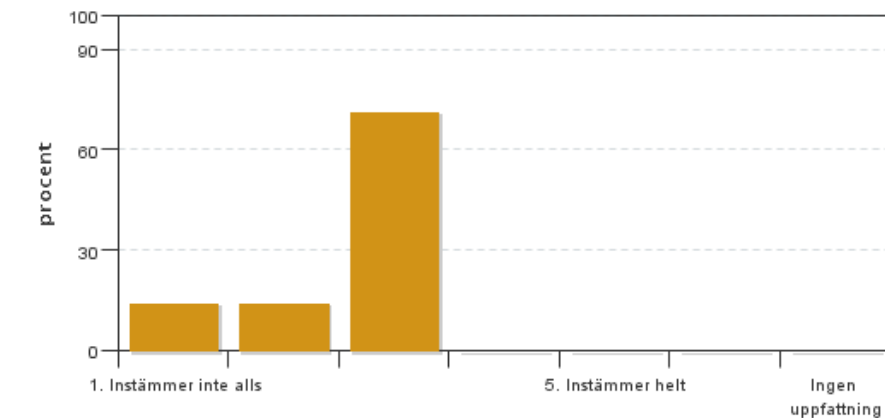


Antal svar: 7
 Medel: 3,8
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

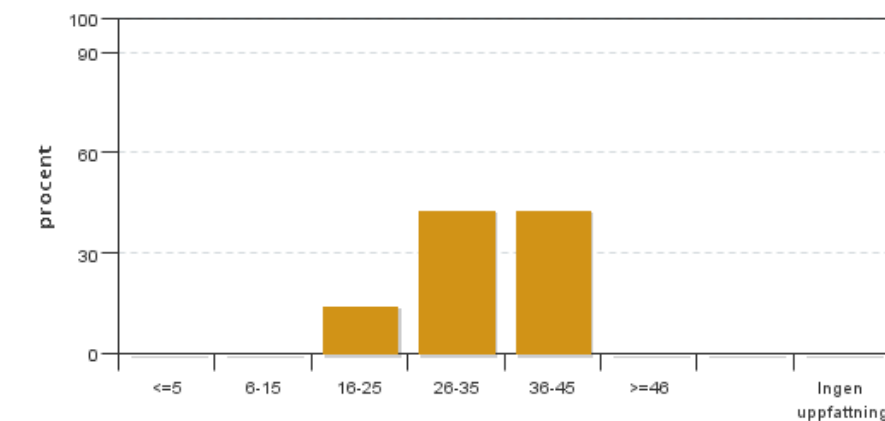


Antal svar: 7
 Medel: 2,6
 Median: 3

1: 1
 2: 1
 3: 5
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

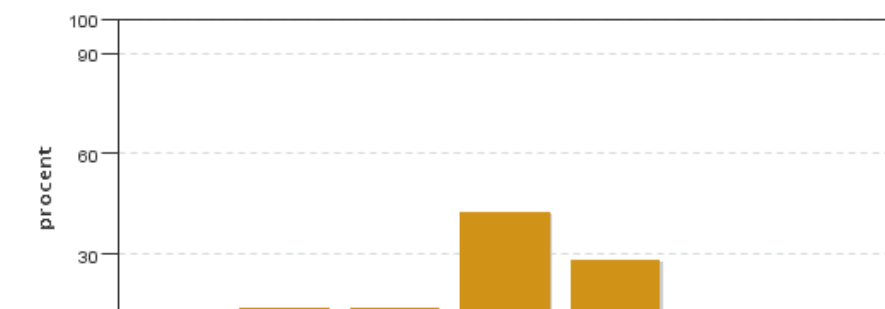


Antal svar: 7
 Medel: 32,9
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 3
 36-45: 3
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

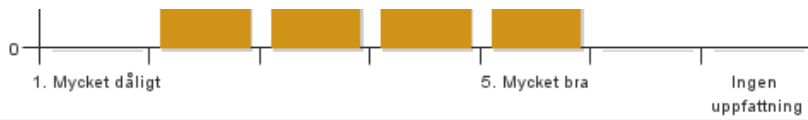
13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 7
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 3
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

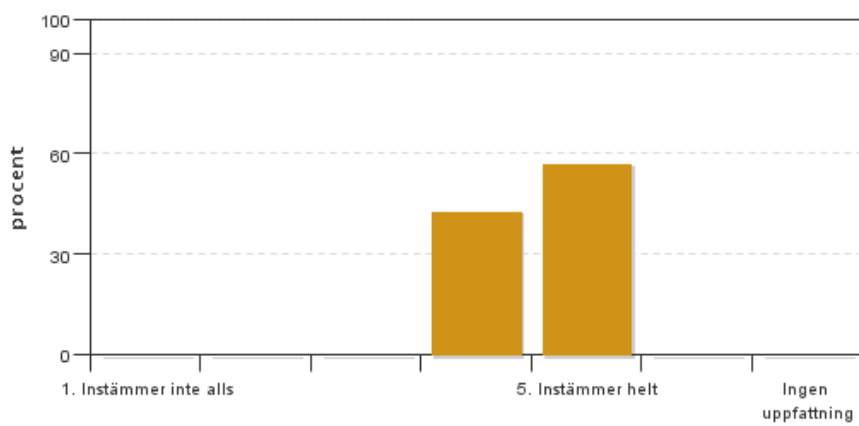


14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Föreläsningarna i växtnäringsblocket har varit givande (Holger, Karin, Yariv)

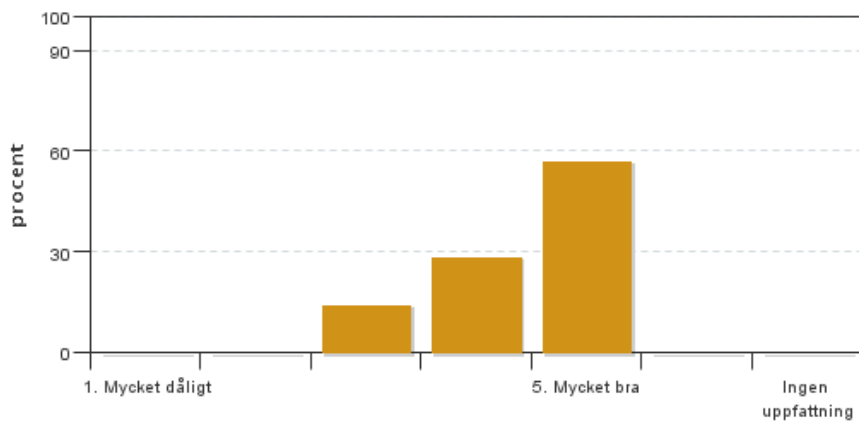


Antal svar: 7
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

17. Övning 1: Tolkning av jord- och växtanalysdata (Holger, Karin)

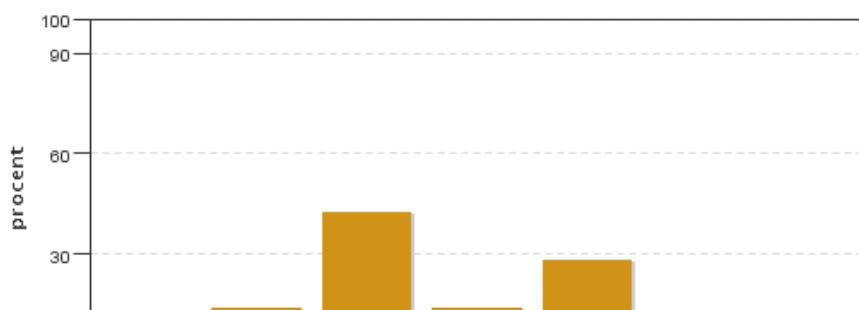


Antal svar: 7
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

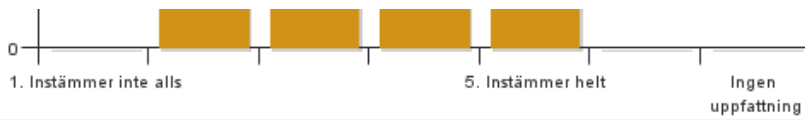
18. Föreläsningarna inom vattenvårdsblocket har varit givande (Faruk, Helena, Jenny, Mikaela)



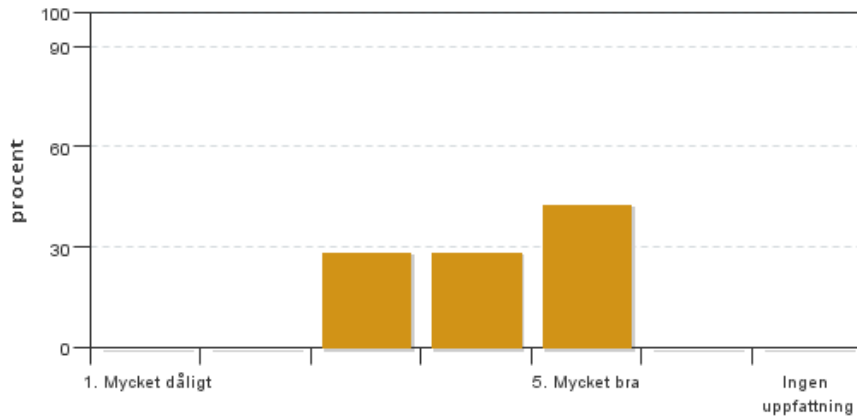
Antal svar: 7
Medel: 3,6
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 3
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0



19. Övning 2: Gödslingsplanering och utlakning (Helena, Karin)

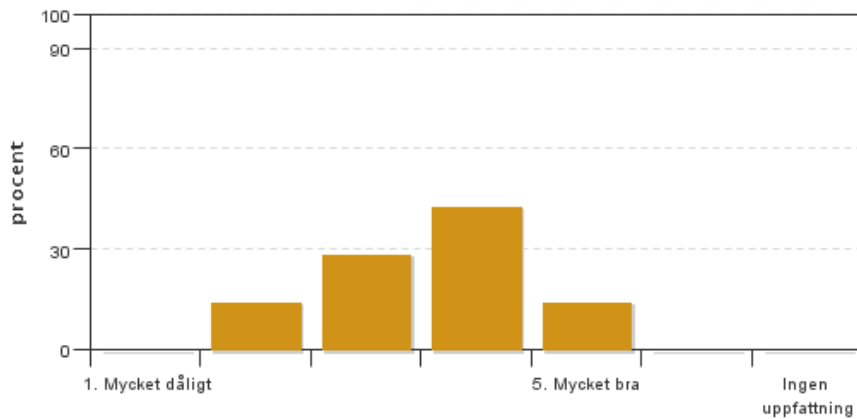


Antal svar: 7
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 2
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

20. Övning 3 och 5: Precisionsodling - Interpolering, geostatistik och styrfiler (Johanna W.)

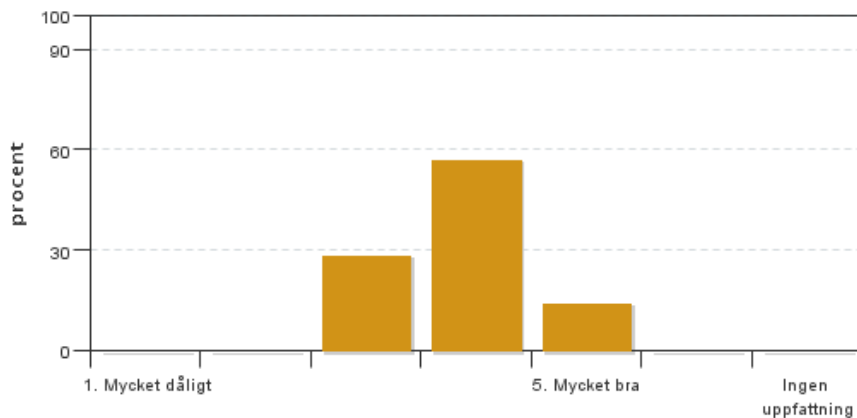


Antal svar: 7
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 3
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

21. Övning 4: Precisionsodling -litteraturseminarium (Johanna W)

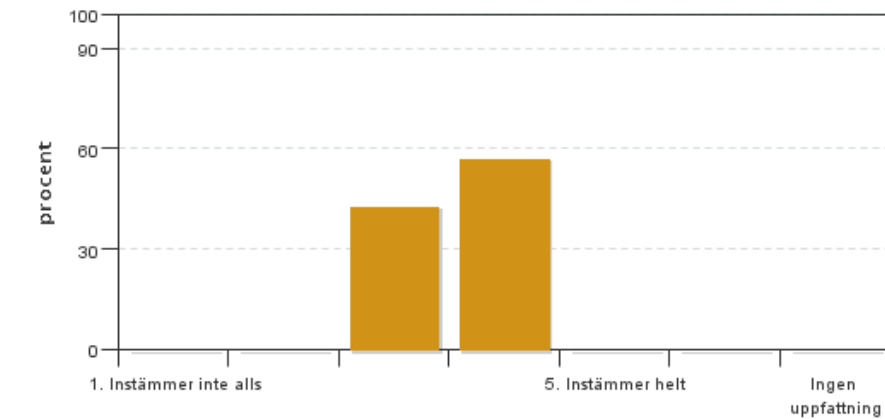


Antal svar: 7
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 4
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

22. Föreläsningarna inom ämnet vattenhushållning har varit givande (Omran, Jon, Kerstin, Örjan)

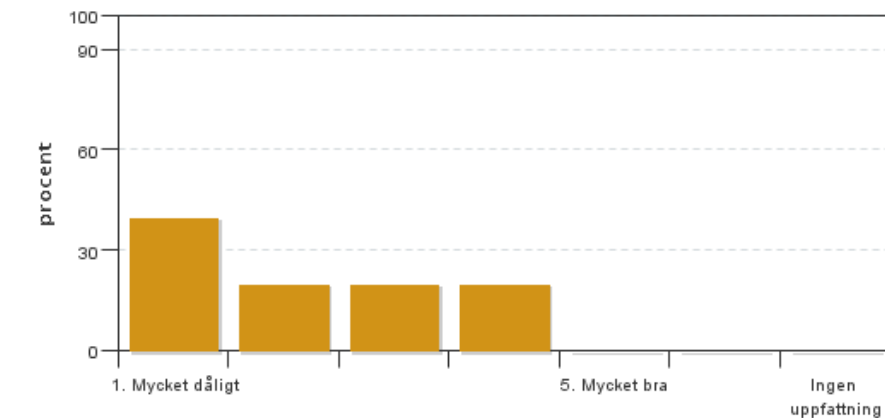


Antal svar: 7
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 4
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

23. Övning 6 och 7: Hydromekanik och dräneringsprojektering (Omran)

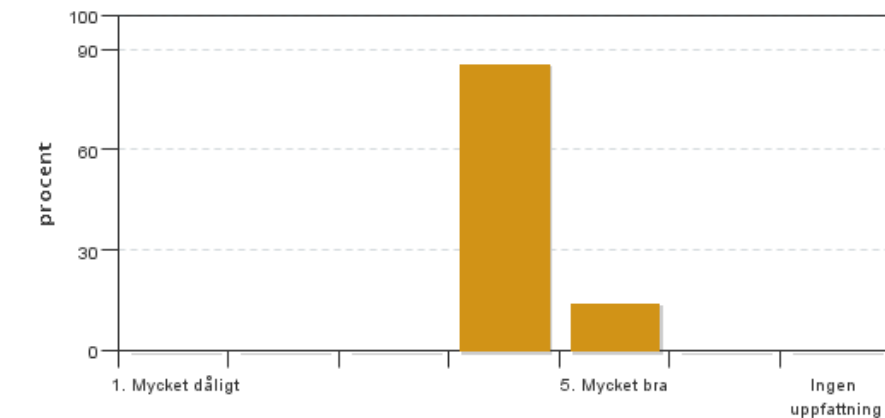


Antal svar: 5
 Medel: 2,2
 Median: 2

1: 2
 2: 1
 3: 1
 4: 1
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

24. Övning 8: Markmekanik, markpackning (Thomas K.)

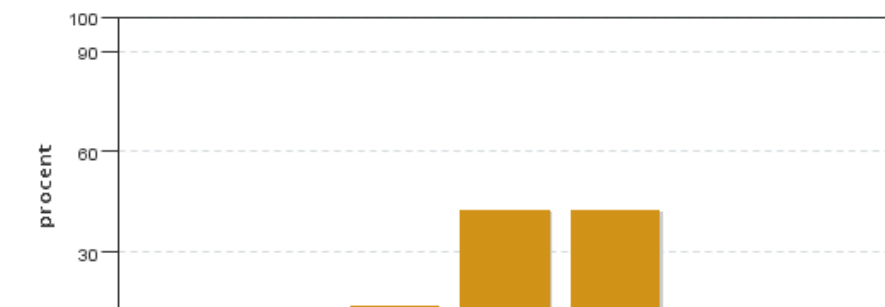


Antal svar: 7
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 6
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

25. Övning 9: Projektarbete jordbearbetning (Thomas, Ararso)



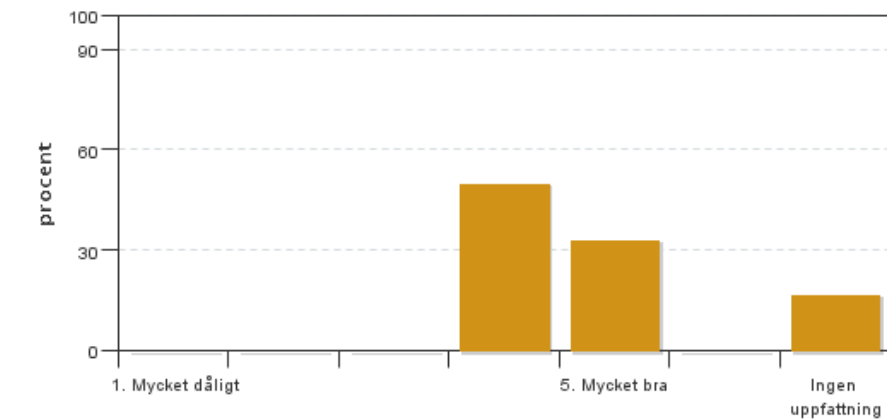
Antal svar: 7
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0



26. Exkursion till Västra Götaland (Lena E). Kommentera gärna upplägg och besöken

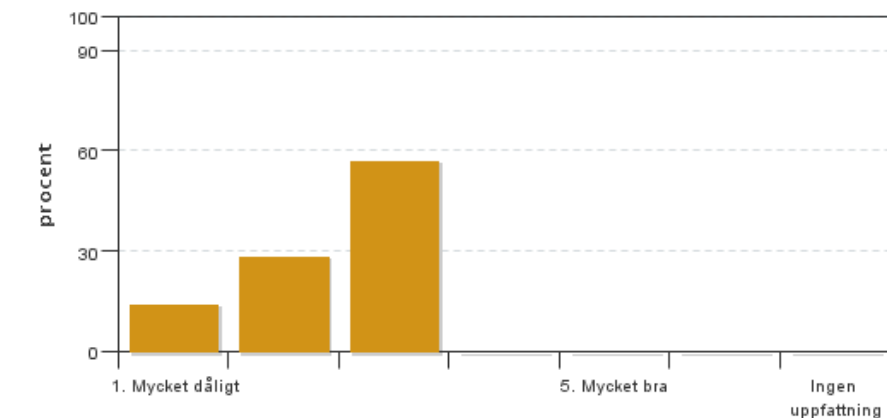


Antal svar: 6
 Medel: 4,4
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 2

Har ingen uppfattning: 1

27. Övning 12: Bevattningsprojektering (Omran)

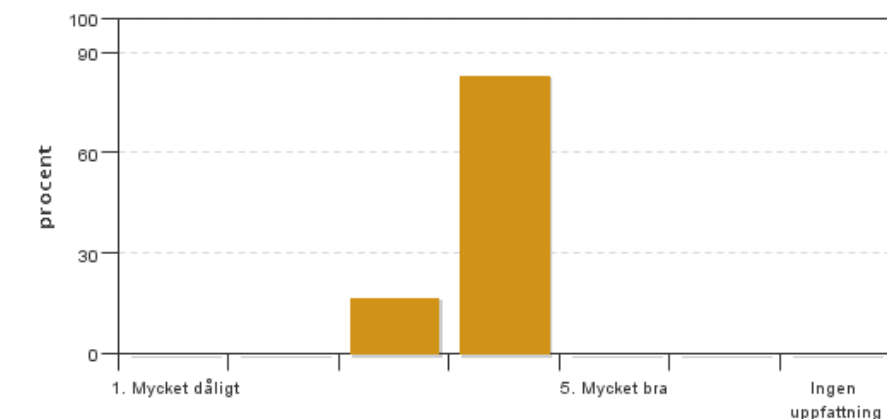


Antal svar: 7
 Medel: 2,4
 Median: 3

1: 1
 2: 2
 3: 4
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

28. Syntesseminarium

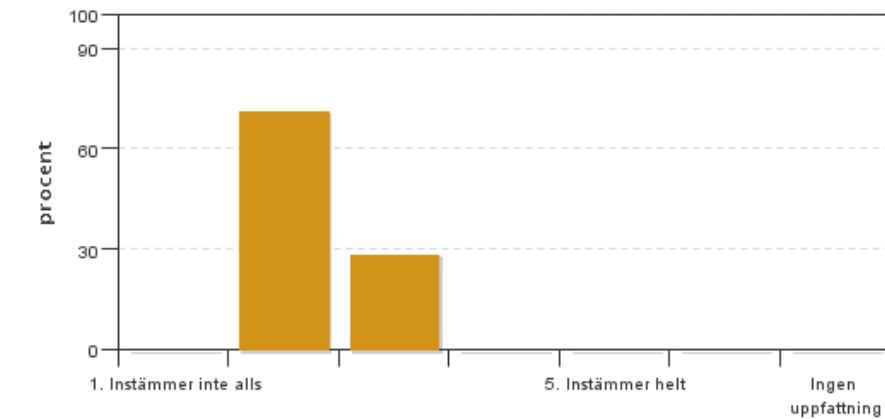


Antal svar: 6
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 5
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

29. Jag har tagit del av kurslitteraturen. Om inte, ge gärna kommentar.

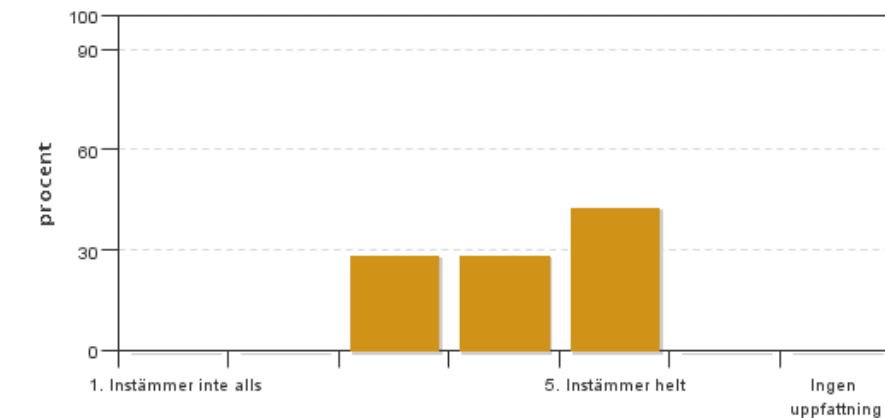


Antal svar: 7
 Medel: 2,3
 Median: 2

1: 0
 2: 5
 3: 2
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

30. Balansen mellan föreläsningar, övningar, projekt och eget arbete var bra. Om inte, ge en kommentar



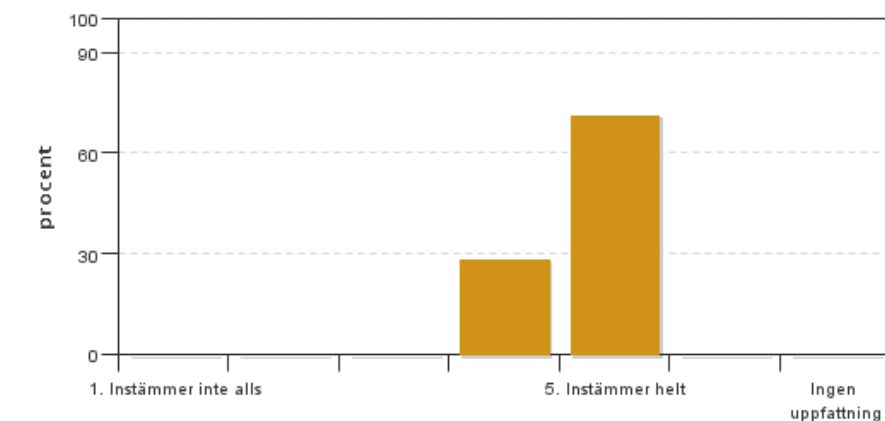
Antal svar: 7
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 2
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

31. Finns det något ämnesområde eller moment som du saknade i kursen eller som du gärna skulle velat haft mer av? Finns det något som känns överflödigt eller mindre relevant?

31. Jag kommer att rekommendera kursen för andra studenter



Antal svar: 7
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen får, i likhet med föregående år, ett högt betyg för kursen i sin helhet. Studenterna uppfattar att kursmålen kunde uppfyllas på ett bra sätt med hjälp av de olika momenten och de ansåg att balansen mellan föreläsningar och övningar var bra. Exkursionen var som vanligt ett moment som uppfattades som mycket givande och intressant. De flesta ämnesavsnitt fick relativt höga betyg, även om förbättringspotential finns inom vissa områden (se nedan). Tentamen ansågs väl utformad och det mesta gällande administration och social miljö uppfattades som goda. Förteckning och information om kurslitteraturen kan förbättras. Många studenter verkar inte ta del av kurslitteraturen

och flera uppfattar det som oklart vad de bör läsa till respektive avsnitt.

Distansundervisning: De flesta studenterna ansåg att denna undervisning i det stora hela fungerat väl. Föreläsningarna var det som uppfattades som mest positivt, där flera tyckte att live-föreläsningar via Zoom (merparten av föreläsningarna i kursen) fungerade bättre än vanlig salsundervisning. Andra hade föredragit vanlig föreläsningar. Deltagande lärare tyckte att föreläsningar via Zoom fungerade väl. En synpunkt som framkom var dock att lärare i flera fall drog över tiden mer än vanligt och att man glömde att lägga i raster tillräckligt ofta. Detta är något att tänka på vid ev fortsatt undervisning på distans. Inspelade föreläsningar (ingick ett par stycken i kursen) uppfattades som sämre än live-föreläsningar, främst pga förlorad interaktion med läraren. Gällande övningar var det lite olika uppfattningar där vissa tyckte att det fungerade bra så länge gruppövningar enbart bestod av få studenter medan andra tyckte att det var svårt att genomföra övningarna på ett bra sätt samt att det var vissa problem med programvara m.m. En slutsats av detta är nog att det var extra viktigt att övningarna var väl strukturerade och välplanerade för att de skulle kunna genomföras på ett bra sätt. Övningarna behövde också i vissa fall ha modifierats för att anpassas till distansundervisningen.

Kommentarer till de olika ämnesavsnitten:

Växtnäring – får högt betyg där de flesta tycker att avsnittet var givande. Förbättringspotential finns i att inkludera nyare forskningsresultat och inkludera data från fler forskare. Ingående övningar uppfattades som givande och intressanta.

Vattenvård – får relativt högt betyg. Det har inte angetts några direkta kommentarer till vad som varit bra och vad som skulle kunna förbättras. I tidigare års värderingar har detta avsnitt fått höga betyg och innehållet har inte ändrats sedan dess. Ingående övning uppfattades som givande och får högt betyg.

Precisionsodling – får relativt högt betyg där flera studenter uppfattade detta avsnitt som intressant och spännande och något nytt som de inte kommit i kontakt med så mycket tidigare i utbildningen. Vissa tyckte att delar var lite svåra och att det var mycket att hålla reda på i övningarna.

Vattenhushållning – föreläsningarna får relativt högt betyg, men vissa tyckte att det var lite svårt att följa och förbättringspotential finns i att bättre redovisa bl.a. beräkningar. Övningarna får relativt lågt betyg där förbättringar krävs. Övningarna behöver struktureras bättre och instruktioner och upplägg förtydligas. I detta avsnitt har en lärare bytts ut och den som från och med i år var den huvudansvariga läraren är nu lärare i kursen. Det är därför naturligt att vissa saker behöver justeras och förbättras till kommande kurser och vi kommer att jobba med detta inför nästa kurstillfälle. Att undervisningen i år skedde på distans gjorde det hela till en ännu större utmaning. Det är svårt att som ny lärare på ett moment genomföra detta i form av distansundervisning då det ställer extra höga krav på planering och struktur. Det underlättar då om man som lärare har genomfört momentet i form av vanlig salsundervisning vid tidigare kurstillfällen.

Jordbearbetning – detta avsnitt får höga betyg där omdömena har förbättrats kraftigt jämfört med tidigare år. De senaste åren har framförallt projektarbetet i jordbearbetning brottats med låga betyg och till årets kurs gjordes därför en omfattande revidering av övningen. Trots att övningen behövde anpassas till de rådande omständigheterna så genomfördes det hela på ett bra sätt. Studenterna uppfattade avsnittet som roligt och givande. Att lantbrukare deltog vid redovisningarna uppskattades också mycket. Vi kommer till nästa kurstillfälle att bibehålla det som blev bra med övningarna och vid återgång till vanlig undervisning finns ytterligare potential i att genomföra övningar på ett bra sätt.

Exkursion och syntesseminarium: Exkursionen var som vanligt mycket uppskattad och många uppfattade den som givande och intressant där flera olika praktiska aspekter och frågeställningar belystes. Studenterna uppskattade också att de själva fick ta ansvar för besöken. Flera tyckte att schemat var alltför stressigt och man hade uppskattat mer tid på vissa studiebesök. Detta är något vi ser över till nästa kurstillfälle. Syntesseminariet fick relativt högt betyg, men instruktionerna och målet med övningen behöver förtydligas.

Studentrepresentantens kommentarer

Studenterna har uppfattat kursen som väldigt rolig och givande. Det har varit en bra balans mellan övningar, föreläsningar och examination. Övningar och studiebesök, där lantbrukare medverkat, har varit särskilt uppskattat. Avsnitt som fungerade bra var bland annat växtnäring, jordbearbetning, markmekanik. Canvas har varit strukturerat men litteraturlistan kan förbättras. Studenterna var tacksamma för att den avslutande exkursionen till Västergötland genomfördes trots Covid-19. Flera av besöken var väldigt intressanta och bidrog till nya synvinklar och spännande diskussioner. Det önskas mer luft i schemat och gärna längre besök på Data Växt och Bjertorp. Studenterna gillade att själva ansvar för de olika besöken. Det var även uppskattat att få se täckdikning live.

Momenten hydromekanik, syntesseminarium och organogena jordar kan förbättras genom att samla instruktioner i en fil, förklara användandet av olika program och på vilken nivå uppgiften ska genomföras. Avsnittet för hydromekanik kan med fördel kompletteras med ett grundläggande kompendium och en schemalagd frågestund. Studenterna efterfrågar dessutom verkliga lösningar till dränering och bevattnings uppgifterna. I Power Points är det bra om källhänvisning och de uppdateras med nyare resultat om det finns tillgängligt. Slutligen önskas det att en tenta inte efterföljs av föreläsningar samma dag. Studenterna hade gärna lärt sig mer om sprutteknik, maskiner och olika ekonomiska aspekter kopplade till kursens delar.

Distansundervisningen som genomfördes på grund av Covid-19 har för det mesta fungerat bra och bidragit till en positiv lärandemiljö. Uppkopplade föreläsningar med möjlighet till kommunikation värderas högre än förinspelade videos. En nackdel har varit att det funnits problem med dataprogram och det kan vara svårt att genomföra grupparbeten på distans. Dessutom är det viktigt att föreläsare, även under distansundervisning, håller sig till schemalagd tid och har regelbundna raster.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600