



Grundkurs - agronom mark/växt MV0209, 10205.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Gerd Johansson

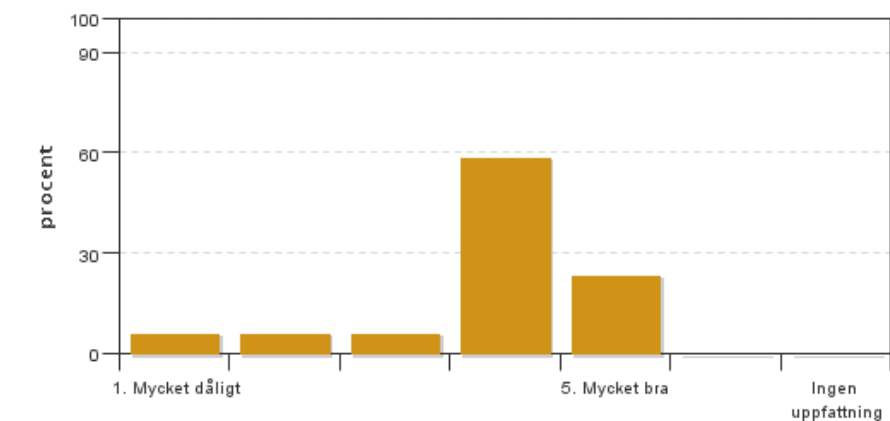
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-10-24 - 2019-11-14

Antal svar 17
Studentantal 21
Svarsfrekvens 80 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

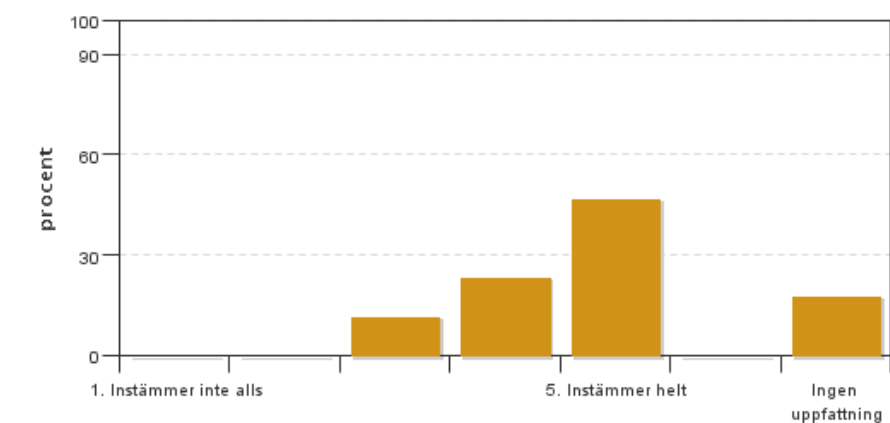


Antal svar: 17
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 1
4: 10
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

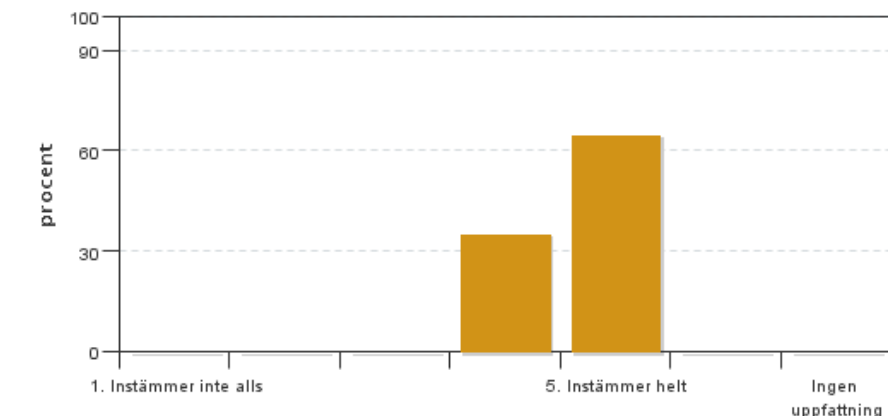


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

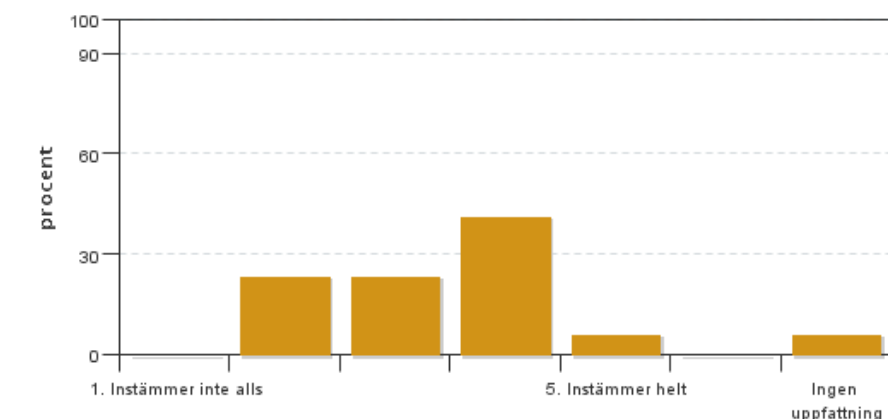


Antal svar: 17
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

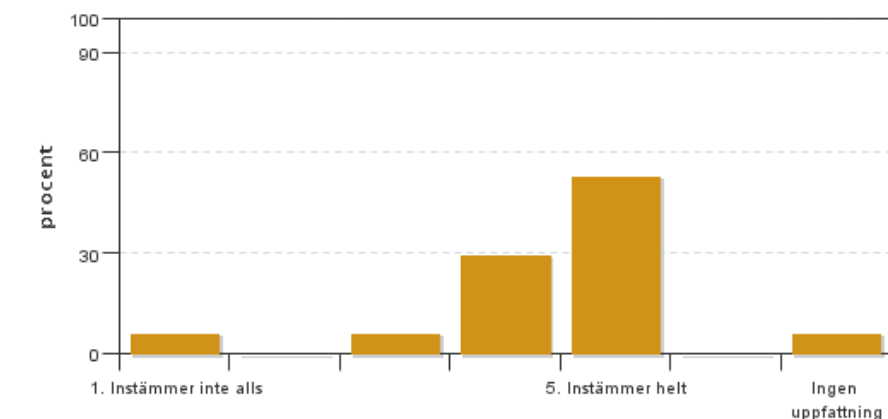


Antal svar: 17
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 4
3: 4
4: 7
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

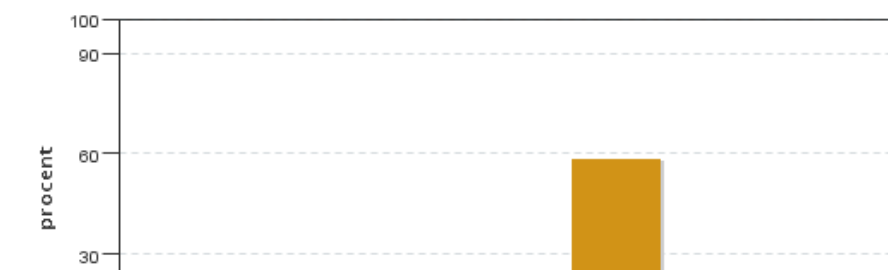


Antal svar: 17
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 1
4: 5
5: 9

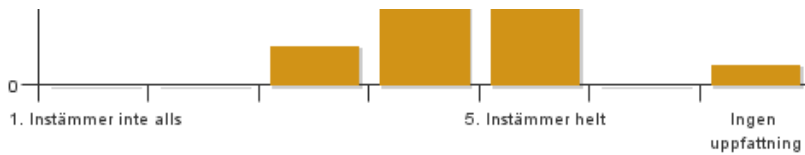
Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



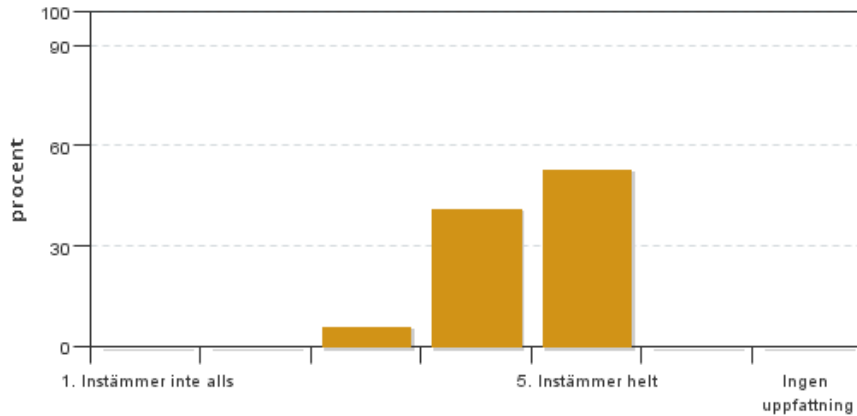
Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 10



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

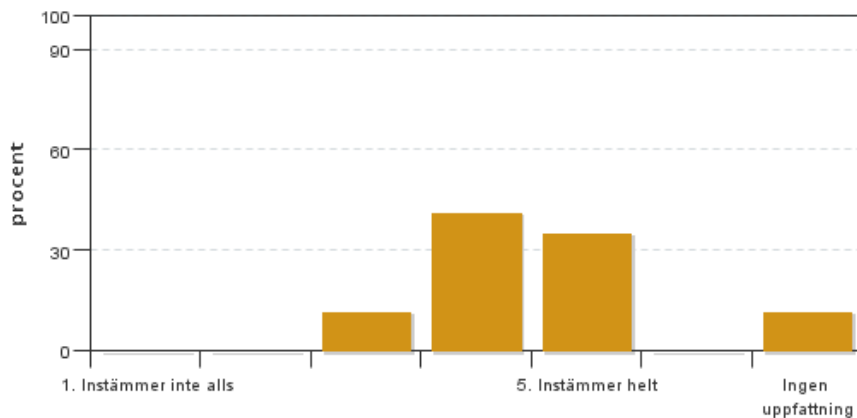


Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

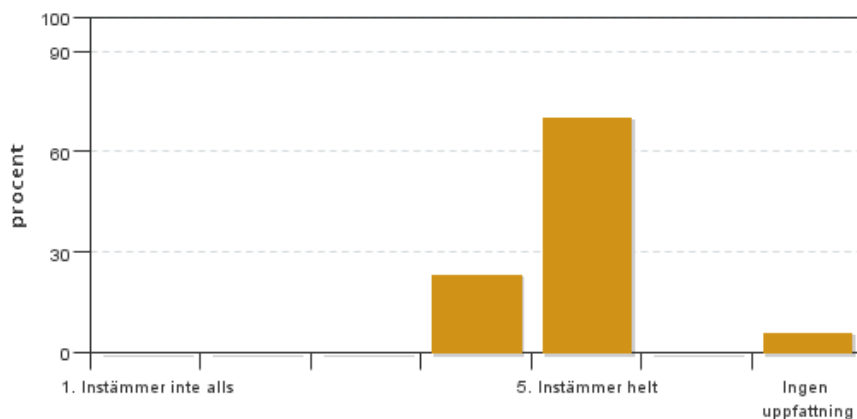


Antal svar: 17
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 7
5: 6

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

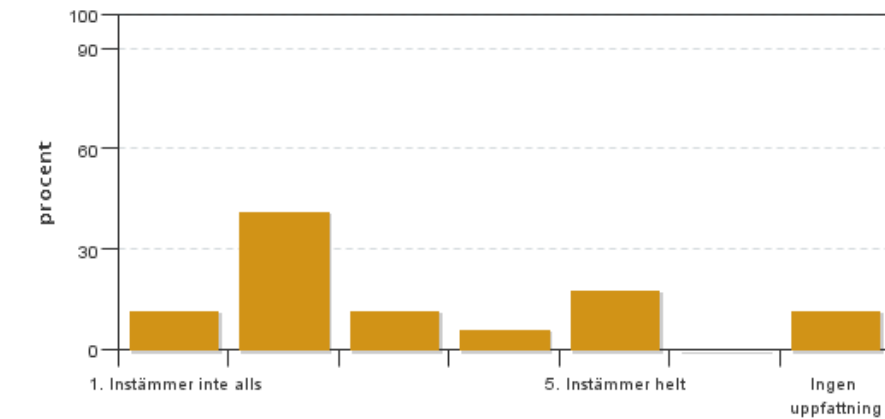


Antal svar: 17
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

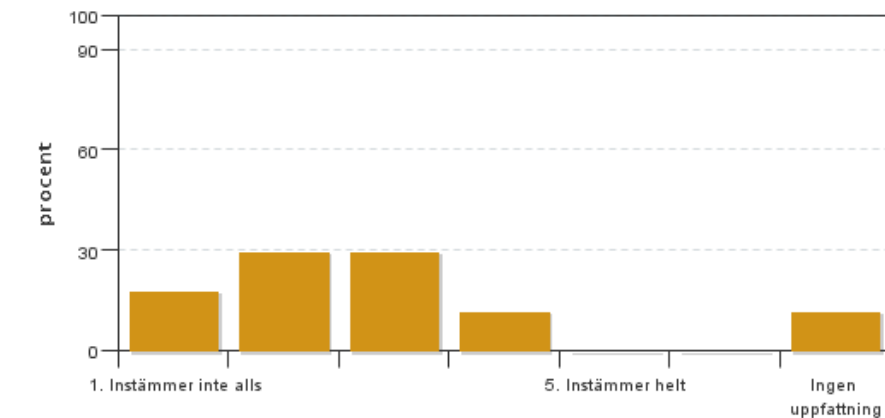


Antal svar: 17
 Medel: 2,7
 Median: 2

1: 2
 2: 7
 3: 2
 4: 1
 5: 3

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

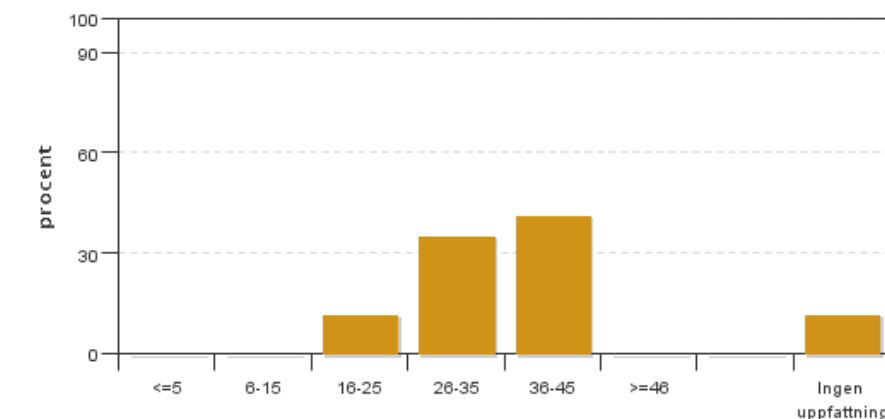


Antal svar: 17
 Medel: 2,4
 Median: 2

1: 3
 2: 5
 3: 5
 4: 2
 5: 0

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 17
 Medel: 33,3
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 6
 36-45: 7
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen i Ewald är 80 %. Studenternas helhetsintryck av kursen är relativt bra (3,9), men kursen upplevs som spretig med många olika moment. Eftersom kursen ska introducera till hela utbildningen och generella färdigheter samtidigt som den ska innehålla geologi, hydrologi och matematik är det svårt att komma ifrån spretigheten.

Kursens Canvassidor upplevs som svårarvända. Viktig information som läsanvisningar ska gå lätt att hitta. Kursen har 3 Canvasrum eftersom 2 kursdelar är gemensamma med andra kurser. Vi behöver se över att de 3 Canvasrummen är upplagda på samma sätt för att göra dem lättare att använda. Dessutom kan filmappen struktureras.

Kursen har ett nationellt perspektiv på naturresursutnyttjande så fråga 10 har mindre relevans.

Vissa instämmer helt och andra inte alls i påståendet att kursen berör ett genus och jämställdhetsperspektiv (2,7).

Ett seminarium har berört könsroller på landsbygden på ett uppskattat sätt.

Introduktionsdelen

Tema Jordbruk, tillsammans med andra agronomprogram, uppfattas som relativt givande (3,9). Det sista seminariet kan redovisas på annat sätt än med PM-skrivande som en del upplever svårt att göra i grupp. Att träffa andra agronomer upplevs som positivt. Grupperna fungerar mer eller mindre bra och detta påverkar motivation och hur givande temat blir.

Studieteknik, Bibliotek 1 och 2 och Miljöetik fick blandade omdömen, allt från relevant och intressant till inget nytt. Studietekniken behöver inte vara obligatorisk.

Yrkesrollen, gårdsbesök och fältdagen med temat Produktion, miljö och naturvård ansågs relevanta och givande. Ett förslag är att inleda kursen med en grundläggande föreläsning om lantbruk där vanliga begrepp inom lantbrukets växtproduktion förklaras.

Geologi och hydrologi

Föreläsningarna i geologi och hydrologi fick generellt goda omdömen (4,3). Någon påpekade att geologin var lite för informationsrik vilket gjorde det lite svårt att sovra i materialet och se vad som var viktigt att kunna.

Räkneövningarna ansågs givande (4,5) men fler frågestunder/genomgångar efterfrågades.

Övningar och prov i mineral, bergarter och jordarter (4,7) uppfattades som givande, men flera ansåg att det hade varit bättre att lägga dem tidigare på terminen eftersom de bidrog till ökad förståelse för föreläsningarna i geologi och också hade kunnat bidra till förståelse under exkursionen.

Kartövningen (3,7) fick blandade omdömen. Någon hade svårt att förstå syftet med den, medan någon annan tyckte att det var kul att jobba i grupper och diskutera.

Grund- och markvattenövningarna (4,5) var mycket uppskattade av huvuddelen av studenterna. Framför allt grundvattenövningen ansågs ge en ökad förståelse.

Exkursionen till Dalarna uppskattades (4,6). Den ansågs bidra till förståelsen och den efterföljande bearbetningen ansågs ge bra repetition av exkursionsmomenten. Några studenter tyckte att det blev för många stopp. Någon påpekade att bedömningen av efterarbetet var olika beroende på vilken lärare som läste igenom det. Det var första gången exkursionen avslutades med efterarbete och vi lärare uppfattade det som positivt. Ett mer aktivt deltagande i exkursionen förefaller ha lett till att studenterna har lärt sig mer under exkursionen än tidigare år.

Studentrepresentantens kommentarer

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Flera betonar att kursen upplevdes spretig och att färre moment hade föredragits. Som positivt lyfts att kursen förberedde en för och tog upp kommande studietids innehåll på ett övergripande, kortfattat och bra sätt.

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Majoriteten håller med. Av de som delvis håller med uttrycks att det skulle kunna bli tydligare vad som förväntas av en.

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Det tyckte de flesta. Kursens nivå passade även för den som inte är uppvuxen på gård, enligt kommentarerna.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Mycket kritik riktas mot Canvas. Problem som lyfts handlar framförallt om svårigheter att hitta information då det finns många länkar och sidor. Dessutom poängteras att en tydlig sammanställning av hela kursens läsanvisningar hade varit hjälpsamt.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Flera lyfter framförallt övningarna i hydrologin som givande och att kombinationen av momenten var lärorikt och gav en bra förståelse.

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

I det stora hela håller majoriteten av studenterna med. Några studenter uttrycker emellertid att de tror att det kan vara känsligt att ta upp åsikter som strider mot varandra.

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredsställande.

Majoriteten tycker det. Som positivt lyfts att antalet grupprum är många, att stolarna är sköna och att värmen, ljudet, ljuset samt campus är bra.

8. Examinationen/erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Det enda som nämns är ett önskemål om att dela upp geologi- och hydrologitentan i två deltentor och att även få exempelsvar till övningstentan.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Här finns ett önskemål om att få mer information om innovativa hållbara odlingsmetoder, inte endast om ekoodling.

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Majoriteten håller inte med och det betonas att i stort sett allt fokus har legat på Sverige. De internationella perspektiven både saknas och inte saknas av studenterna.

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

Majoriteten har lagt mellan 26-45 timmar per vecka. Det betonas att arbetsbördan varierat mycket under kursens gång.

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Majoriteten tyckte inte det, men ingen uttrycker att de sett förekomst av härskartekniker etc utan tvärtom upplevt en jämställd och inkluderande miljö med jämn fördelning av taltid. Flera poängterar emellertid att detta perspektiv känns irrelevant för kursen.

13. Jag anser att föreläsningen om skogsbruk och naturvård i skogen var relevant och givande.

Många håller med, men det betonas av flera att det saknas en återkoppling och tydligt syfte med föreläsningen och att den hamnade lite i skymundan.

14. Jag anser att föreläsning om Växtodling i Sverige (20/9) och Växtodling - seminarium (28/10) var relevanta och givande.

Blandade åsikter. Flera uttrycker att föreläsningen och seminariet var intressanta och givande. Som önskemål lyfts att seminariet skulle sammanfalla närmre in på föreläsningen och att istället för att redovisa förlänga diskussionstiden i grupperna.

15. Artkunskap kulturväxter, ogräs, vall samt Studiebesök i Demoodlingarna. Jag anser att momenten var relevanta och givande.

En del tyckte att momenten var mer relevanta än givande och att de kändes något röriga och stressiga. Andra lyfter kort och gott att de var jättebra och värdefulla.

16. Jag anser att studiebesök på gård Granebergs säteri var relevant och givande.

En stor majoritet håller med till fullo. De kommentarer som lämnats lyfter att det var en bra första kontakt med en gård och gav mersmak för programmet.

17. Produktion, miljö och naturvård - fältdag: Besök på två gårdar, samt introduktion och sammanfattning. Jag anser att momenten var relevanta och givande.

Även här håller många med, besöken gav mersmak för programmet. Att det regnade under första gårdsbesöket bidrog till att det besöket upplevdes som mindre givande enligt en del studenter. Intressant att se alléodlingar på den andra gården. Den efterföljande reflektionen önskas emellertid bli mer strukturerad.

18. Tema Jordbruk - 4 seminarier - Gården ur ett socialt och ekonomiskt perspektiv, ett växtodlingsperspektiv, ett djurhållningsperspektiv samt ur lantbrukarens perspektiv. Jag anser att seminarierna var relevanta och givande.

Blandade åsikter. En del studenter upplever att olika lärare bedömde texterna olika, att källorna ibland var gamla och därför irrelevanta, att det var lite tungt att behöva skriva ett PM i en stor grupp och på tid samt att det hade varit mer givande med en gemensam föreläsning på respektive temadag om dagens ämne också. Vidare betonar flera studenter att vilka som ingick i ens expert- respektive tvärgrupp var avgörande för hur givande temadagarna blev. Dessutom tenderade frågorna att ibland vara alltför breda och svåra att diskutera utifrån det en hade läst in sig på.

Andra studenter menar att detta var det bästa momentet på kursen, att det var bra att rapporterna skulle lämnas in samma dag och att övrigt upplägg också var bra, samt att det var kul och givande att samarbeta med de andra agronomerna.

19. Jag anser att matematik 14 h + prov var relevant och givande.

Bra repetition och pedagogisk lärare lyfts fram som positivt. Några funderar kring om det är relevant för kommande kemikurser.

20. Studieteknik. Jag anser att momentet var relevant och givande.

Framförallt betonas att momentet inte borde vara obligatoriskt. En del tycker det var givande, andra inte.

21. Bibliotek 1 och 2 med litteratursökning och vetenskapligt skrivsätt (biblioteket och språkverkstaden). Jag anser att momentet var relevant och givande.

Även här betonas att momentet borde vara frivilligt. En student upplevde det helt väsentligt för att ens kunna söka i sökmotorn, en annan hade föredragit att föreläsning 2 hade varit lite längre då denna i nuläget upplevdes stressig.

22. Miljöetik - föreläsning och Etisk argumentation gruppövning. Jag anser att momenten var relevanta och givande.

Spridda åsikter. Momenten upplevs av många som mer relevanta än givande. Ett önskemål finns om att diskutera två olika typer av texter.

23. Jag anser att uppsatsmomentet har förbättrat min förmåga att skriva en vetenskaplig uppsats och hålla en muntlig presentation.

Många anser att de inte har förbättrats, men att det ändå var bra att fräscha upp förmågan inför kommande uppsatser. En önskemål är att bara behöva närvara på en av redovisningsdagarna och då göra både redovisning, ge skriftliga kommentarer och opponera.

24. Yrkesrollen. Yrkesverksamma mark/växtagronomer presenterar yrket och arbetslivet. Jag anser att momentet var relevant och givande.

Det här momentet var väldigt uppskattat av många. En student uttrycker att det hade varit intressant att lyssna på någon mer som jobbar konkret med hållbar livsmedelsproduktion.

25. Föreläsningarna i geologi och hydrologi har i hög grad bidragit till inläringen.

Majoriteten håller med. Framförallt föreläsningarna i hydrologi upplevs som givande enligt flera studenter, då de höll ett lagom tempo, kändes strukturerade och tid fanns för frågor.

26. Räkneuppgifterna: Självstudier med tillgång till facit och med efterföljande frågestund har fungerat bra och lett till en god förståelse för hur denna typ av hydrologiberäkningar kan göras.

Flera studenter uttrycker att de troligen hade fått ut mer av att ha fler räknestugor och/eller exempel på lösningar till fler uppgifter.

27. Övningar och prov i mineral, bergarter och jordarter var givande och relevanta.

En stor majoritet håller med. Enda önskemålen som nämns är att tidigarelägga dessa övningar för att få ut mer av föreläsningarna och exkursionen samt att ha en framtida repetition.

28. Kartövningen med geologiska och hydrogeologiska kartor var relevant och givande.

Blandade åsikter. Som positivt lyfts att vi fick diskutera och jobba i grupper. Andra önskar att dess relevans för kursen tydliggjordes mer.

29. Övningarna i hydrologi: Grundvattenövning och markvattenövning, var givande och bidrog i hög grad till ökad förståelse för hydrologiska processer.

Mycket givande och pedagogiskt! Bra att det låg nära inpå tentan.

30. Exkursionen till Dalarna var givande och den efterföljande bearbetningen bidrog till förståelse för landskapets uppbyggnad och de geologiska processer som skapat landskapet omkring oss.

En stor majoritet håller med. Resan upplevdes trevlig, lärorik och välplanerad och det var efteråt bra att repetera vad man sett. Emellertid lyfts också att det nog hade varit mer givande med färre men mer ordentliga stopp och att bedömningarna av bearbetningarna var olika beroende på vilken lärare som bedömde, vilket resulterade i att vissa fick lägga ner mycket mer tid efteråt för att bli godkända.

31. Vad har varit bra, vad kan förbättras eller tas bort från kursen?

Bra:

- Exkursionerna.
- Fältbesöken.
- Studiebesöken.
- Temadagarna.
- Lärarna.

Vad kan förbättras:

- Mer och tydligare information om vad man ska tänka på när man börjar på ett universitet, till exempel anmälan till kurser och information om programmet.
- Flera studenter föreslår att en föreläsning i grundläggande lantbruk, med exempelvis relevanta begrepp om växtodling etc, erbjuds i början av kursen då alla inte har samma erfarenheter sedan innan.
- Ett annat förslag är att SLU borde införa ett schemahanterande program, tex TimeEdit som bl.a. Uppsala och Linköpings universitet använder.
- Kursen upplevdes som spretig av många med så många olika ämnesområden. Färre moment hade nog gjort kursen ännu bättre.