



Växtproduktion - ogräs och växtskadegörare BI1352, 20100.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Hanna Friberg

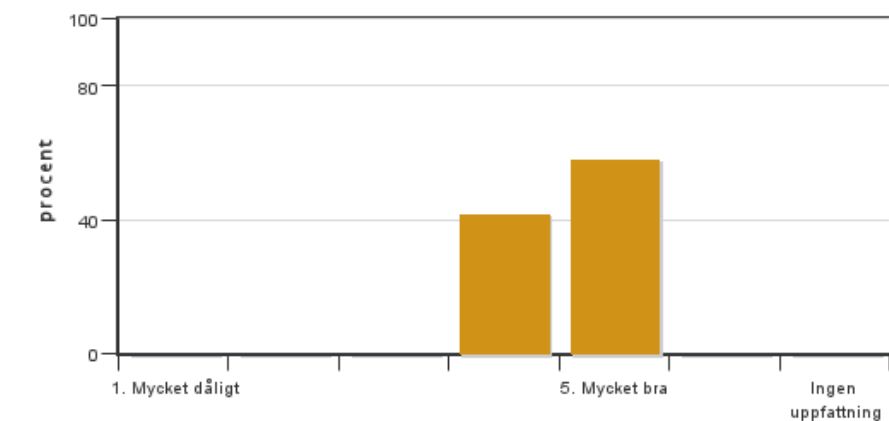
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar 12
Studentantal 25
Svarsfrekvens 48 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

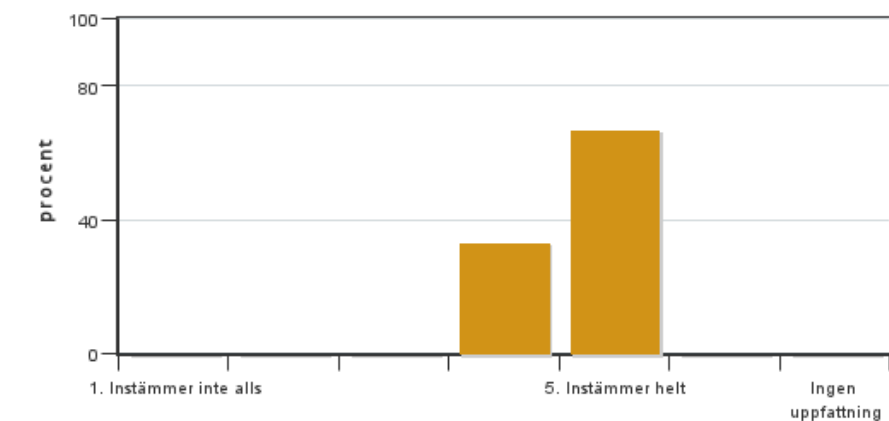


Antal svar: 12
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

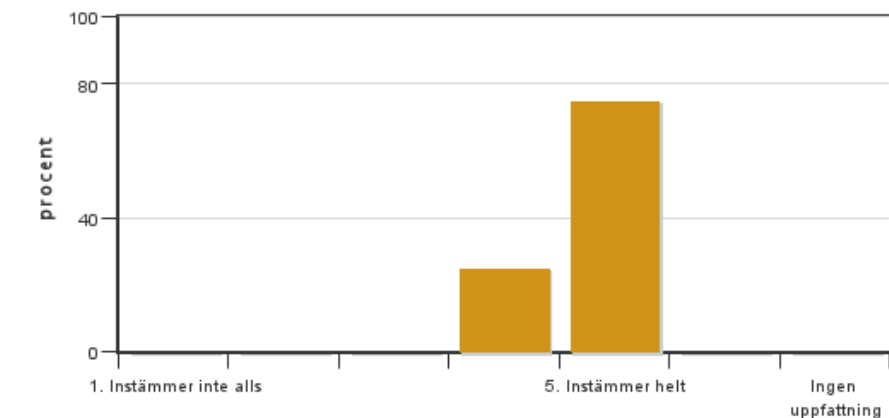


Antal svar: 12
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

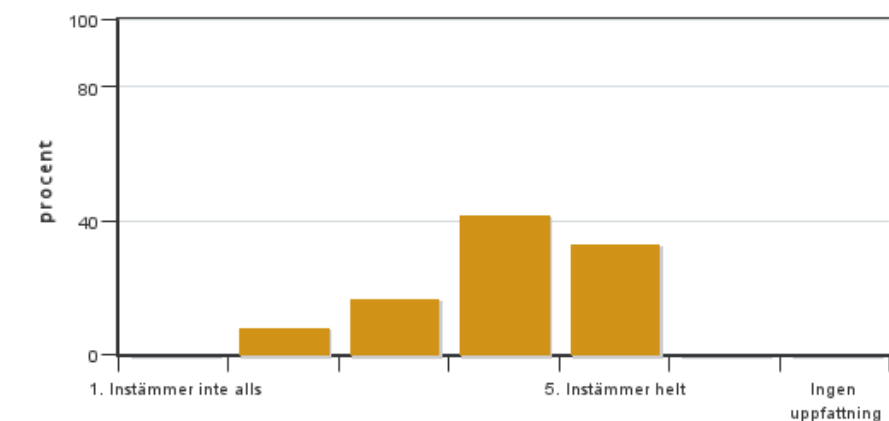


Antal svar: 12
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

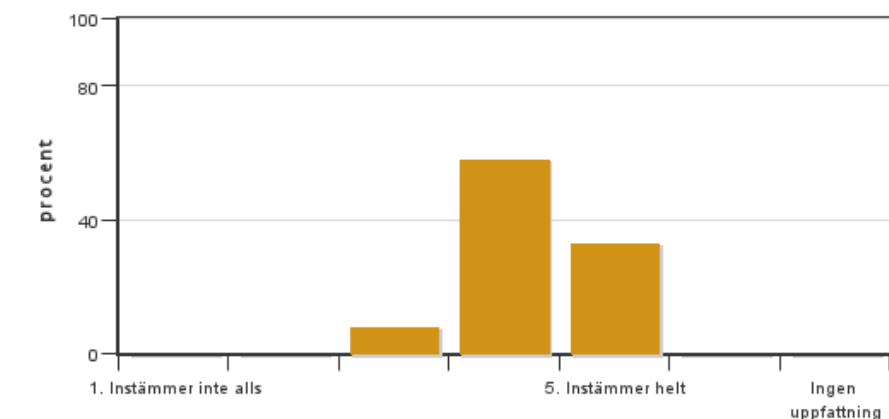


Antal svar: 12
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

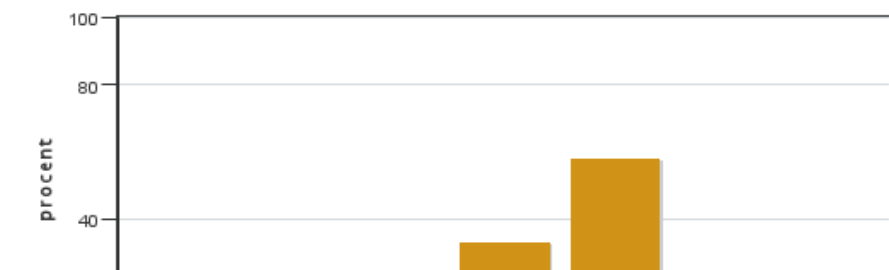


Antal svar: 12
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 4

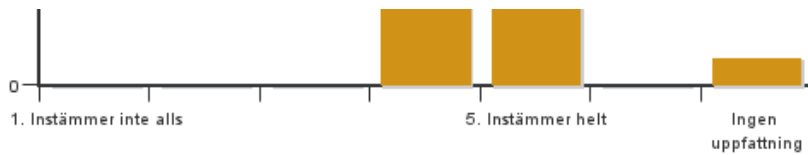
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



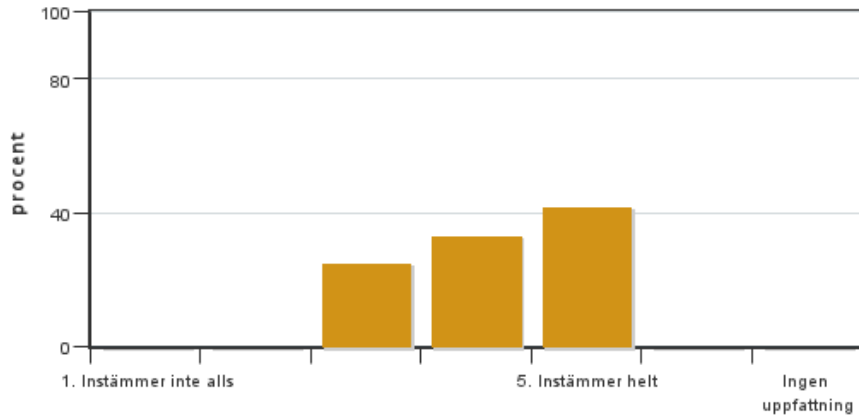
Antal svar: 12
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 7



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

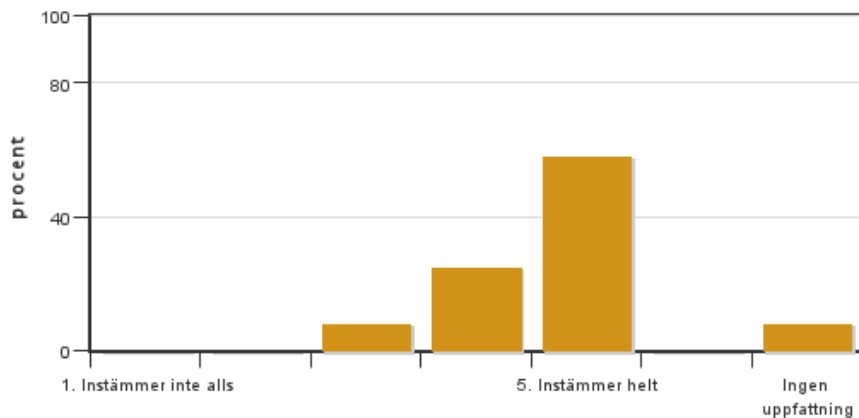


Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

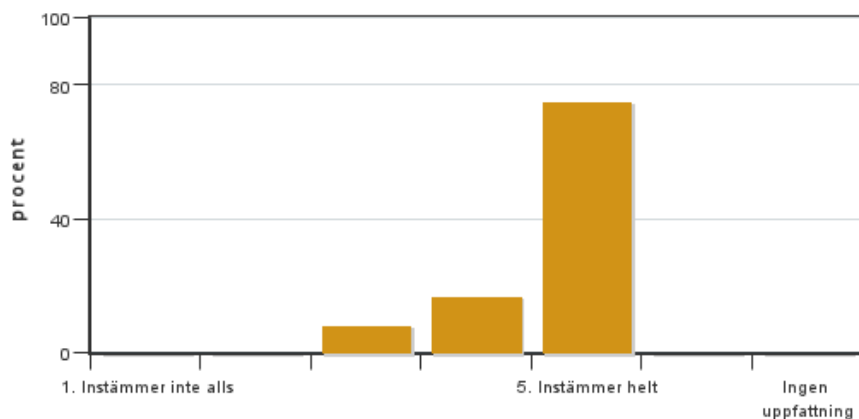


Antal svar: 12
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

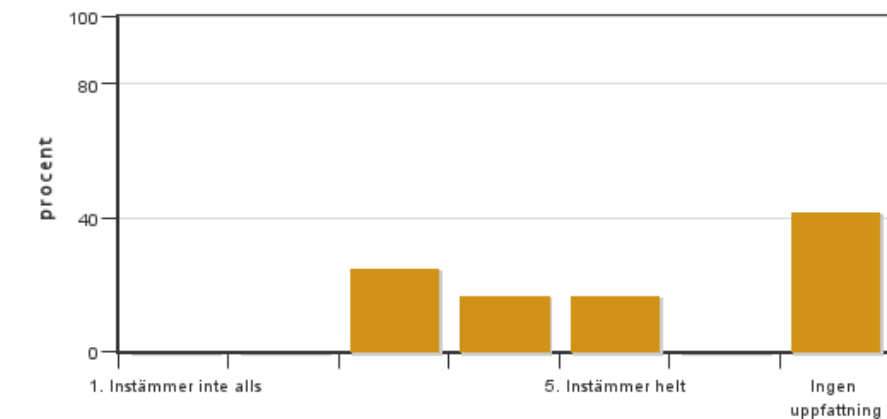


Antal svar: 12
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

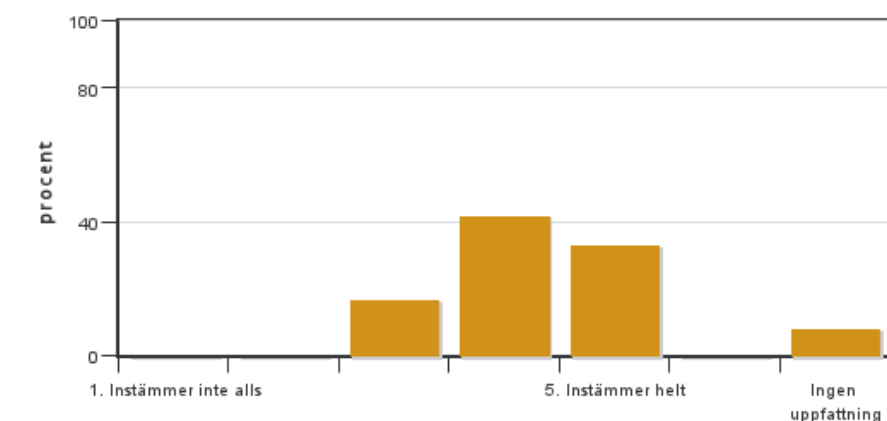


Antal svar: 12
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

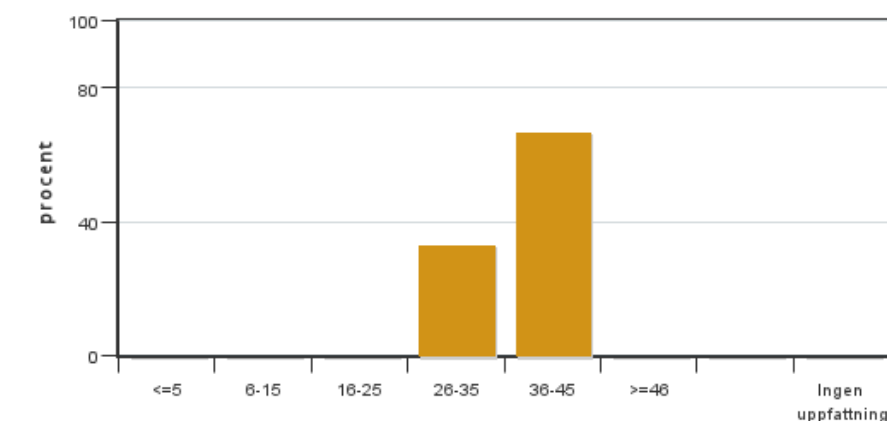


Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 12
Medel: 36,7
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 4
36-45: 8
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

Kursen gavs för första gången i sin nuvarande form, efter en sammanslagning av två separata kurser. Lärargruppen tycker att den nuvarande formen med en sammanhållen kurs är en klar förbättring. Kursen lästes av 25 studenter, varav vilka en bara deltagit i delar av kursen. 12 svar har inkommit, alltså 48% (eller 50% av de som deltog i hela kursen). Vi ser detta som relativt låg svarsfrekvens. Vi hade även en grupp-utvärdering under kursens gång, där vi fick in något mer utförliga svar. Men även för den utvärderingen var antalet studenter ganska lågt.

Studenterna gav höga omdömen för helhetsintrycket av kursen (medel 4,6) och kopplingen till lärandemål (4,7). Vi tolkar också svaren om förkunskaper (medel 4,8) som att kursen generellt sett kopplar bra till tidigare kurser. Här ser vi dock viss förbättringspotential då vi fått kommentarer att delar av ogräsavsnittet överlappade med tidigare kursers

innehåll (grupp-utvärdering) och då pesticidavsnitt/övning varit svår att ta till sig (grupp-utvärdering + Evald).

Kursinformationen (medel 4) behöver förbättras vad gäller strukturen i Canvas. Vi har fått kommentarer om det på båda utvärderingarna och under kursens gång. Där måste vi tänka igenom och samarbeta bättre inom lärargruppen inför kommande kurser.

Värderingen av kursens lärandemoment (medel 4,3) har kommentarer som vi kommer att beakta inför kommande kurser:

Ogräsavsnittet: upprepningar från tidigare kurser bör ses över, och herbicidresistens behöver mer tid då detta var svårt.

Pesticidavsnitt behöver ses över. Studenterna har angett att det är alltför detaljerat och att det skulle ha inletts mer grundläggande, samt att det skulle vara bättre att separera pesticidavsnitt och fungicidavsnitt.

Kursens fallstudier har i årets kurs kommenterats som alltför långdragna, och vi noterade att flera studenter valde att inte delta i dem. Detta skiljer sig mycket från tidigare kurser (med samma upplägg för detta moment), där just fallstudierna ofta nämnts som särskilt värdefulla. Vi ska fundera på upplägg och tidsmässig planering, och särskilt hur upplägget kan anpassas efter studentgruppens diskussionsvillighet.

Ett för kursen (och dess föregångare) nytt inslag var att vi bjöd in föreläsare från företag mm för att ge sin syn på hållbar utveckling och växtskyddets framtid. Detta inslag har fått mestadels mycket positiv respons, även om en kommentar på utvärderingen är att den var tråkig. Vi tror att grundidén är värd att bygga vidare på, och att detta inslag är del i det höga omdömet (4,7) på hur kursen berört hållbar utveckling.

Den fysiska lärandemiljön i BioCentrum får, liksom tidigare kursvärderingar, vissa kommentarer (dålig luft/instängt, kallt och hjul på stols- och bordsben). Detta kommer att meddelas lokalansvariga i BioCentrum.

Sammanfattningsvis ska vi inför kommande kurser särskilt se över upplägg på specifika delmoment (nämnda ovan) samt upplägg på Canvas.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursledaren har kommenterat de viktigaste klagomålen i utvärderingen.

1. Mitt helhetsintryck av kursen

Kul att kursen får ett så högt betyg. Det har varit en mycket intressant kurs med många spännande ämnen.

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Det var en del kommentarer om att pesticidavsnittet var svårt att ta till sig. En anledning till detta kan vara att en del tyckte att det var högt tempo i kursen och att det var svårt att hinna ta till sig fakta innan det var dags för nya grejer.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Många tyckte det var svårt att hitta rätt föreläsning i modulerna på canvas. Ett tips kan vara att ha en egen mapp med föreläsningar och sedan sortera dem efter datum.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Om fallstudierna kunde bli mer tidseffektiva skulle detta moment bli mer värt att gå på. En förklaring till detta kan vara att vi var duktiga på att göra uppgifterna innan fallstudierna och var därmed mer pålästa.

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

Kursledaren har kommenterat miljön i sal C113 i BioC men även sal J är värd att nämna. Det är den salen som vi studenter tycker mins om att vara i.

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Det är delade meningar om att ha en delad tenta med en godkänd del och en för högre betyg. Detta är ett upplägg vi aldrig haft förut.

Allt som allt har kursen överlag ett högt medel i nästan alla frågor. Tyvärr är svarsfrekvensen endast 48%. Detta är något som kursledaren borde tänka på till nästa års kurs. Man kan till exempel schemalägga (ej obligatoriskt) i en datorsal eller locka studenterna med fika.