



Tillämpad Naturvårdsbiologi BI1318, 10192.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Erik Öckinger

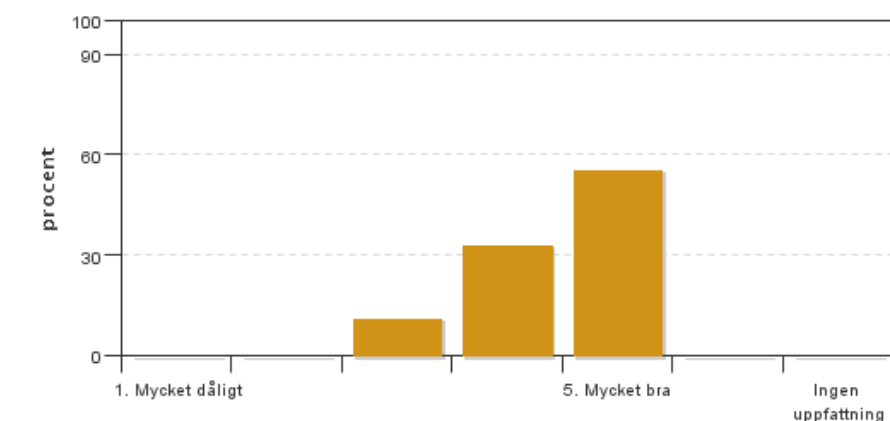
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-10-24 - 2019-11-14

Antal svar 9
Studentantal 11
Svarsfrekvens 81 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

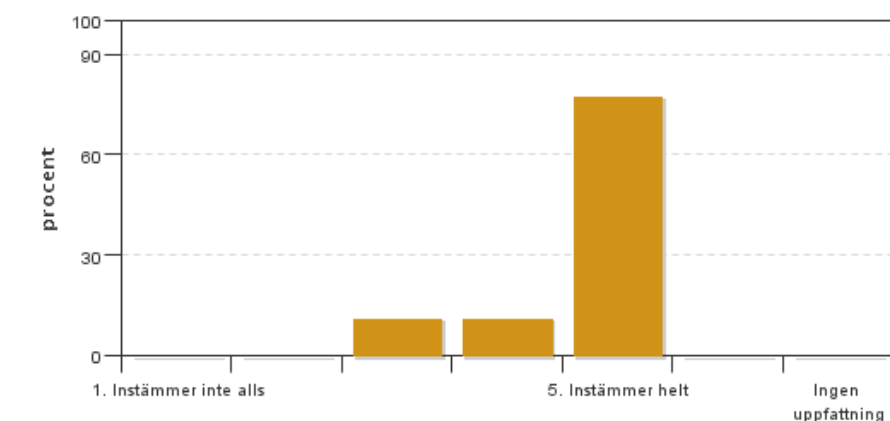


Antal svar: 9
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

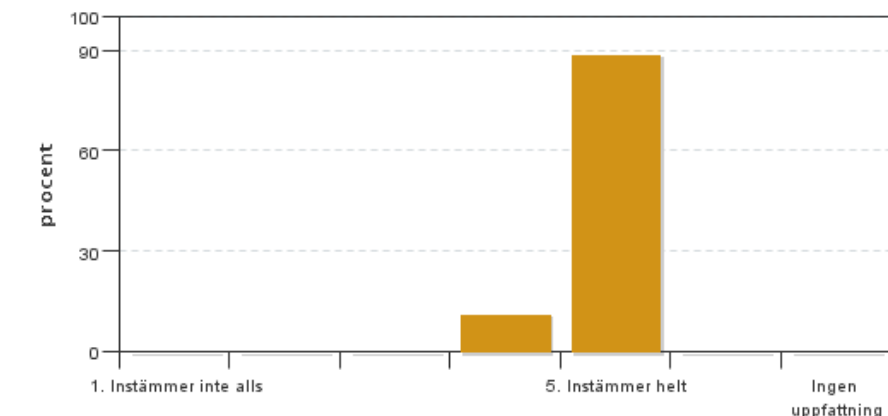


Antal svar: 9
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

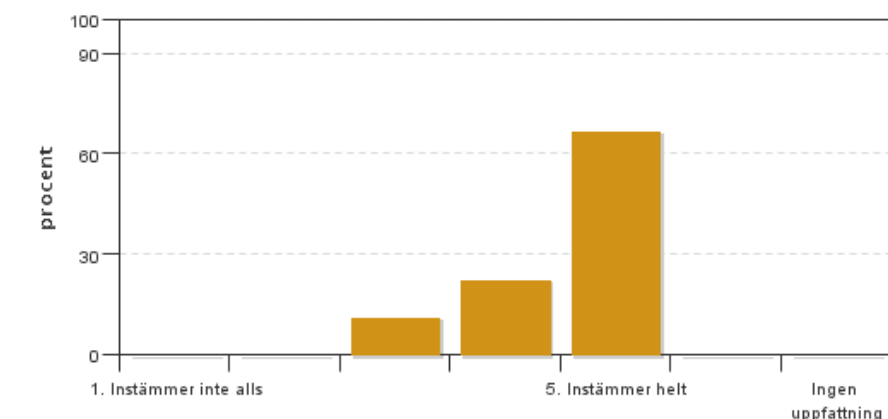


Antal svar: 9
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

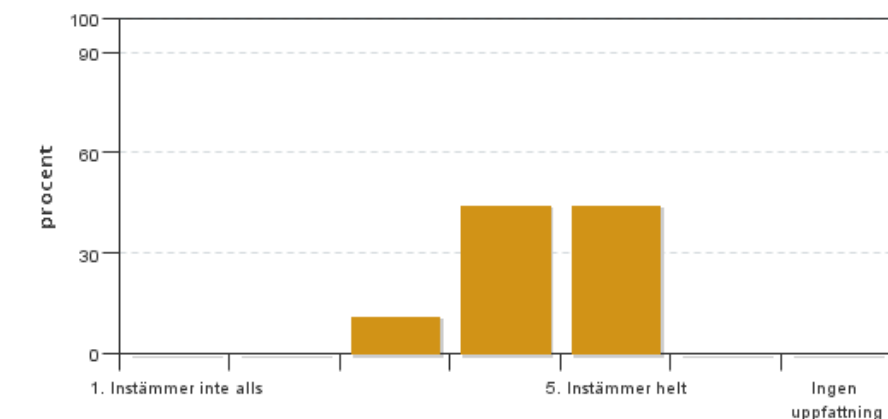


Antal svar: 9
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

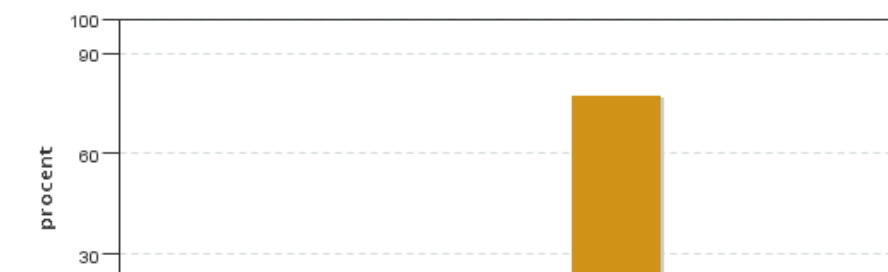


Antal svar: 9
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 4

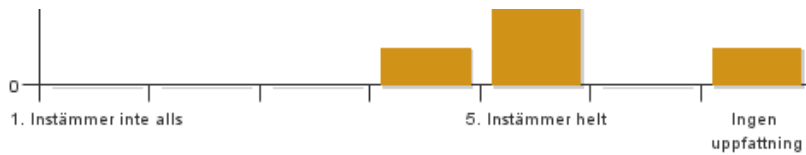
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



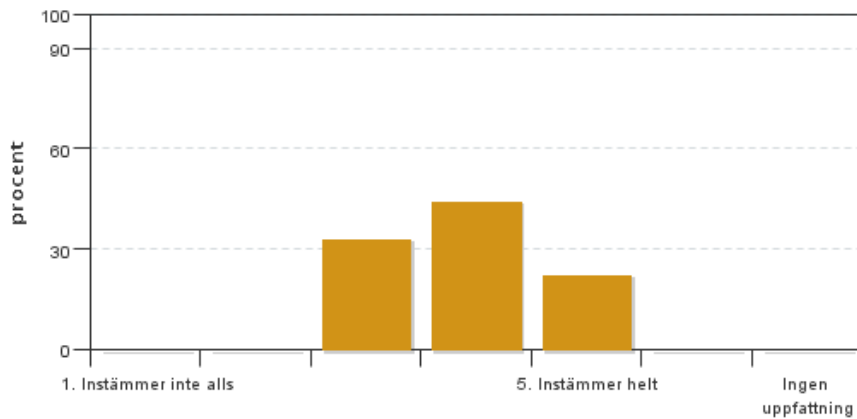
Antal svar: 9
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 7



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 9

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 0

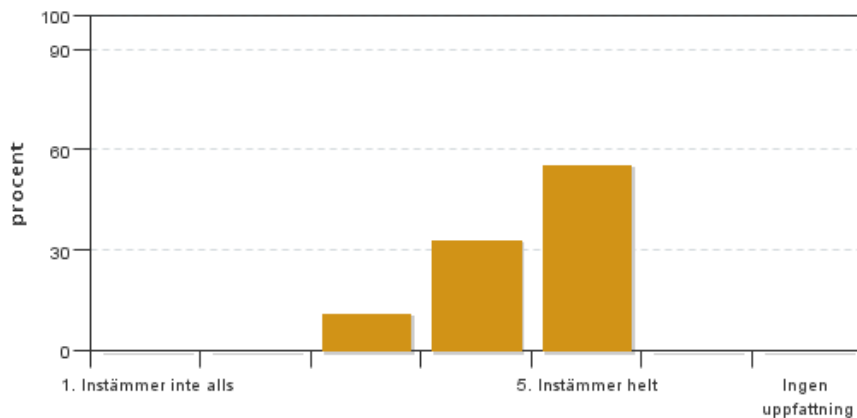
3: 3

4: 4

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 9

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

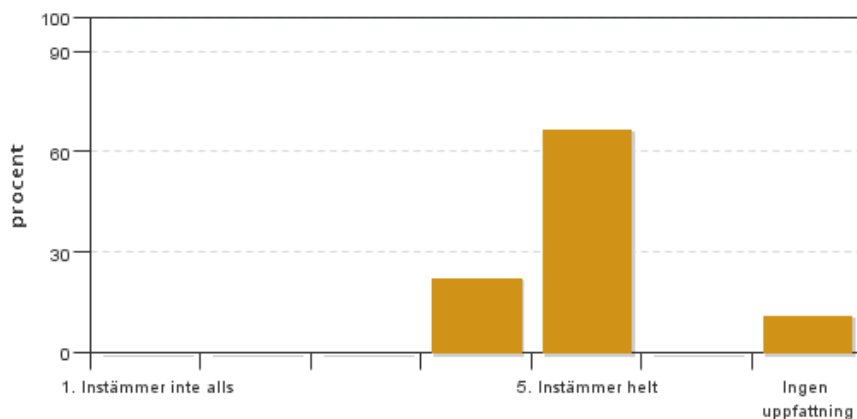
3: 1

4: 3

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 9

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

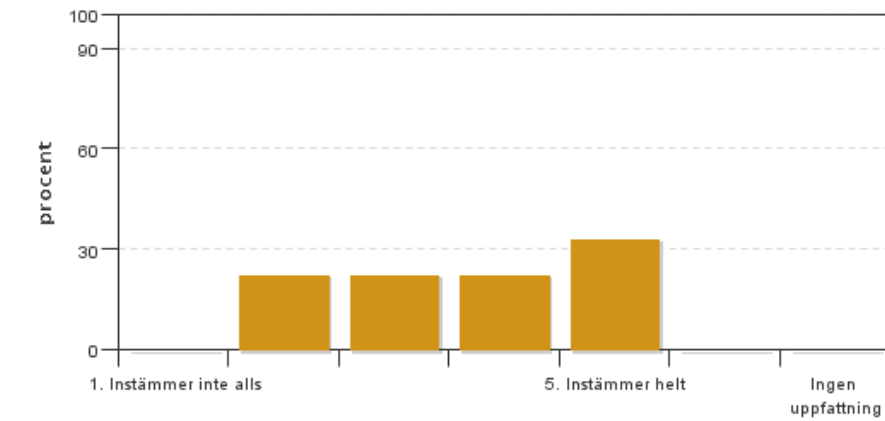
3: 0

4: 2

5: 6

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

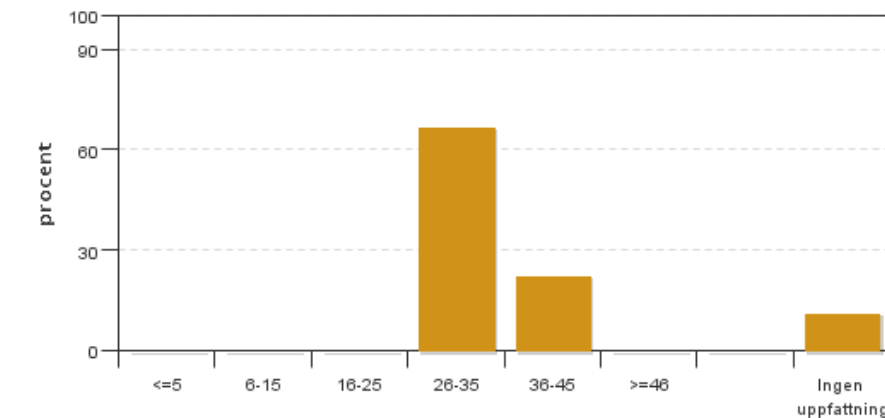


Antal svar: 9
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 2
 4: 2
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

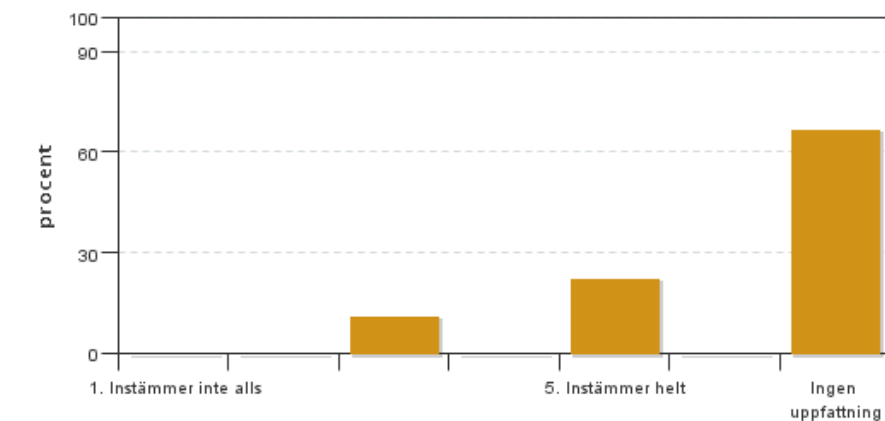


Antal svar: 9
 Medel: 32,5
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 6
 36-45: 2
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



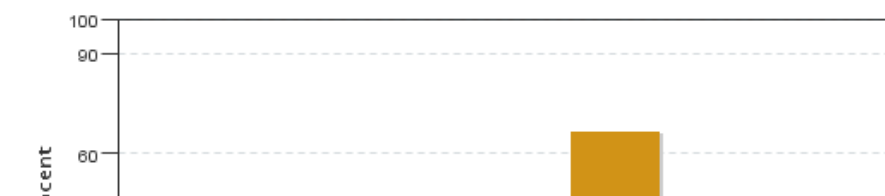
Antal svar: 9
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 0
 5: 2

Har ingen uppfattning: 6

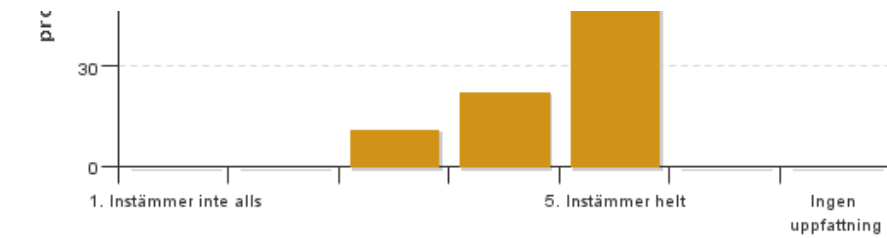
Egna frågor

13. Balansen mellan olika kursmoment (exkursioner, föreläsningar, projektarbete mm) har varit bra.



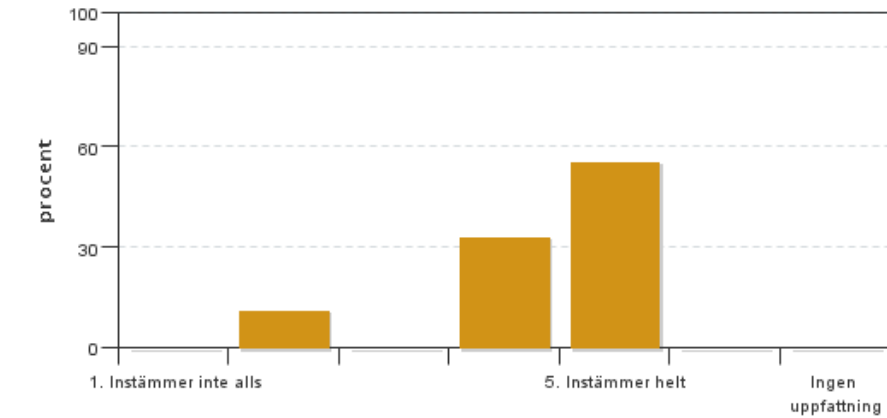
Antal svar: 9
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0



3: 1
4: 2
5: 6
Har ingen uppfattning: 0

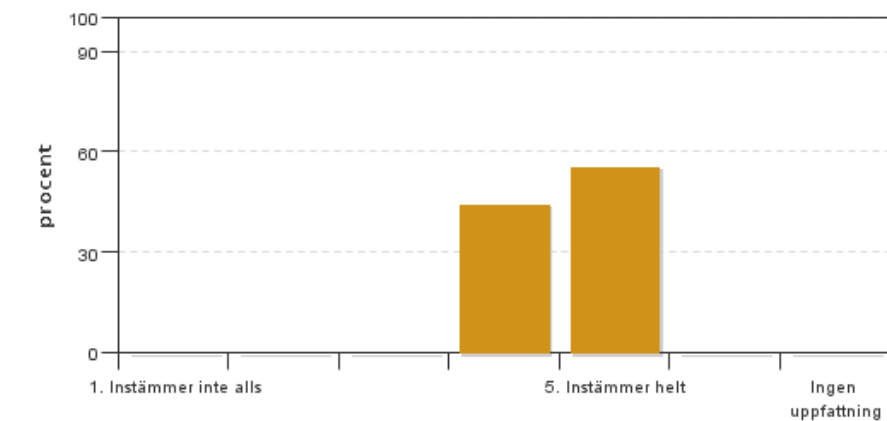
14. Jag anser att föreläsningarna under kursen har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.



Antal svar: 9
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 3
5: 5
Har ingen uppfattning: 0

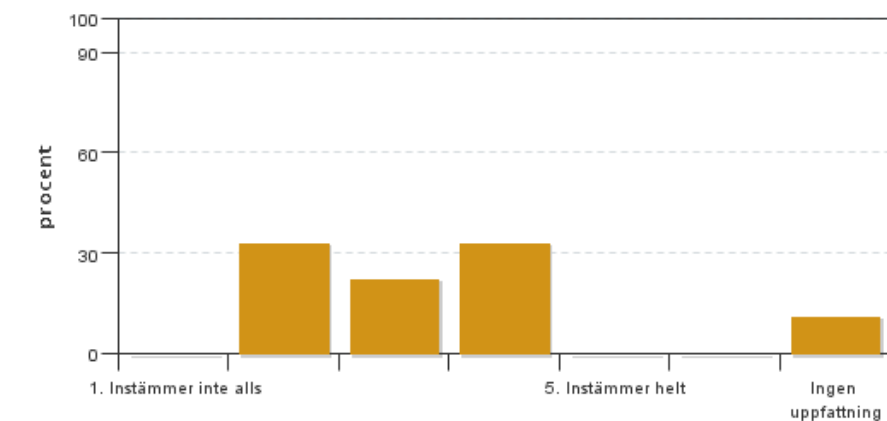
15. Jag anser att exkursionerna under kursen har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.



Antal svar: 9
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 5
Har ingen uppfattning: 0

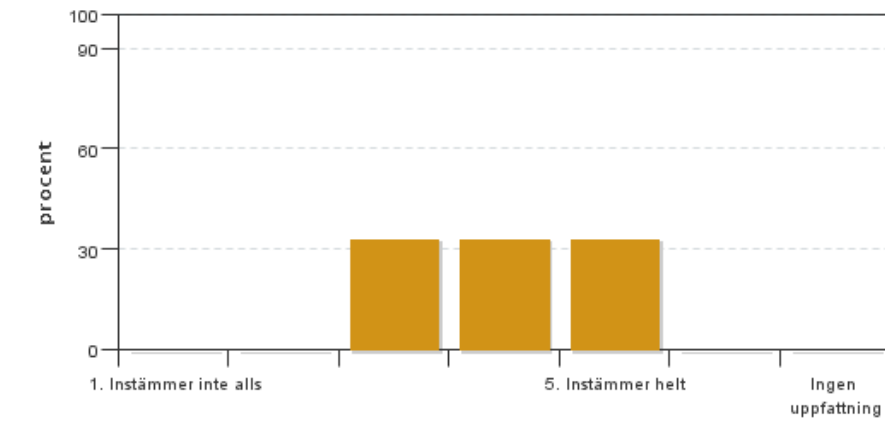
16. Jag anser att litteraturseminarierna under kursen har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.



Antal svar: 9
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 2
4: 3
5: 0
Har ingen uppfattning: 1

17. Jag anser att studiebesök och gästföreläsningar med olika naturvårdsaktörer har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.

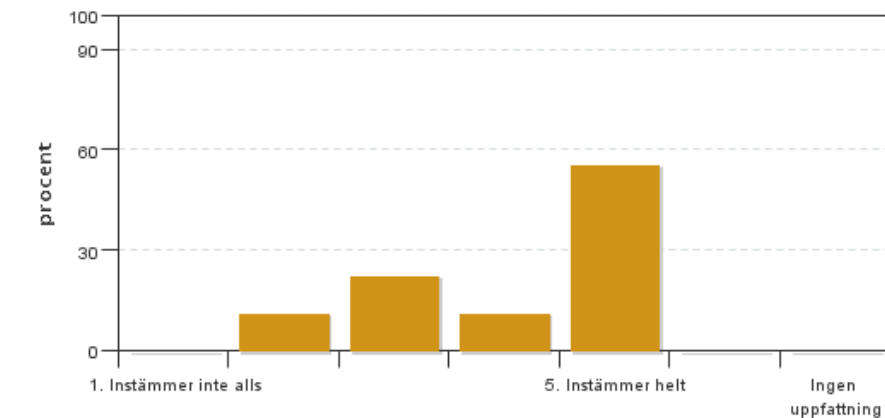


Antal svar: 9
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

18. Jag anser att projektarbetet om inventeringsmetodik har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.

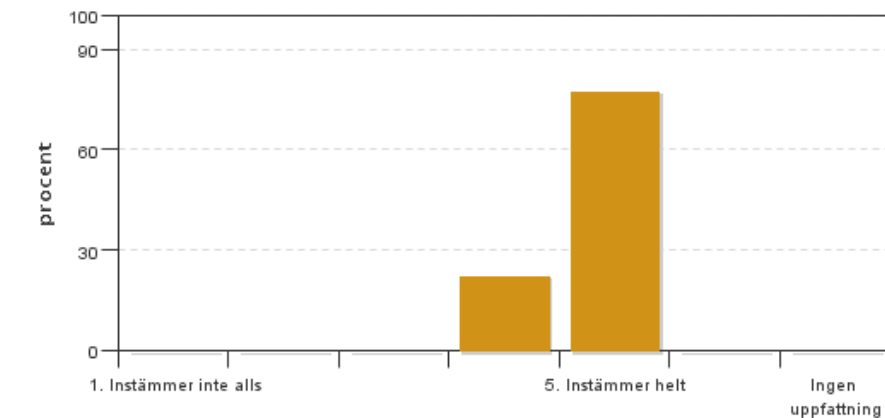


Antal svar: 9
 Medel: 4,1
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 1
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

19. Jag anser att projektarbetet om naturvårdsskötsel har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.

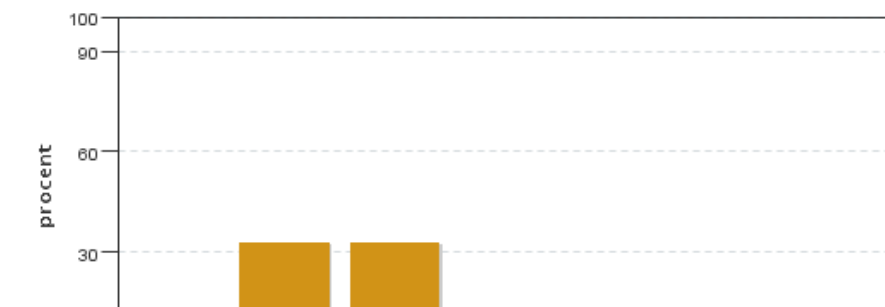


Antal svar: 9
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

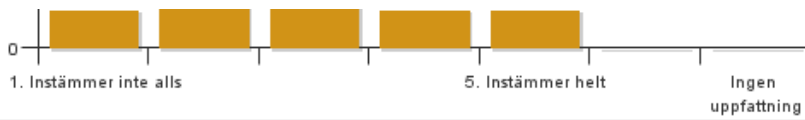
20. Jag anser att övningen Framtidens naturvård har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.



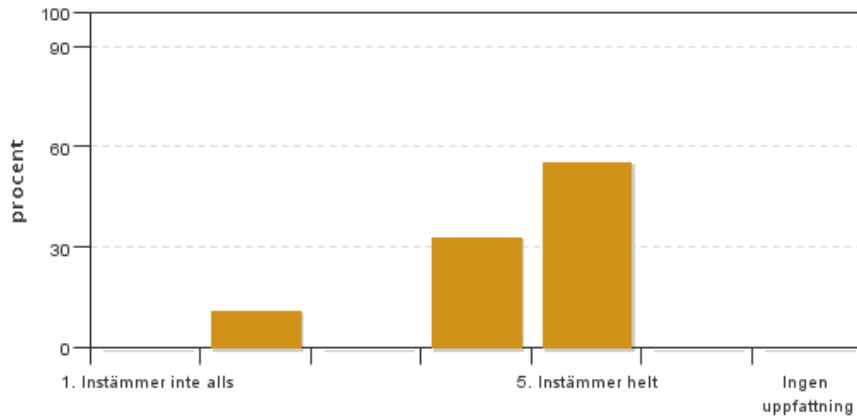
Antal svar: 9
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 1
 2: 3
 3: 3
 4: 1
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0



21. Jag anser att projektarbetet Naturvård och samhälle har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.

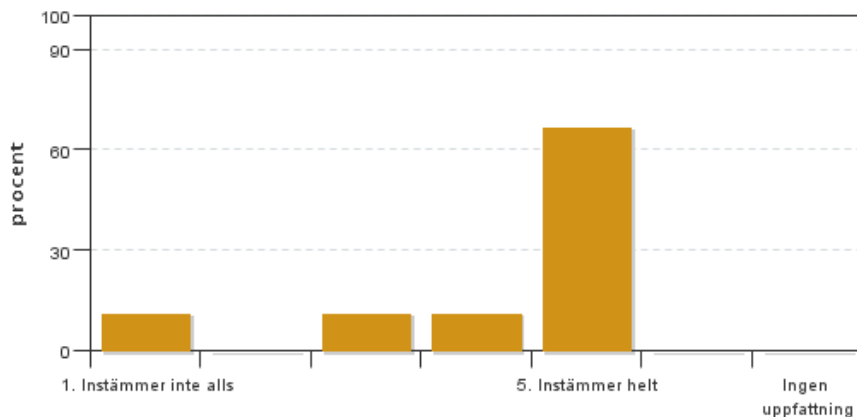


Antal svar: 9
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 3
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

22. Om SLU erbjöd ett Mastersprogram med inriktning på tillämpad ekologi och hållbar förvaltning av naturresurser skulle jag överväga att söka det.



Antal svar: 9
 Medel: 4,2
 Median: 5

1: 1
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Glädjande nog har 9 av 11 studenter svarat på kursvärderingen, vilket är betydligt bättre än förra året. För att öka svarsfrekvensen ytterligare kan man överväga att schemalägga tid för kursvärderingen i samband med något obligatoriskt moment.

Överlag är studenterna nöjda med kursen. Information och administration har fungerat bättre än förra året.

Flera studenter önskar att exkursionerna vore mer utspridda i tiden. En anledning till att samla många exkursioner under en och samma vecka var ett önskemål från tidigare år om att ge mer sammanhängande tid till projektarbetena. Att sprida ut exkursioner mer i tiden är något som är relativt lätt att ändra till nästa år, dock eventuellt med konsekvensen att projektarbetena inte blir lika sammanhängande i tiden.

Både projektarbetet om inventeringsmetodik och övningen "Framtidens naturvård" fick spridda omdömen, både relativt positiva och mer negativa. Syftet med båda dessa moment kan antagligen förtydligas, så att studenterna tydligare ser hur de kopplar till lärandemålen. Eventuellt kan vi också se över hur mycket tid dessa moment har i schemat.

Några studenter anser också att formerna för både föreläsningar och seminarier kan förbättras. Detta är något som sker kontinuerligt tillsammans med lärarlaget.

Flera studenter (och lärare!) var mindre nöjda med lokalen Arenander, som inte riktigt är anpassad för undervisning utan snarare för möten och sammanträden. Bland annat finns ingen whiteboard eller liknande att skriva på vilket är mycket begränsande för läraren. Dessutom är möblieringen inte anpassad för undervisning. Detta är en fråga som

kommer att föras vidare till den centrala lokalbokningen.

Studentrepresentantens kommentarer

Svarsfrekvensen ligger på 81% då 9/11 studenter har svarat på kursvärderingen. Helhetsintrycket av kursen ligger högt där innehållet på kursen är tydligt kopplat till lärandemålen. Det antyds i kommentarerna att kursen är intressant och rolig men att kurslitteraturen och vissa övningar kan bli bättre.

Många anser att den fysiska lärmiljön kan bli bättre. Detta kommer sig från att föreläsningarna till största del var i ett och samma rum. Rummet är mer lämpat för konferenser i och med möbleringen och många antyder att de fick ont i nacken av att sitta i det rummet. Det lyfts också att salen saknar en Whiteboard-tavla vilket vid flera tillfällen hade underlättat undervisningen.

Examinationen, som delvis skedde genom en tentamen, kan bli bättre enligt vissa studenter. Den är kopplad till lärandemålen och det som har gått igenom under kursens gång. Det var några kommentarer kring en fråga som var kopplad till en övning tidigare under kursens gång. Kommentarererna handlade om att frågan kändes irrelevant. Tentan kändes också, enligt en student, slarvig med snurriga formuleringar med lite mellanrum. Exempeltentan var ett bra verktyg som också liknade den slutgiltiga tentamen.

Kursen har till största del behandlat det svenska perspektivet och inte internationella perspektiv. Det är många (6 studenter) som inte har någon uppfattning kring hur perspektiv inom genus och jämställdhet har tagits upp på kursen. En kommentar berör möjligheten att ta upp perspektiven inom övningen "Framtidens naturvård". Kommentaren lyfter också att det är en bra fördelning mellan föreläsare och att genus togs upp kort på en föreläsning.

Kursen innefattar bland annat exkursioner, föreläsningar, projektarbeten och seminarier. Majoriteten tycker att fördelningen mellan dessa är bra. Några anser att exkursionerna kunde spridas ut mer då det en vecka var 4 exkursioner. Ett förslag är att korta ner exkursionerna och/eller komplettera dessa med föreläsning innan exkursionen. Exkursionerna får dock generellt höga betyg och en kommentar understryker vikten av exkursioner i den här typen av utbildning.

Föreläsningarna får generellt höga betyg men en student anser att presentationstekniken kan förbättras. De tenderar att vara mastiga och att flera föreläsare läste direkt från presentationen utan att vara engagerad i studenterna. Litteraturseminarierna har enligt majoriteten utvecklingspotential. Det önskas en lärare i varje grupp som kan styra och vara mer inblandad i diskussionen. En student lyfter att det var bra att öva på att diskutera, som tentamen krävde.

Under kursens gång har kontakt med olika naturvårdsaktörer varit aktuellt. Någon kommentar från eleverna handlar om att det var bra för denne personligen men att det inte hjälpt att nå kursens mål. Någon anser att tipsen om framtida jobb lyfte kursen.

Projektarbetena har varierande kvalitet enligt studentgruppen. Projektet "Naturvårdsskötsel" har högst betyg från studenterna och att studenterna anser att projektet var nyttigt och bra. Någon tycker att det var kul att få testa på hur det skulle kunna vara att arbeta som naturvårdare inom detta projekt. En annan student tycker att arbetsbördan grupperna emellan var ojämn och önskar en handledare även till detta projekt. En annan önskar feedback även på detta projekt.

Projektarbetet "Inventeringsmetodik" har relativt högt betyg också. Det lyfts i kursvärderingen att det är nyttigt för studenter som inte har annan erfarenhet av inventering och praktisk naturvård. Vidare lyfts det också att det var bra upplägg och att det i slutändan kändes som ett irrelevant men kul projekt.

Övningen "Framtidens naturvård" har delvis låga betyg. Kommentarer från studenter innefattar att den inte alls kändes givande, höll låg standard och att det var slöseri med tid. Studenterna spekulerar kring anledningar och vissa anser att det var spekulerandet i lösningar som inte forskare kommit fram till som inte kändes givande. Andra studenter tycker att "Framtidens naturvård" var nyttig och kul i och med att studenterna fick tänka utanför ramarna. Det lyfts också att övningen inte hade någon tydlig koppling till lärandemålen men att övningen var rolig och intressant. Det var också nyttigt att vara kreativ.

Projektet "Naturvård och samhälle" har generellt höga betyg från studenterna. En student kommenterar att det var väldigt nyttigt och kul att engagera sig i något aktuellt där båda parter intressen och argument kunde grävas ned i. En kommentar handlar om projekten generellt. Det lyfts i den kommentaren att projektarbetena var lärorika men att de var tidskrävande och inte blev enskilt bedömda så det var för lätt att få godkänt.