



## Fältkurs i växtproduktion BI1256, 40089.1920

7.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Nilla Nilsson-Linde

### Värderingsresultat

---

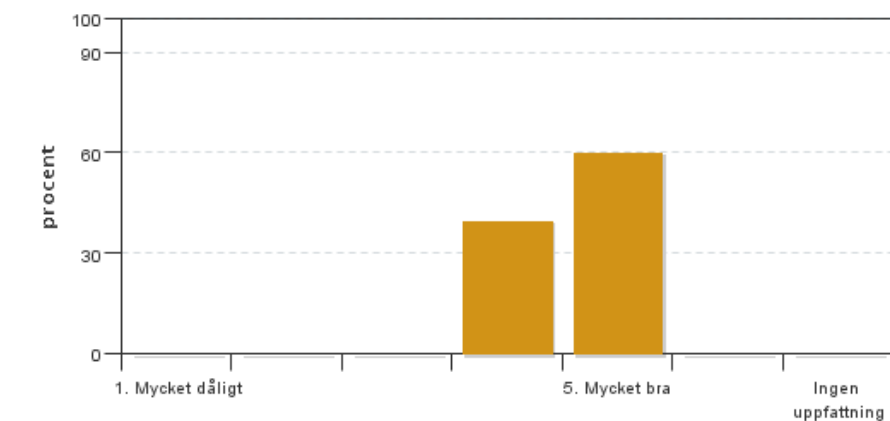
Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-30

Antal svar 15  
Studentantal 20  
Svarsfrekvens 75 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

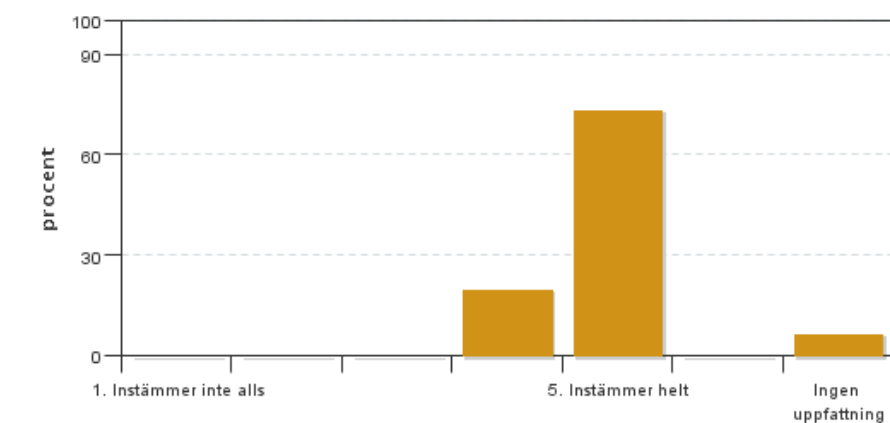


Antal svar: 15  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 6  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

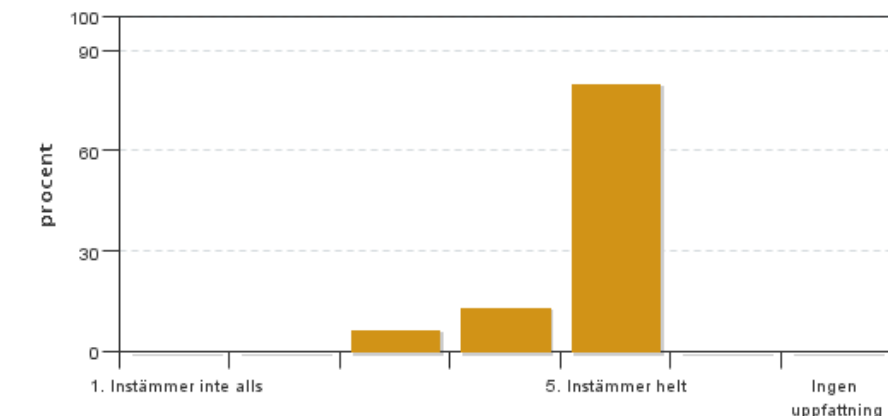


Antal svar: 15  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

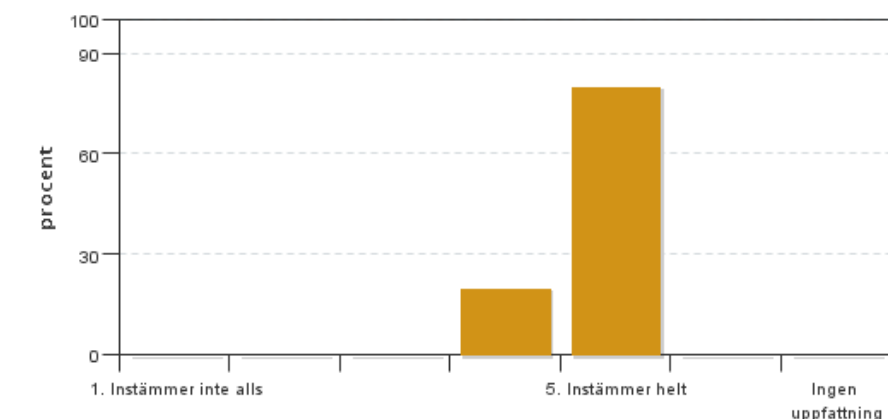


Antal svar: 15  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 2  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

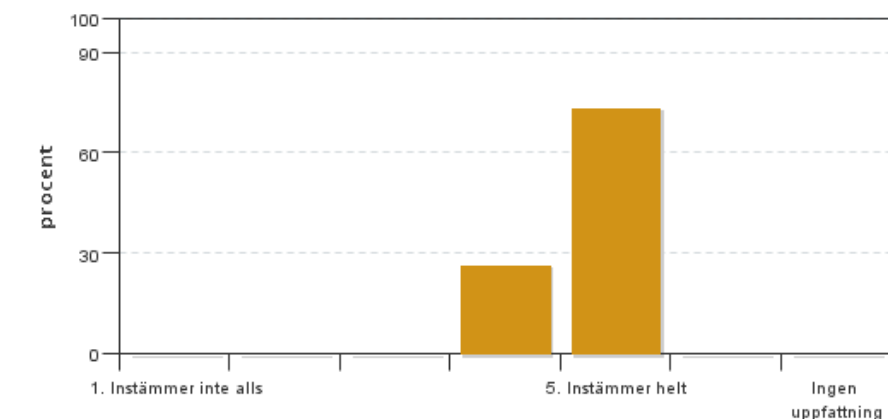


Antal svar: 15  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

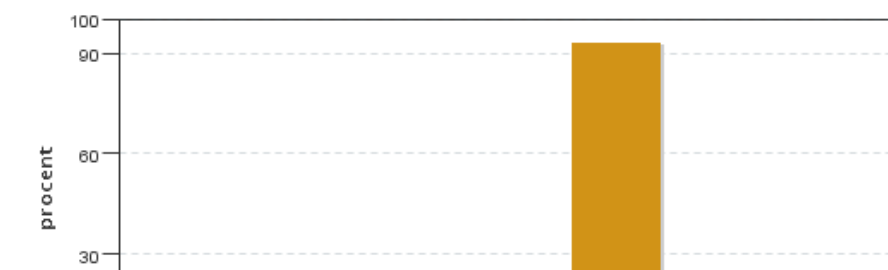


Antal svar: 15  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



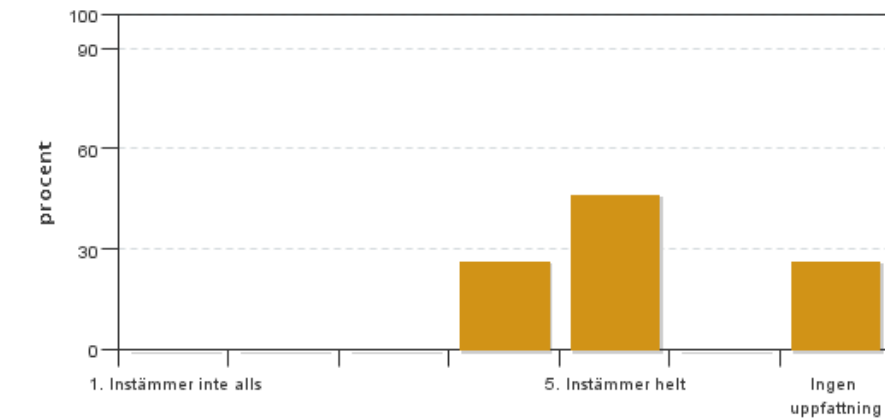
Antal svar: 15  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 14



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

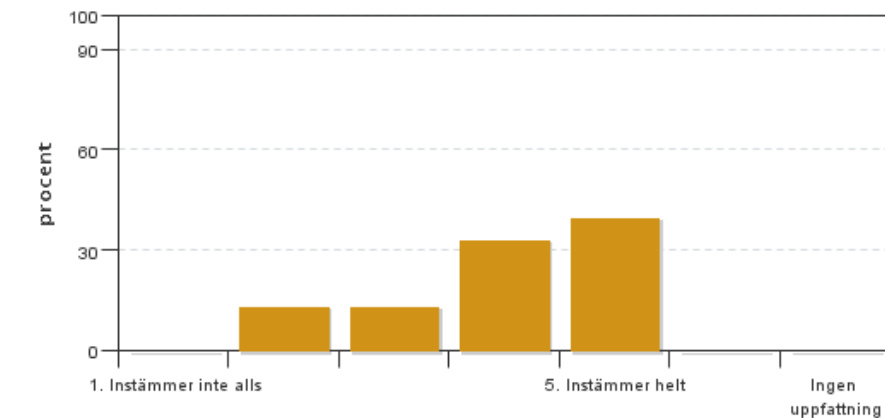


Antal svar: 15  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 7

Har ingen uppfattning: 4

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

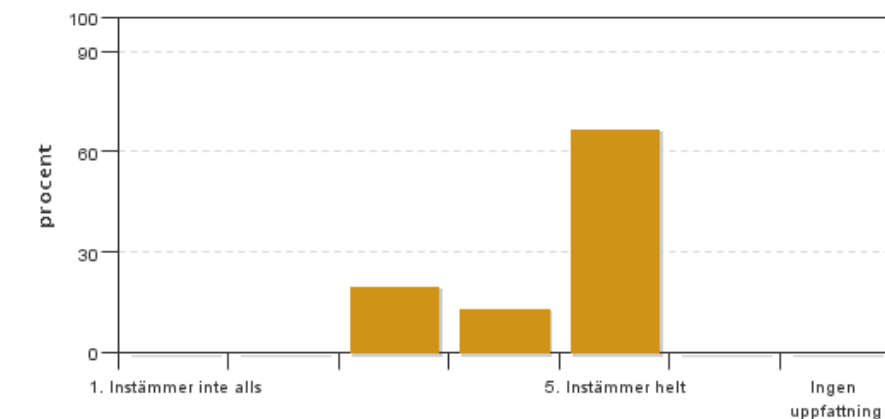


Antal svar: 15  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 2  
4: 5  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

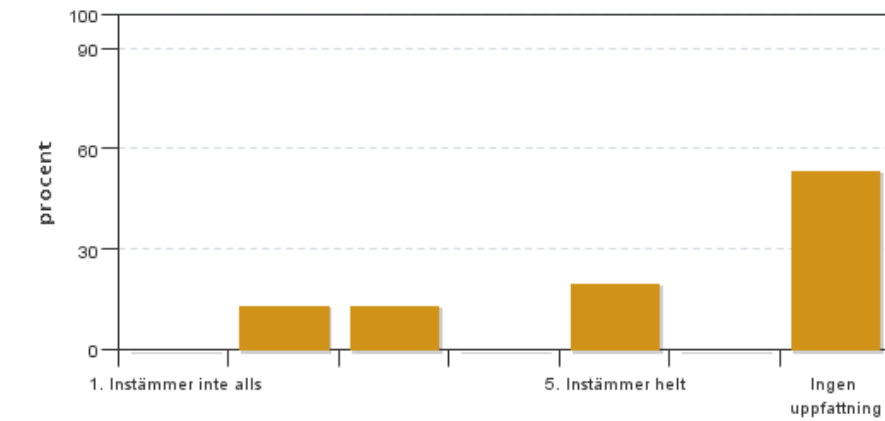


Antal svar: 15  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 2  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

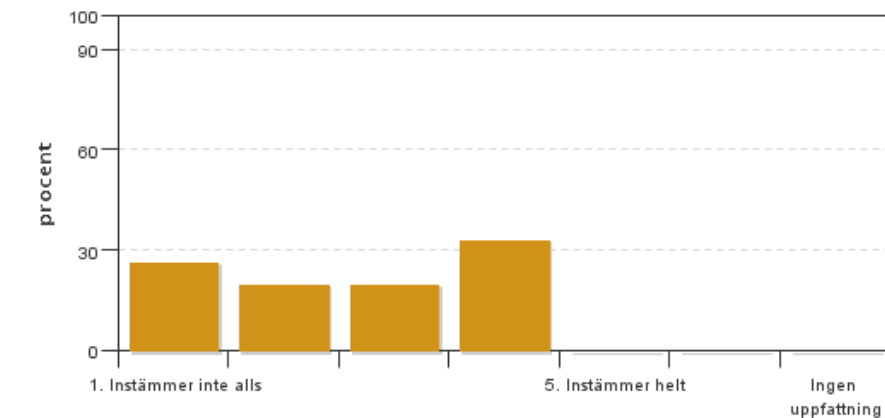


Antal svar: 15  
 Medel: 3,6  
 Median: 3

1: 0  
 2: 2  
 3: 2  
 4: 0  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 8

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

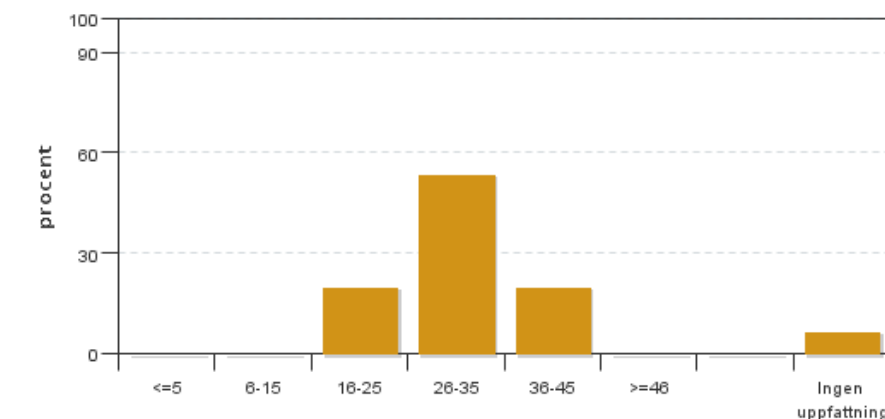


Antal svar: 15  
 Medel: 2,6  
 Median: 3

1: 4  
 2: 3  
 3: 3  
 4: 5  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

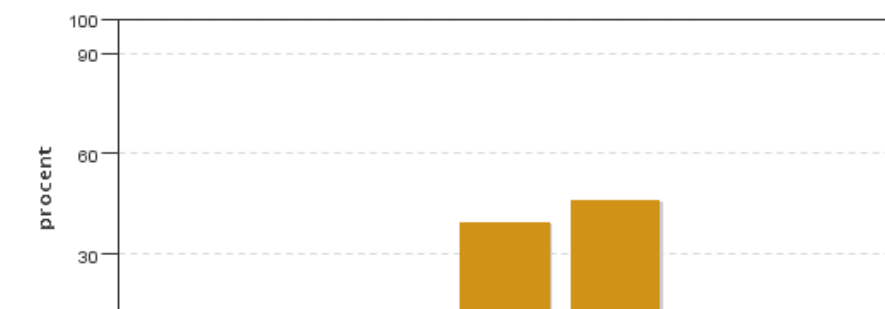


Antal svar: 15  
 Medel: 30,0  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 3  
 26-35: 8  
 36-45: 3  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

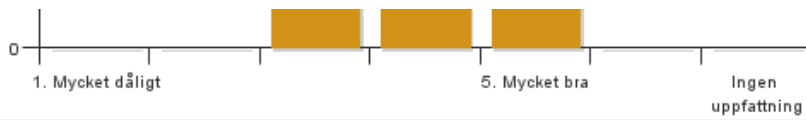
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 15  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 6  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

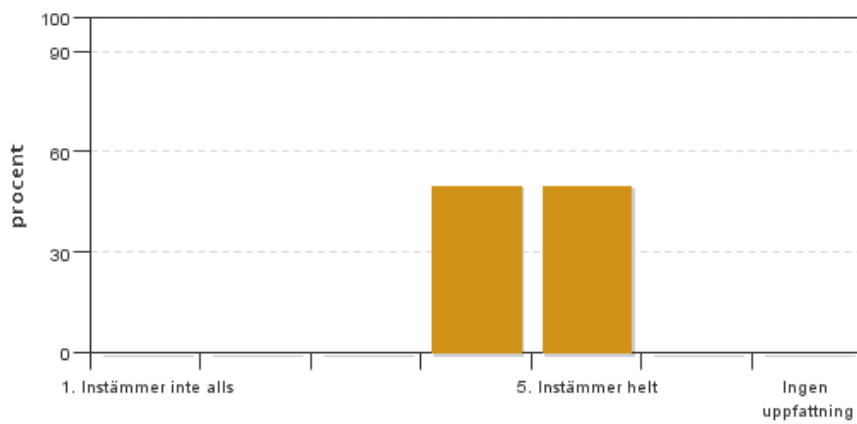


14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Egna frågor

16. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Odlingsystem och Odlingsåtgärder är mycket gott.

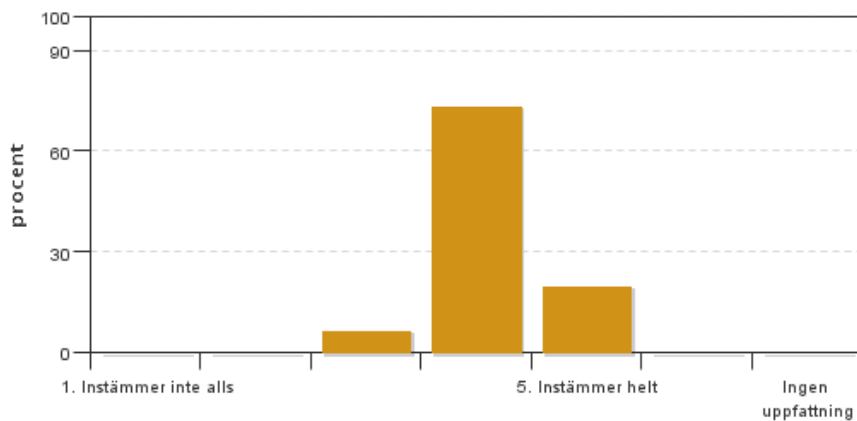


Antal svar: 14  
Medel: 4,5  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 7  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

17. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Växtskadegörare är mycket gott.

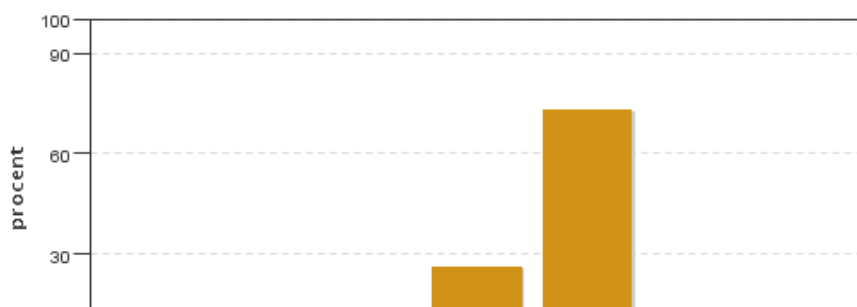


Antal svar: 15  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 11  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

18. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Växtkännedom är mycket gott.



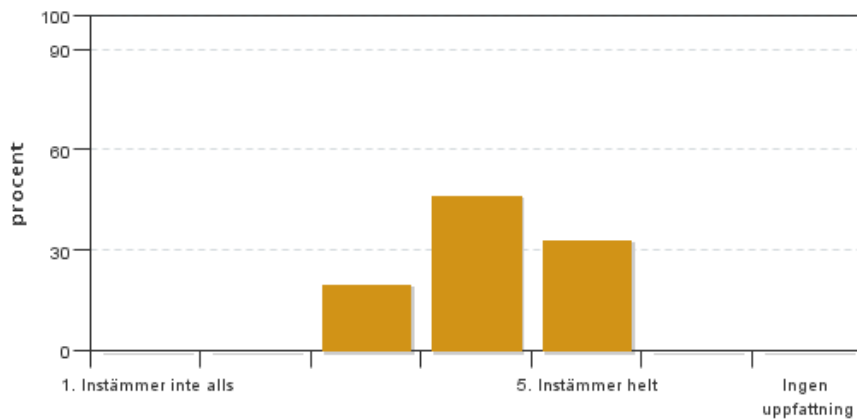
Antal svar: 15  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0



19. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Fältdagbok är mycket gott.



Antal svar: 15

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

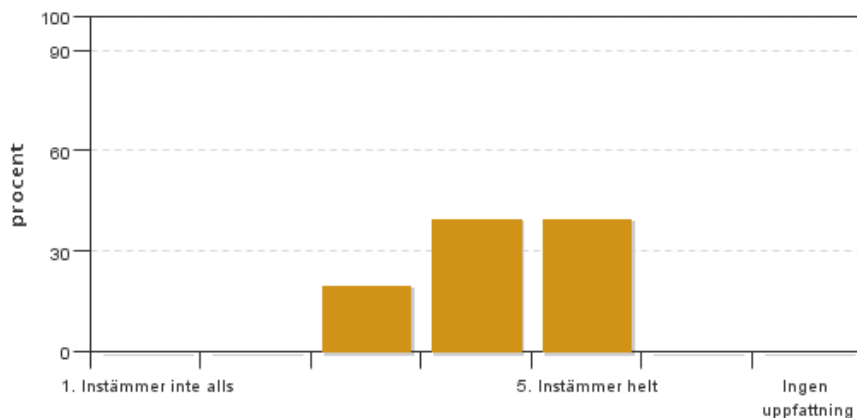
3: 3

4: 7

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

20. Jag tycker att litteraturseminariet om proteinförsörjning var lärorikt.



Antal svar: 15

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

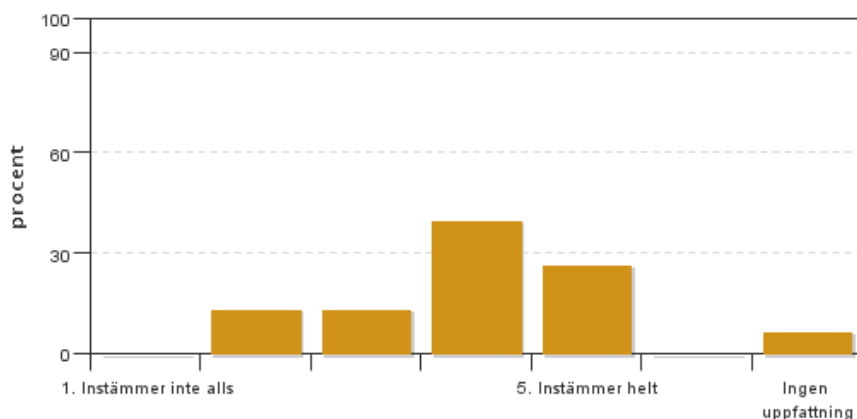
3: 3

4: 6

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

21. Jag tycker att litteraturseminariet om växtskadegörare var lärorikt.



Antal svar: 15

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 2

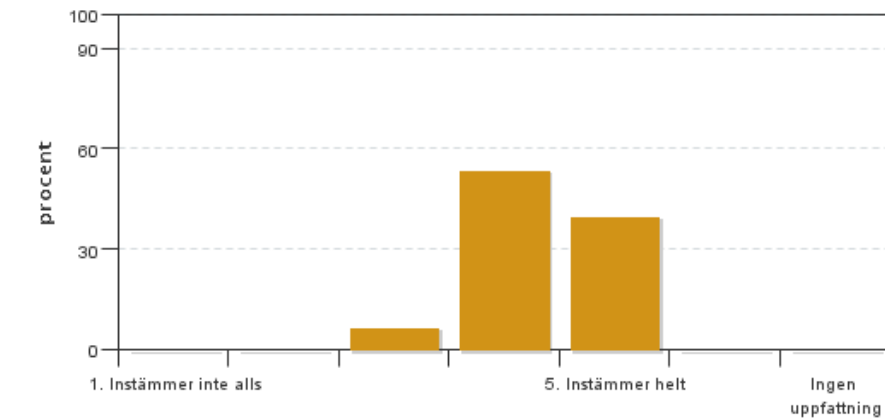
3: 2

4: 6

5: 4

Har ingen uppfattning: 1

22. Jag anser att jag lärt mig grunderna för hur fältförsök kan utnyttjas som verktyg för studier av odlingsteknik.

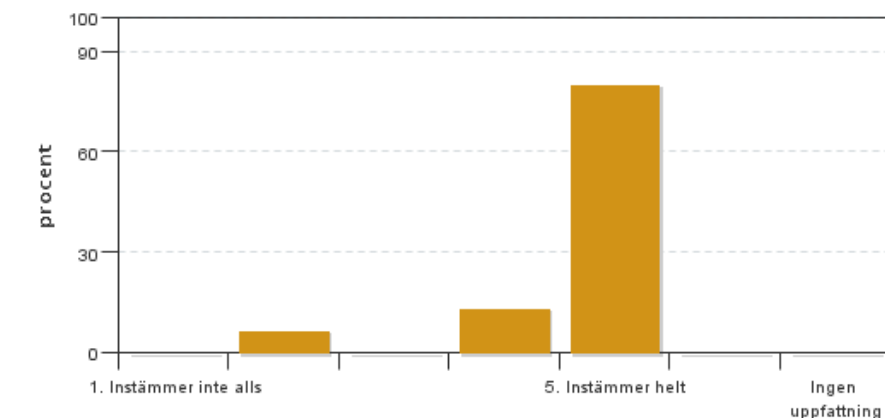


Antal svar: 15  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 8  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

### 23. Jag anser att studiebesöket till Fjärdhundra den 28 maj var givande.

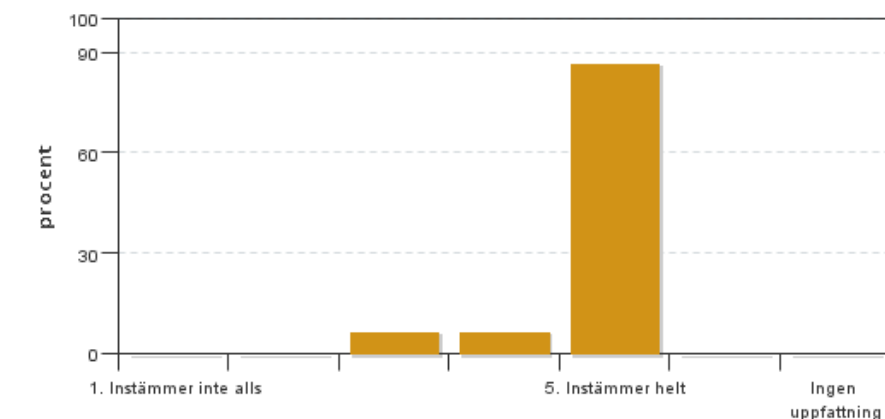


Antal svar: 15  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 0  
 4: 2  
 5: 12

Har ingen uppfattning: 0

### 24. Kursen har givit mig relevanta kunskaper och färdigheter inför fortsatt utbildning/yrkesutövande.



Antal svar: 15  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 1  
 5: 13

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

### Kommunikation

Mail var ett uppskattat kommunikationsmedel enligt flera studenter, men några ansåg att det var lätt att missa information som skickades dagen innan/sent på kvällen. Därför skulle det varit bra om viktig information också skulle

skickas genom canvas. Att viktiga meddelanden skickades som SMS var också mycket bra eftersom meddelandet ofta når fram fortare.

Flera studenter uppskatta de snabba och tydliga svar de fick från lärarna genom mail!

### **Canvas.**

Upplägget på canvas var enligt studenterna tydligt och bra. De små modulerna gjorde det enkelt att hitta det man leta efter.

### **Tentamen**

Frågorna på tentamen ansågs av en majoritet av studenterna vara relevanta. Men studenterna anser också att frågorna skulle vara färre eller att det skulle vara en längre svarstid.

Frågorna var av resonerande form vilket gav långa svar vilket orsaka tidsbrist för alla de studenter som tillfrågades av studentrepresentanten.

En del frågor hade enligt studenterna inte gått igenom tillräckligt eller inte alls (historie- och insektsfrågan) vilket gjorde att svar fick letas upp under tentamenstid.

Studenterna tycker att instruktionerna inför hemtentamen var tydliga och bra. Flera studenter uppskattade särskilt instruktionerna för namnborttagning i Word.

### **Gårdsbesöken**

Gårdsbesöken var uppskattade. Bönderna ansågs väl förberedda och att de redan kände varandra var till fördel under diskussionen i slutet av dagen eftersom de kunde diskutera för- och nackdelar med sina olika odlingssystem. Att träffa fler bönder med andra typer av jordbruksinriktningar var ett önskemål för att få fler perspektiv.

En eller flera gårdar av andra karaktärer för fler perspektiv var ett önskemål hos studenterna. En djurgård där man kan få se hur djurskötsel eller växtodling samspelar eller en gård med stora arealer var exempel.

### **Artkunskapstestet**

Majoriteten av studenterna uppskattade artkunskapstestet och ansåg att det var tillräckligt med tid, bra information på de papper vi fick ut och att tentamen bestod av lagom många frågor. Tentamen ansågs även ligga bra i schemat, en bit in i kursen men en bra tid innan den stora huvudentamen så man kunde fokusera på en sak i taget. Mycket bra!

### **Fältdagboken**

Fältdagboken kändes för många studenter lite rörig till en början men att det klarna allt eftersom. Det var en bra chans att applicera det teoretiska på det praktiska såsom insekter, utvecklingsstadium etc. Att åka dit en gång i veckan ansågs lagom med tid. Den skriftliga och muntliga rapporten var bra eftersom vi fick öva på att skriva en vetenskaplig rapport. Den muntliga redovisningen var ett trevligt sätt att få lyssna på vad de andra hade gjort och kommit fram till. Såklart hade det varit trevligare om allt hade skett en lokal men det funkade bra med zoom då det fanns tydliga länkar och ett välgjort schema. Snabb och tydlig respons på rapporten gjorde den lätt att korrigera eftersom allt låg färskt i minnet.

Den första fältdagen var givande eftersom det hade varit svårt att orientera sig utan den.

Några förbättringar skulle vara att få tydligare instruktion. Studenterna kände sig oförberedda och kände att de inte riktigt visste vad det var dom skulle göra. Någon mena att det var ren tur att de gick i rätt spår och att de inte lärde sig helt fel. Rapporten skulle vara mer tydlig i vad den skulle innehålla. Papperna var lite röriga eftersom man första dagen fick ut allas delar och sedan sin egen vilket gjorde att det var svårt att hålla koll på vilka papper som var viktiga. Information såsom gödsling och såtidpunkt kunde tillhandahållits tidigare. En del frågeställningar kändes för en del studenter inte relevanta då vissa växter aldrig hann till de stadium som frågades efter vilket i sin tur gjorde rapporten svårt att strukturera och att texten då kändes ogenomtänkt.

Dock så uppskattas ändå friheten i att få forma rapporten eftersom och hur många plantor och ogräs man valde att räkna för att få ett tillförlitligt resultat etc.

Överlag var fältdagboken uppskattad och knöt ihop säcken.

### **Pappersutdelning**

Papperna vi fick utdelade var av de studenter som blev tillfrågade uppskattade. De ansåg att det fanns ett något överflöd av onödiga papper såsom kartor som inte var till användning på väg till gårdsbesöken och en del information som lättare kunde nås genom telefonen, såsom föreläsningar.

De papper som var uppskattade var de vi fick ut inför artkunskapstestet och de som var knutna till ens eget fältarbete.



---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600