Energi- och livscykelanalys
TN0285, 10189.1920

5 Hp
Studietakt = 40%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Hanna Karlsson Potter

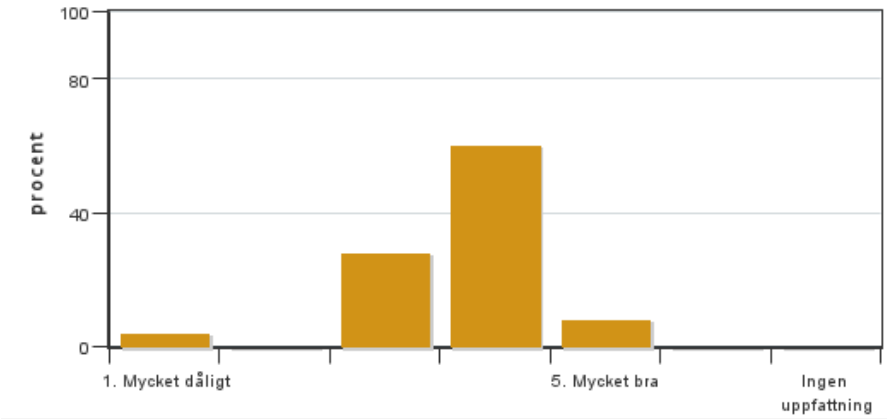
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-10-22 - 2019-11-14

Antal svar	25
Studentantal	38
Svarsfrekvens	65 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

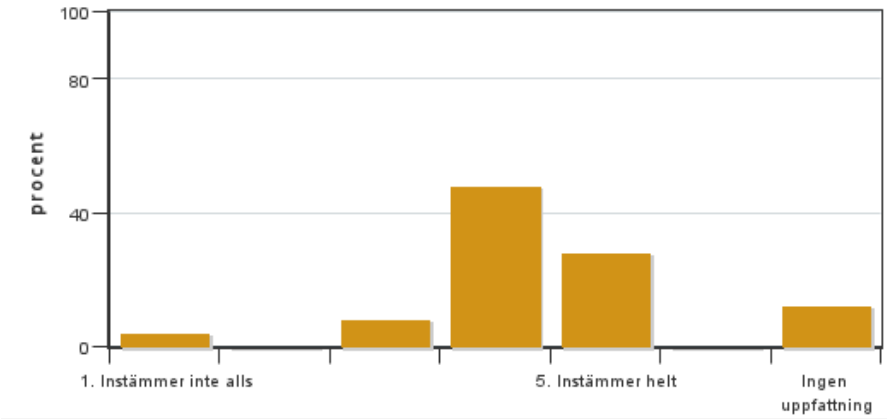


Antal svar: 25
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 7
4: 15
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

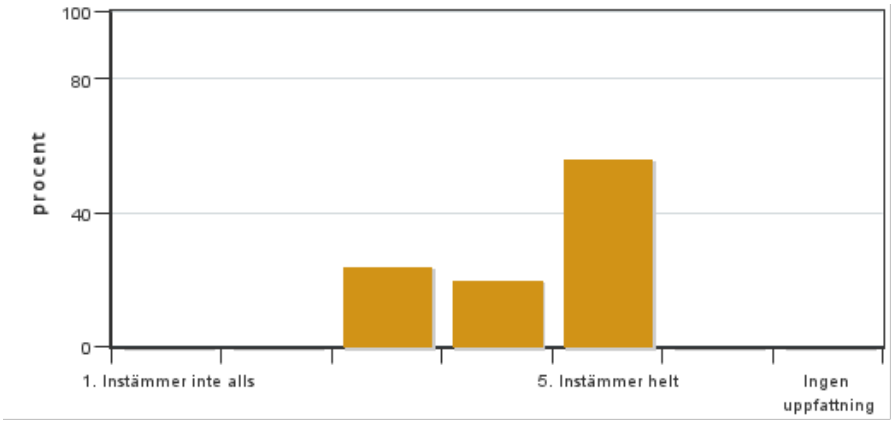


Antal svar: 25
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 2
4: 12
5: 7

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

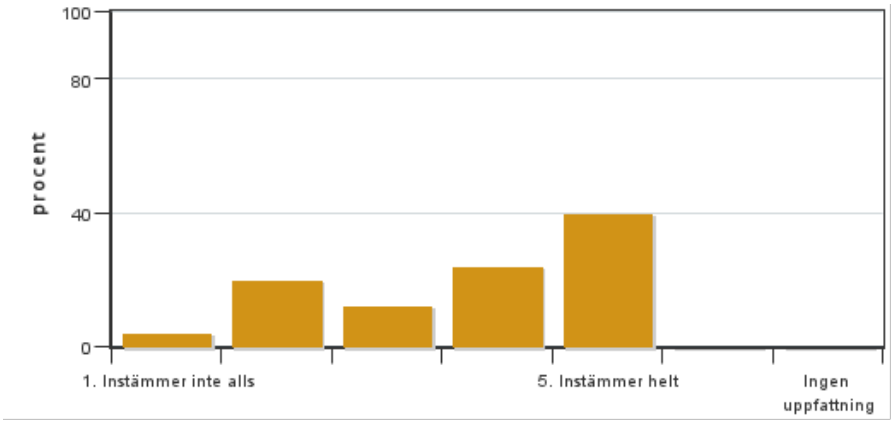


Antal svar: 25
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 6
4: 5
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

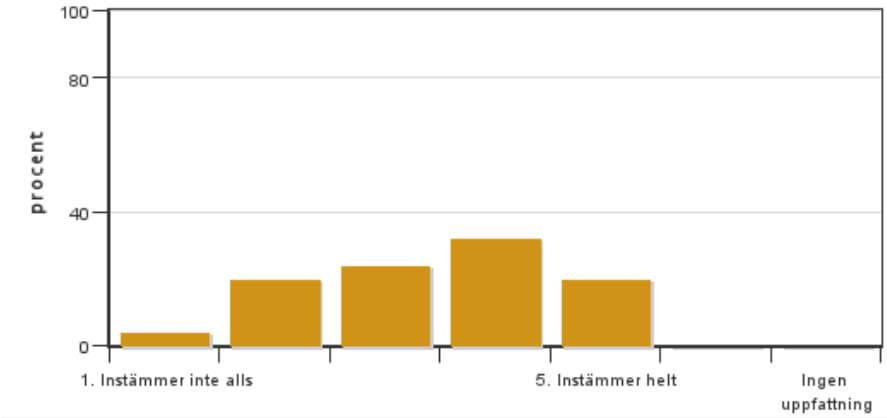


Antal svar: 25
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 5
3: 3
4: 6
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

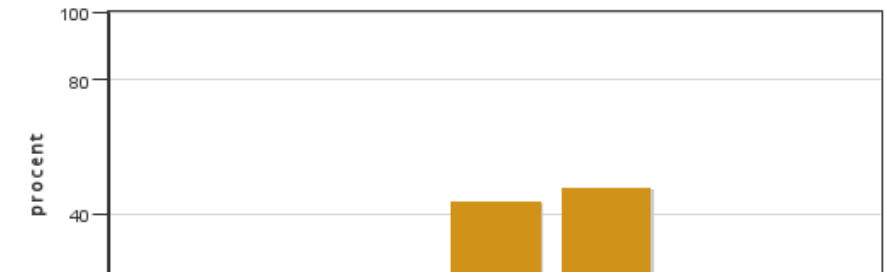


Antal svar: 25
Medel: 3,4
Median: 4

1: 1
2: 5
3: 6
4: 8
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

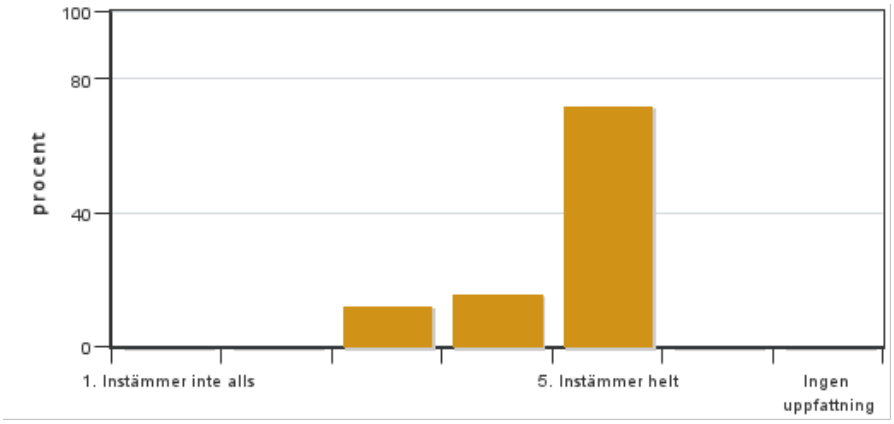


Antal svar: 25
Medel: 4,3
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 1
4: 11
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

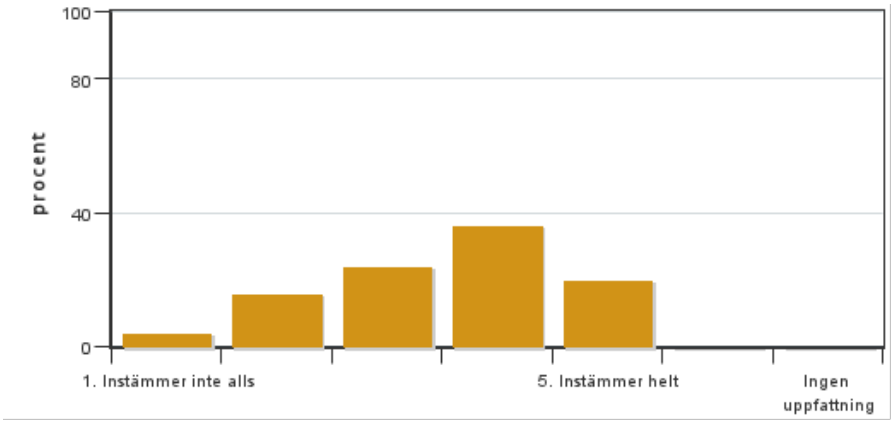


Antal svar: 25
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

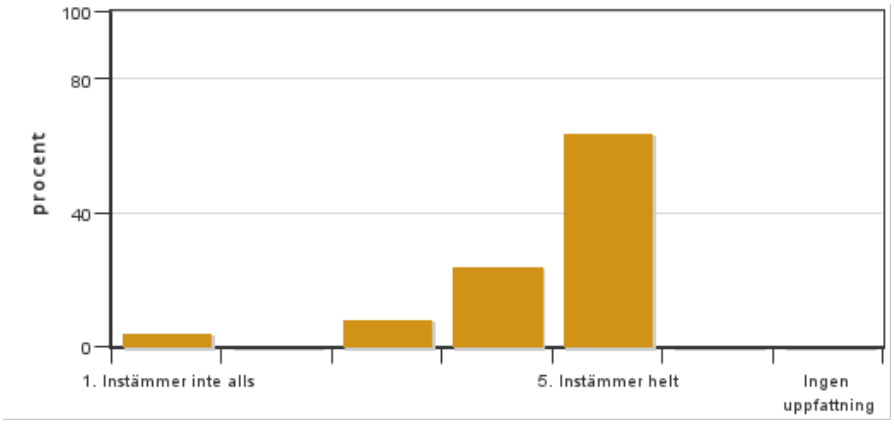


Antal svar: 25
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 6
4: 9
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

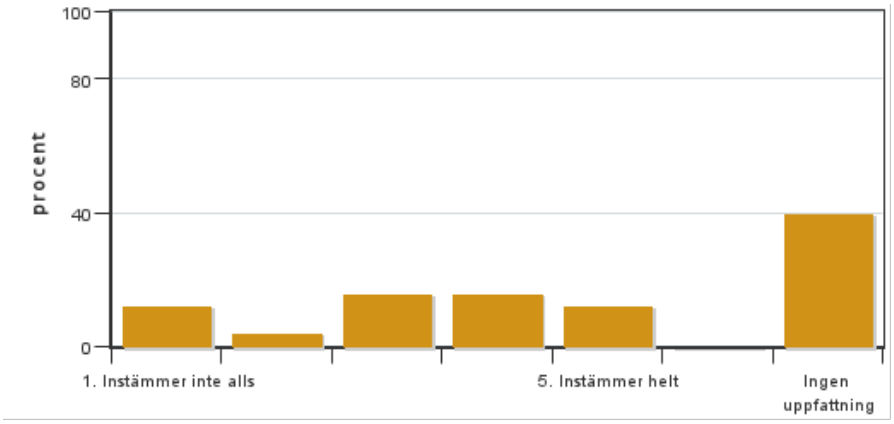


Antal svar: 25
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 2
4: 6
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

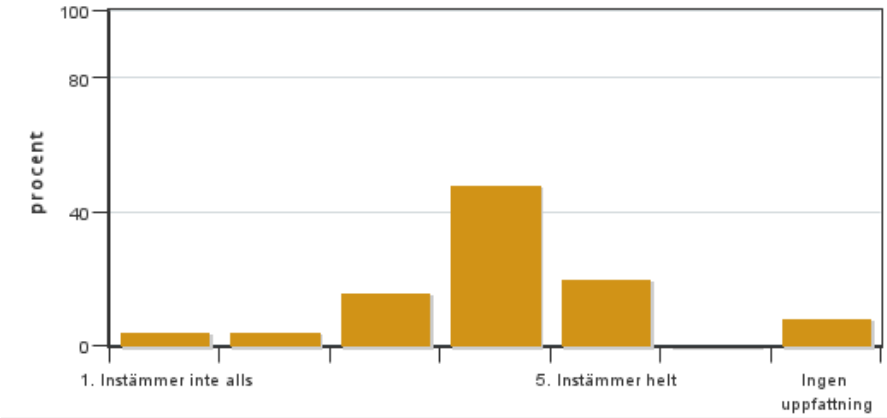


Antal svar: 25
Medel: 3,2
Median: 3

1: 3
2: 1
3: 4
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 10

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

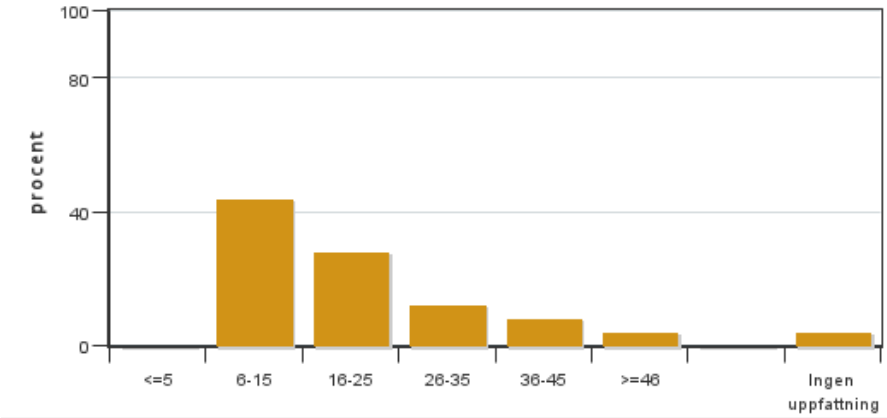


Antal svar: 25
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 4
4: 12
5: 5

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 25
Medel: 19,4
Median: 16-25

≤5: 0
6-15: 11
16-25: 7
26-35: 3
36-45: 2
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentantens kommentar

Kurs: Energi- och livscykelanalys med kurskod - TN0285.

Antal svarande: 25 av 38 (65 %). Kurstillfälle: P1 HT 2019. Helhetsintryck medel: 3,7 (av 5).

Sammanfattning

Svarsfrekvens på 65 % gör att kursutvärderingen kan vara pålitlig. Kursen verkar vara uppskattad och väl anpassad till energisystemsprogrammet. Att kursen var uppdelad i första delen föreläsningar och tentamen, för att sedan övergå till andra delen som var för projektet. Projektet var i stort också uppskattat, speciellt då studenterna fick sätta sin kunskap i praktik.

Kursens starka sidor

- Bra tidsuppdelning med föreläsningar + tentamen och sedan projekttid.
- Innehållsmässigt intressant för energisystemsprogrammet.
- Bra med få effektiva föreläsningar, som fanns lättillgängliga på canvas.

Kursens kan förbättras med

- Tentamen var för lång/svår jämfört med de exempeluppgifter som getts ut tidigare.
- Projektets omfattning kan tydliggöras, möjligtvis fler egna handledningstillfällen också.
- Utveckla övning om energi/exergi.

Studentrepresentantens kommentar

Studenterna tycker att kurser har varit givande, med bra och effektiva föreläsningar. Projektet rådet det olika meningar om. Det var bra med praktisk övning, däremot hade det behövts tydligare förklaringar om upplägget för nu fick många antagandes göras på grund av tids-, resurs- och kunskapsbrist. Vissa anser även att det var tidsbrist, medan andra studenter inte håller med och tycker det var bra med tid och uppskattar att projekttiden var schemalagd.

Tentamen tycker många var för lång och svår jämfört med vad som getts ut tidigare. Många anser att det blev stressigt med tanke på att det var många frågor och därför satt många kvar hela skrivtiden ut. Räkneövningen var en stor del av tentamen, men ändå gavs bara en stor räkneuppgift. Studenterna ser hellre att ett stort moment på tentamen ges i fler chanser/uppgifter. Det uppskattades att studenterna fick ha med eget sammanfattningsblad, vilket är en bra övning i sig att skriva om vad som är viktigt från kursen.

Seminariet var givande men har plats för förbättringar. Studenter yrkar på att de ville ha mer tid att diskutera med de som hade läst samma artikel för att ytterligare kunna ta till sig från seminariet. Energi och exergiövningen har delade åsikter. Det menas på att exergidelen var den mest givande artikeln innehållsmässigt, medan de andra inte gav någon lärdom som energisystemsstudent. Att övningen gav poäng till tentamen uppskattades och därmed ökade närvaron på övningen.

Gästföreläsning var en intressant, där studenterna fick en uppfattning av hur LCA kan användas i verkligenet. Däremot går det att förbereda gästföreläsaren mer på vad vi lärt oss om LCA. På så sätt behöver inte en extern person repetera samma information som vi redan fått på de vanliga föreläsningarna och gästen kan istället fokusera på att belysa LCA i verkligheten med exempel.

Sammanställt av Jacob Bengtsson, ES3b. Kontakt: jacob.bengtsson.2344@student.uu.se