



Broadleaves - Forest dynamics, biodiversity and management for multiple use

SG0235, 40070.1920

15 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Advanced

Course leader = Jörg Brunet, Magnus Löf

Evaluation report

Evaluation period: 2020-05-31 - 2020-06-21

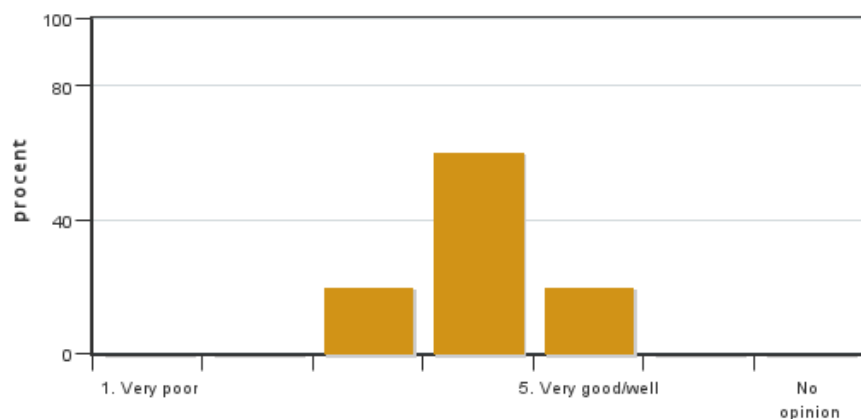
Answers 20

Number of students 28

Answer frequency 71 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:



Answers: 20

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

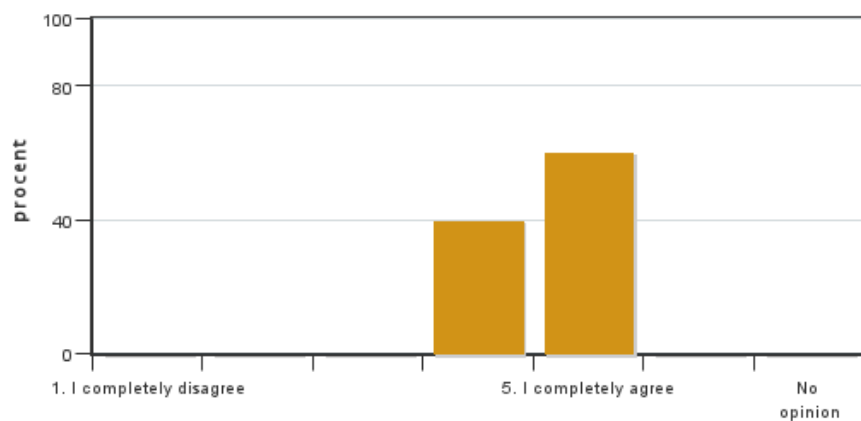
3: 4

4: 12

5: 4

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Answers: 20

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

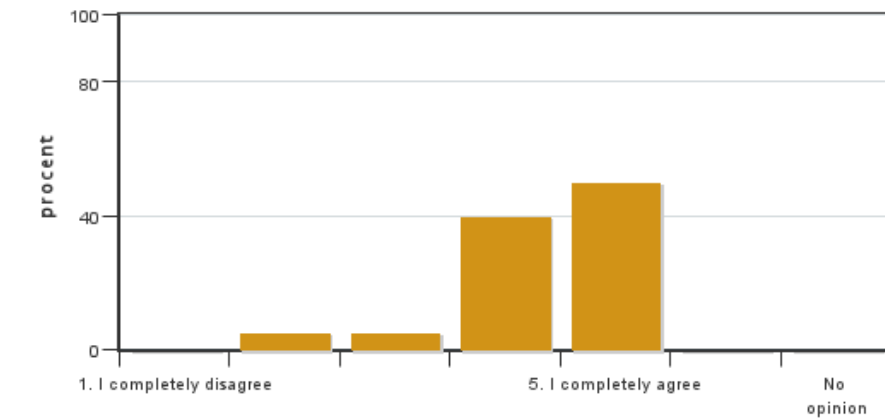
3: 0

4: 8

5: 12

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Answers: 20

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 1

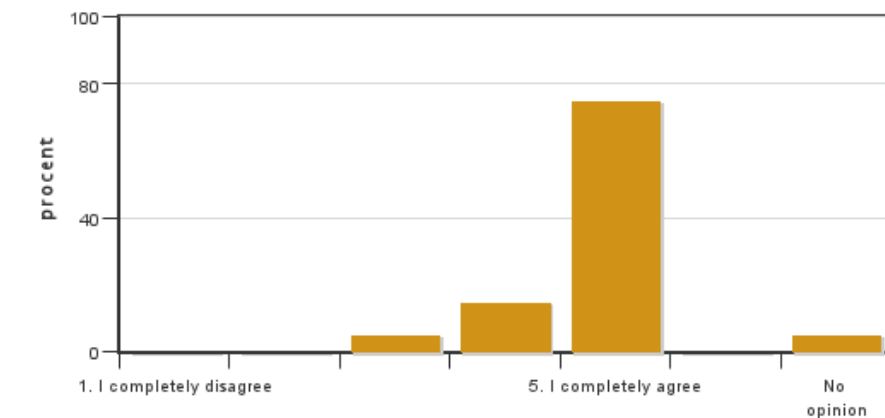
3: 1

4: 8

5: 10

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.



Answers: 20

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

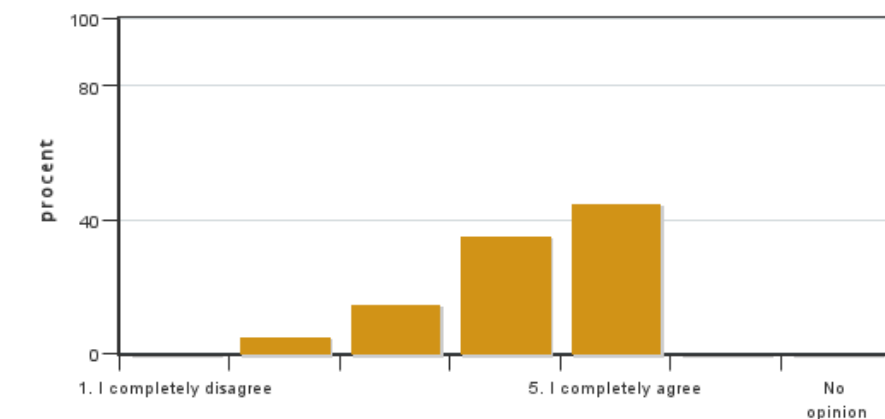
3: 1

4: 3

5: 15

No opinion: 1

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 20

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 1

3: 3

4: 7

5: 9

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Answers: 20

Medel: 4,4

Median: 4

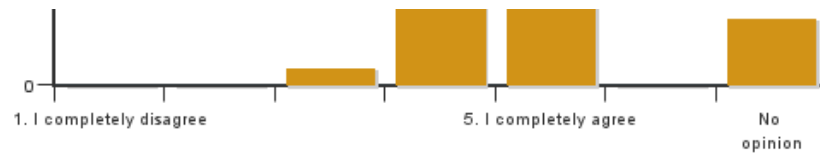
1: 0

2: 0

3: 1

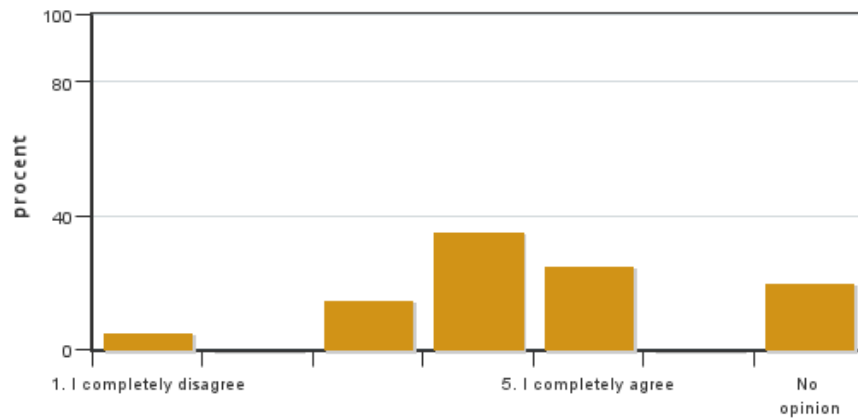
4: 7

5: 8



No opinion: 4

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 20

Medel: 3,9

Median: 4

1: 1

2: 0

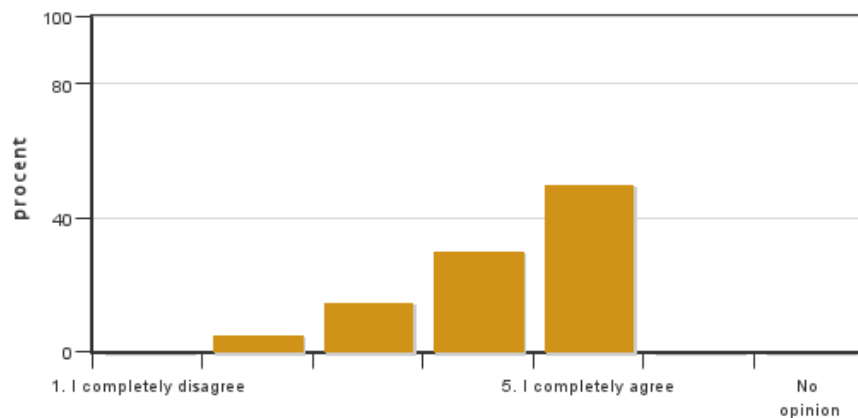
3: 3

4: 7

5: 5

No opinion: 4

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 20

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 1

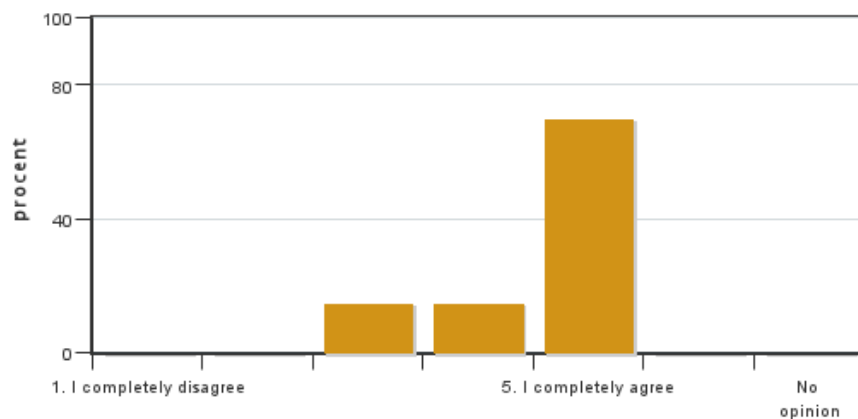
3: 3

4: 6

5: 10

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 20

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

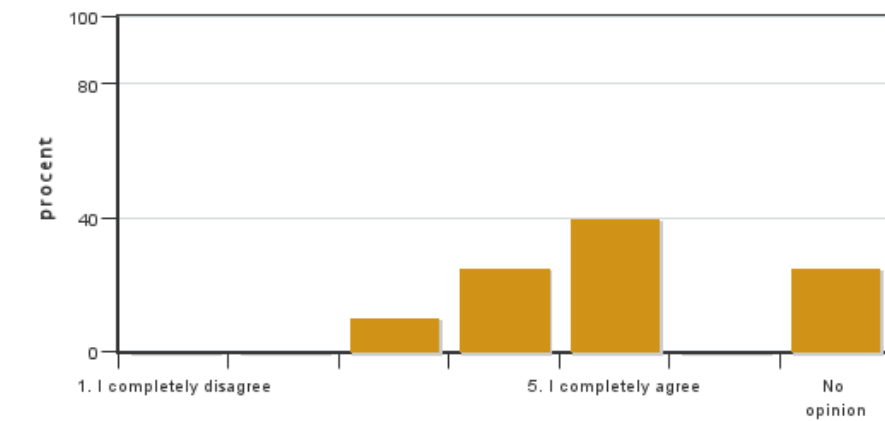
3: 3

4: 3

5: 14

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

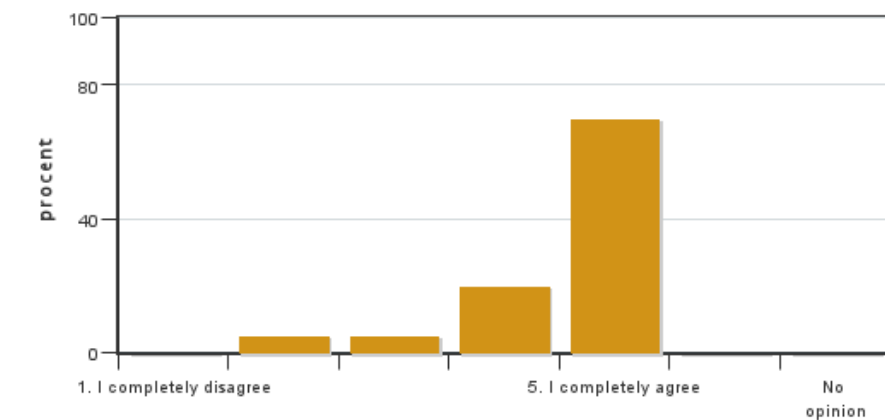


Answers: 20
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 8

No opinion: 5

11. The course covered international perspectives.

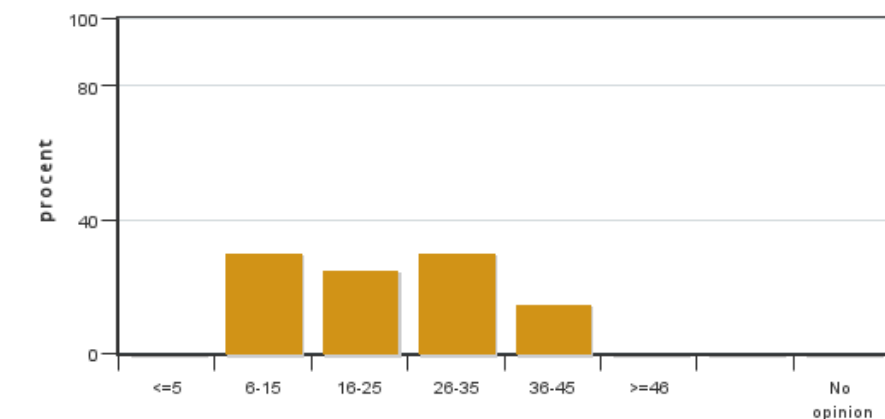


Answers: 20
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 4
5: 14

No opinion: 0

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).

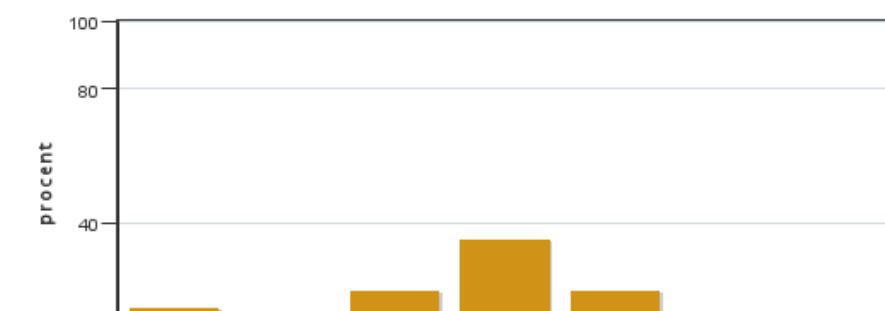


Answers: 20
Medel: 23,0
Median: 16-25

≤5: 0
6-15: 6
16-25: 5
26-35: 6
36-45: 3
≥46: 0

No opinion: 0

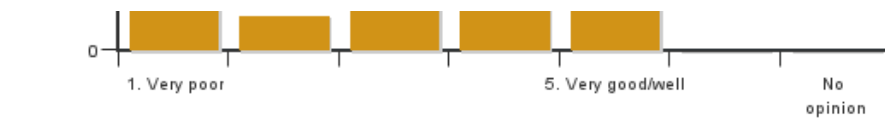
13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 20
Medel: 3,4
Median: 4

1: 3
2: 2
3: 4
4: 7
5: 4

No opinion: 0



14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Additional own questions

16. Please share how the course structure (module 1-5), information (announcements) and communication (weekly zoom meetings) worked when participating in teaching on distance. What was good and what could be improved?

16. Please share how module 1 (Forest dynamics and diversity) worked when participating in teaching on distance. What was good, what could be improved?

16. Please share how module 2 (Ungulate ecology and forest health) worked when participating in teaching on distance. What was good, what could be improved?

16. Please share how module 3 (Bialowieza forest) worked when participating in teaching on distance. What was good, what could be improved?

16. Please share how module 4 (Forest management and restoration) worked when participating in teaching on distance. What was good, what could be improved?

16. Please share how module 5 (Fast growing broadleaves) worked when participating in teaching on distance. What was good, what could be improved?

Course leaders comments

Concerning the circumstances with the Corona-situation, the students seem to be very satisfied with the course. This is really good. We were very stressed in the beginning when everything had to be changed within a couple of weeks before course start. Lectures, discussions, excursions and study visit abroad was set and ready, when suddenly everything had to be changed.

It seem that students are satisfied with the content, structure and level of the course. Simultaneously less satisfied with the distance situation, too many individual assignments and little personal feedback on their work. The latter we can improve for the next year if the situation remains.

As course organizers and teachers, it was a bit stressful in the beginning but after a while no problem. We have been forced to learn a lot during this period, which we will be able to utilize in future courses.

Finally, it was a positive experience that the students also adapted very quick to the situation (even if many prefer another learning environment), and many of them were very supportive and understand the situation.

Student representatives comments

Kursutvärdering Broadleaves

På kort tid gjordes föreläsningar samt planerade grupparbeten och utflykter om till onlinebaserat material — omvandlingen ansågs av de flesta som smidig och välgjord. Föreläsningar varierade i ljudkvalité emellanåt och ibland uppstod problem med nedladdning av material, men majoriteten av de som svarat på utvärderingen var mycket nöjda med inspelade föreläsningar etc.

Tentamen gav oss studenter chansen att visa vad vi lärt oss, dock upplevdes tentamen (som var en skriftlig hemtentamen på 2 timmar) av vissa som för kort och att den inte tillät att gå mer in på djupet. Flertalet studenter upplevde samma sak med de uppsatser som skulle lämnas in efter varje Weekly Module. En del upplevde också att den loggbok som skulle lämnas in samtidigt kändes överflödigt, och repetitiv eftersom den behandlade ungefär samma ämnen som veckans uppsats.

Många studenter saknade kontakten med lärare och andra studenter under kursens gång, men var under omständigheterna nöjda (ett flertal uppskattade flexibiliteten med en onlinekurs). Kursmaterialet var välstrukturerat och lätt att få tag på, och lärare svarade snabbt på e-post. En fördel med inspelade föreläsningar är att det är enkelt att pausa och anteckna, samt lyssna på en och samma föreläsning flera gånger (och att anpassa studietiden efter olika tidszoner). Dock tog det ibland extra lång tid att gå igenom en veckas föreläsningsmaterial, och arbetsbelastningen var kanske svår att förutse (både för student och föreläsare) eftersom det varierade mycket med inspelningarnas längd (och tyngd). Vissa studenter tyckte att "veckopaketet" liknade varandra för mycket, med inspelade föreläsningar, uppsatts och loggbok, medan vissa andra tyckte att det var en bra struktur för att upprätthålla en god studietakt (med tanke på distansen). Flera tyckte att feedback för uppsats/loggbok kunde återgetts snabbare.

Många studenter uppskattade Zoom-mötena och de ansågs flyta på bra, det var ett bra inslag för att kunna ställa frågor till föreläsare och god diskussionsmiljö. Det som många studenter ansåg vara bäst med materialet till kursen var hur välstrukturerat det var, lätt att hitta och förstå, och att det fanns kompletterande videos/Ted Talks.

Generellt upplevdes det som att kursen erbjöd intressanta perspektiv från flera olika delar av världen, och att Zoom-möten där studenter kunde ställa frågor till varje "gästföreläsare" var bra inslag. Ibland ansågs föreläsningar vara repetitiva då två ämnen gick samman lite, någonting som kanske ökad kommunikation mellan föreläsare kan åtgärda. En del studenter önskade fler grupparbeten, och tyckte att det gick väldigt bra trots distansen.