Miljökonsekvensbeskrivning och miljökommunikation – introduktion MX0136, 20070.1920

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Mari Kågström

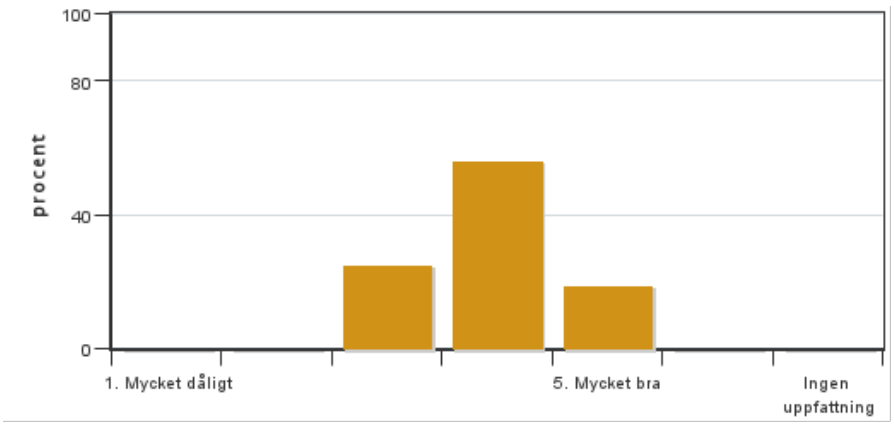
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-11-26 - 2019-12-17

Antal svar	16
Studentantal	24
Svarsfrekvens	66 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

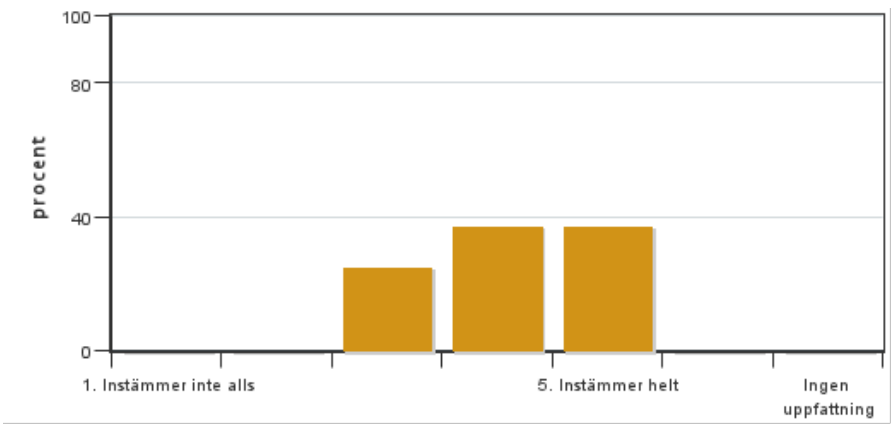


Antal svar: 16
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 9
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

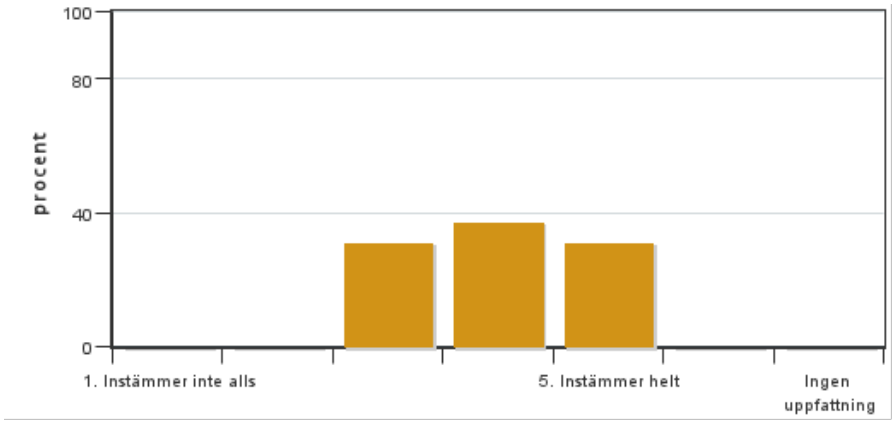


Antal svar: 16
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 6
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

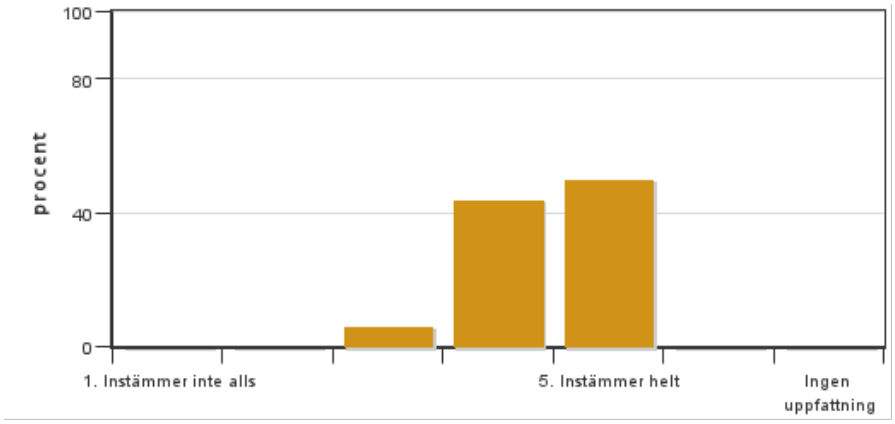


Antal svar: 16
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

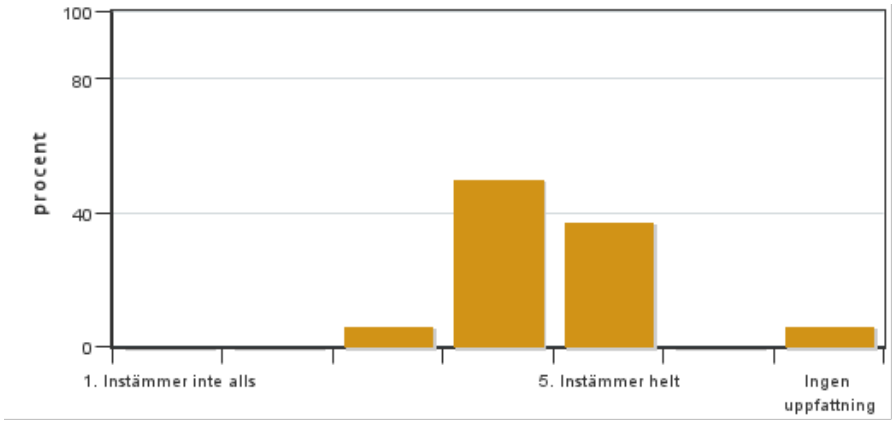


Antal svar: 16
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

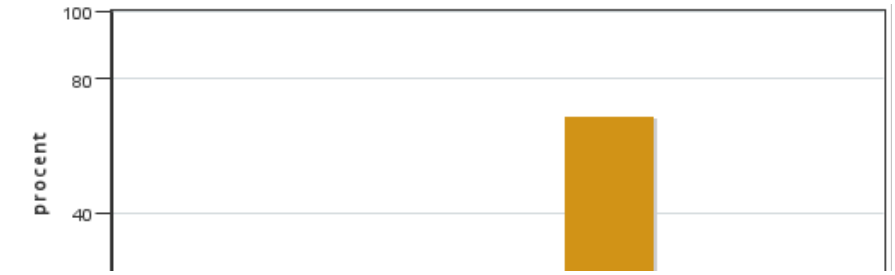


Antal svar: 16
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



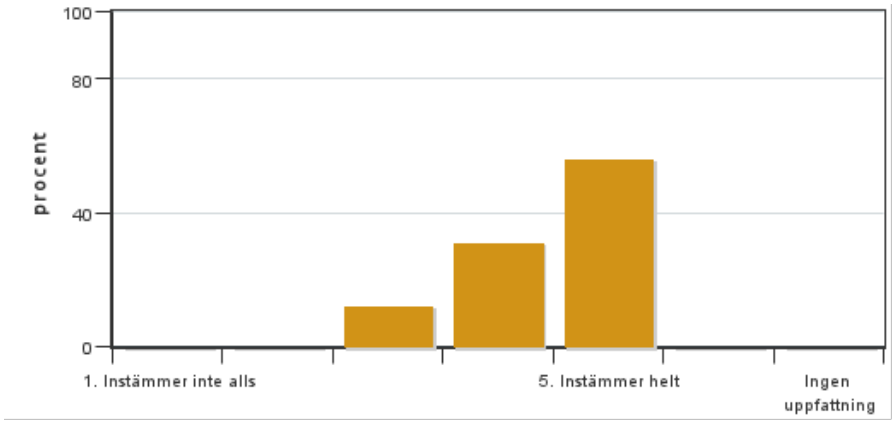
Antal svar: 16
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 11



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

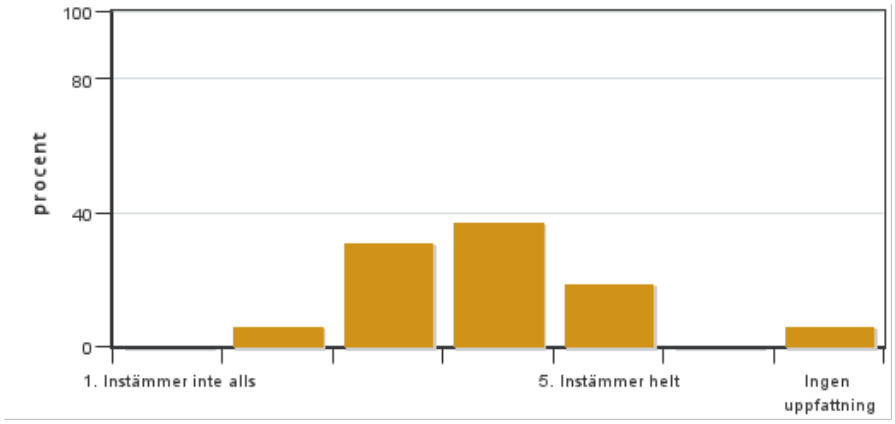


Antal svar: 16
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

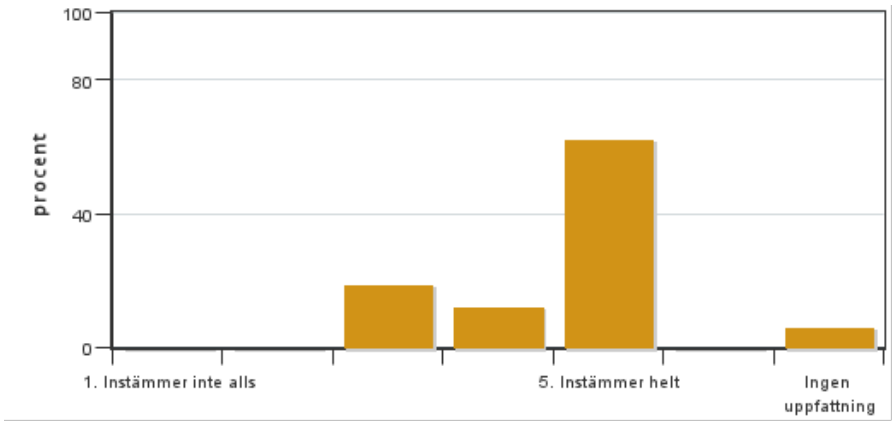


Antal svar: 16
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

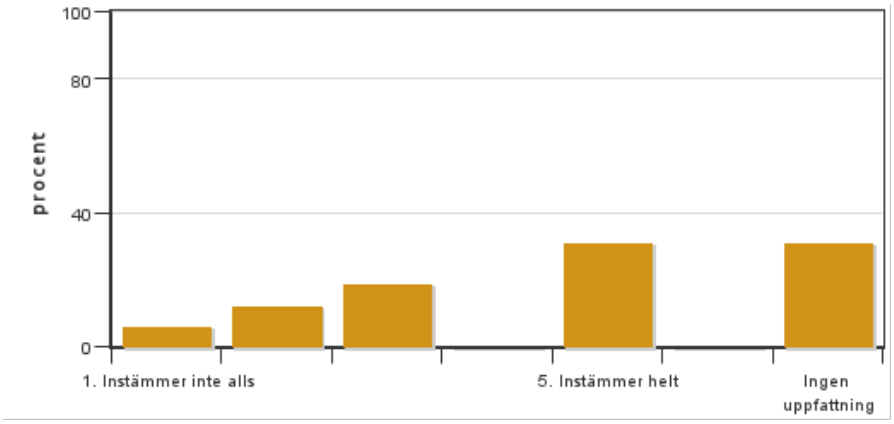


Antal svar: 16
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 2
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

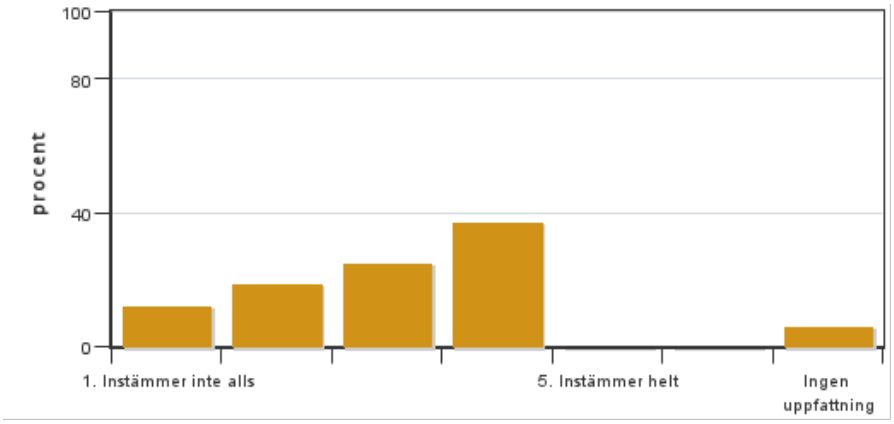


Antal svar: 16
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 3
4: 0
5: 5

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

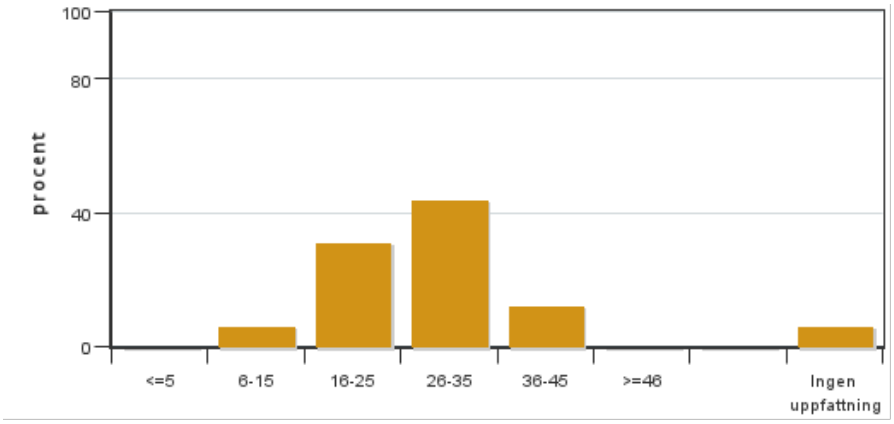


Antal svar: 16
Medel: 2,9
Median: 3

1: 2
2: 3
3: 4
4: 6
5: 0

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 16
Medel: 26,7
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 5
26-35: 7
36-45: 2
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Utifrån det jag läste verkade de flesta vara överlag relativt nöjda med kursen (i alla fall de som svarade), att den kopplade bra till läromålen och de flesta kände att sina förkunskaper var tillräckliga. Det verkar som de flesta trivdes bra också i kursen gällande den sociala miljön. Lärarna var ansågs vara bra på att lyssna och att få studenterna att tala. Kom en liten friendly reminder om att det inte endast finns två kön, och påminnelse om att använda ett

inkluderande språk. Kom även in en kommentar att lärare måste bli bättre på Canvas.

Problemen som eleverna främst hade gällde hemtentan. Dels uttrycktes det svårigheter kring dess ”samhällsvetenskapliga” upplägg, att frågorna i sig var svåra att förstå och att vissa ansåg att de inte hade tillräckligt med kunskap för att besvara frågorna. Gällande MKB-frågorna fanns kommentaren att man egentligen hade behövt vara på plats för att kunna besvara frågan helt och ansågs även som lite avancerad dock uppfattades upplägget som bra. Problemet att förstå vissa frågor verkade främst gälla miljökommunikationsfrågorna och speciellt den sista och det önskas att denna fråga skrivs om tills nästa år. Snurrig formulering gjorde det svårt att besvara frågorna. Gällande tentan så lyfte en kommentar dock att de kände att det var bra att man fick bearbeta allt kursmaterial igen.

Gällande litteraturen fanns det också lite problem då tyckte vissa att det var svårt att veta vad som skulle läsas. Medan vissa ansåg att boken Miljökommunikation var lättläst var det andra som ansåg den som ”snackig”. Den engelska boken ansågs inte som så givande, dock gav den ge ett mer internationellt eller i alla fall europeiskt perspektiv på MKB. Dock var det ett ansågs det att det fanns ett generellt fokus på Sverige i kursen och det kom en kommentar att det skulle vara intressant att få perspektiv från det globala syd också.

Några kommentarer kring den fysiska miljön var: Salarna i U-huset uppskattades inte dels pga. Obekväma stolar samt salen under trappen vars möblering ansåg som jobbig pga bänkarna och dålig luft.

Kursen ansågs ha berört hållbar utveckling men ansågs inte riktigt ha ett aktivt genus- och jämställdhetsperspektiv men ansågs inte heller direkt gå emot det. Klassrumssituationerna ansågs bra men inte i litteratur eller i uppgifter. Kom förslag att tala om detta i miljökommunikationsdelen samt i andra konfliktsituationer t.ex. i den mansdominerade skogsbranschen och bemötandet där av sakkunniga kvinnor och människor med utländsk bakgrund.