



System- och livscykelanalys MX0132, 10186.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

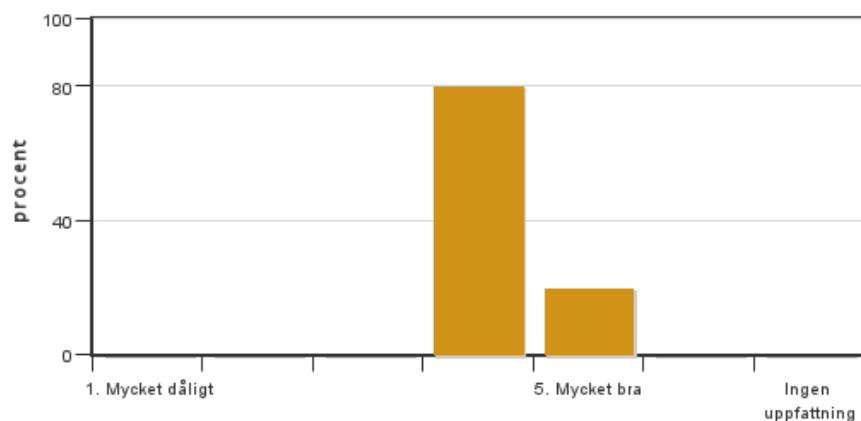
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-10-24 - 2019-11-14

Antal svar 5
Studentantal 5
Svarsfrekvens 100 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

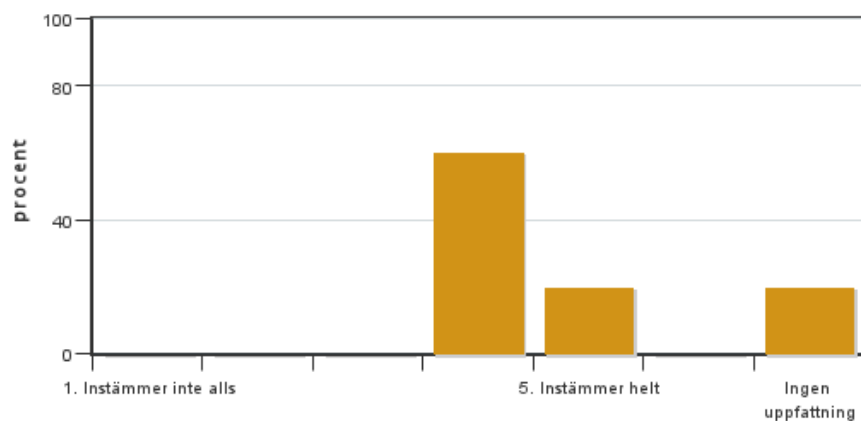


Antal svar: 5
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

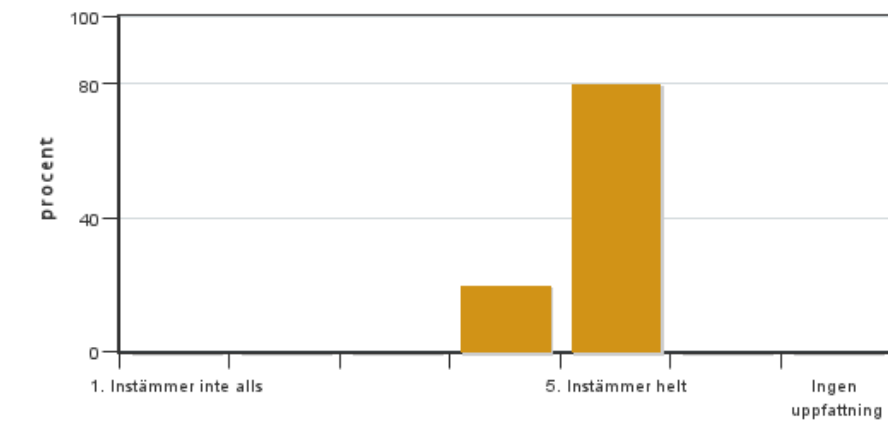


Antal svar: 5
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

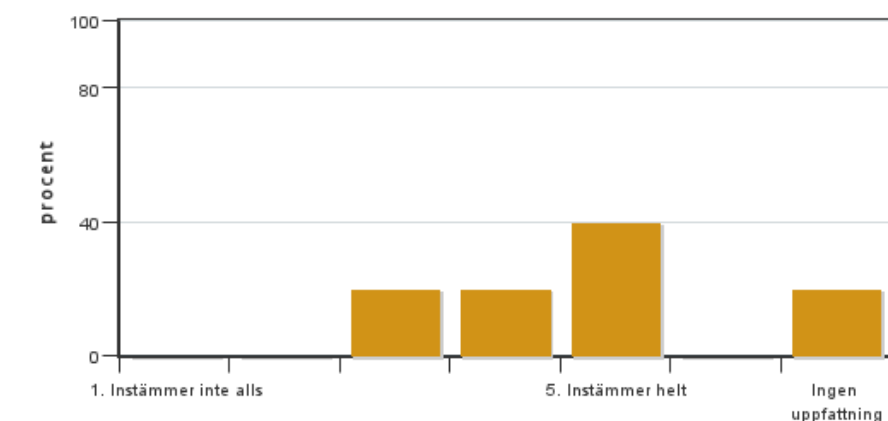


Antal svar: 5
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

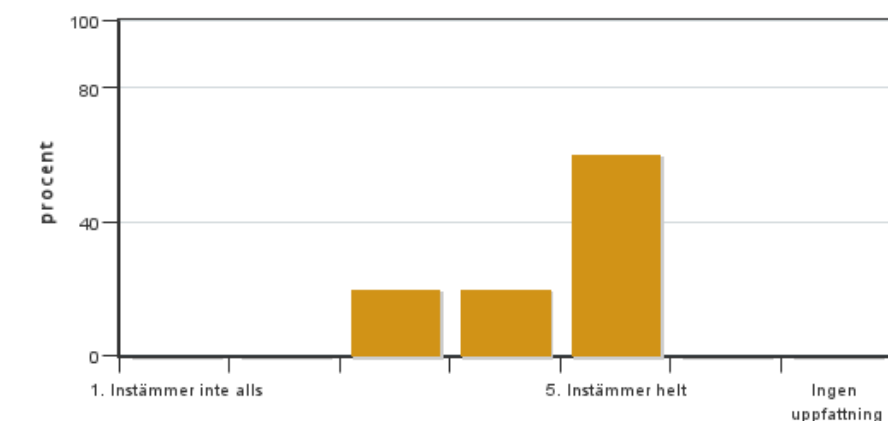


Antal svar: 5
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 5
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



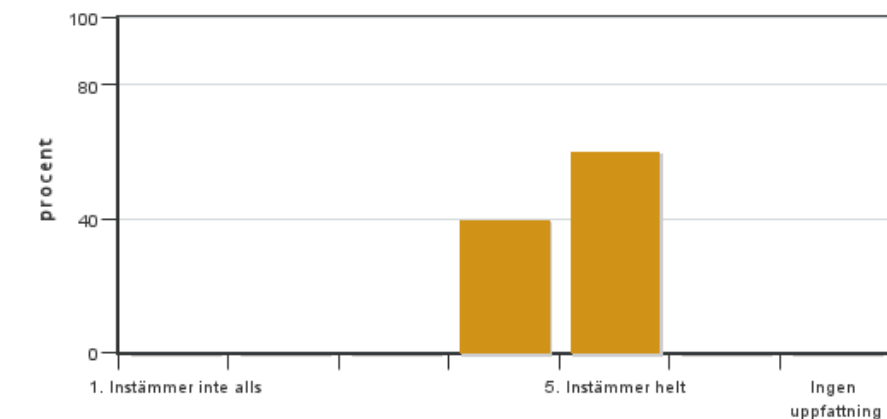
Antal svar: 5
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 5

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 5

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

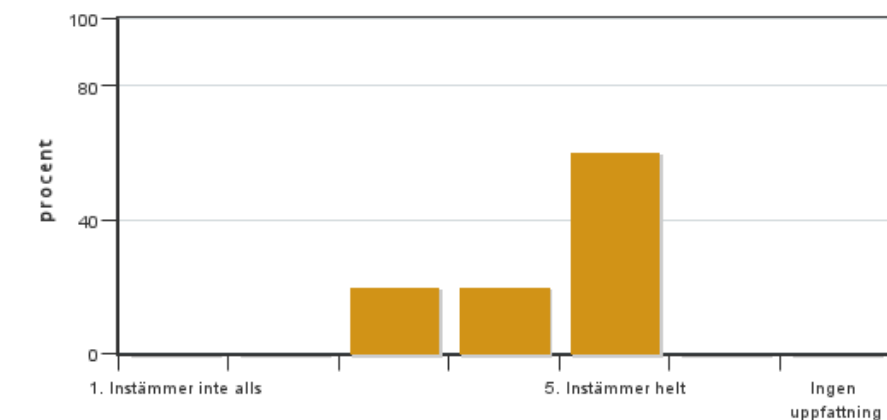
3: 0

4: 2

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 5

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

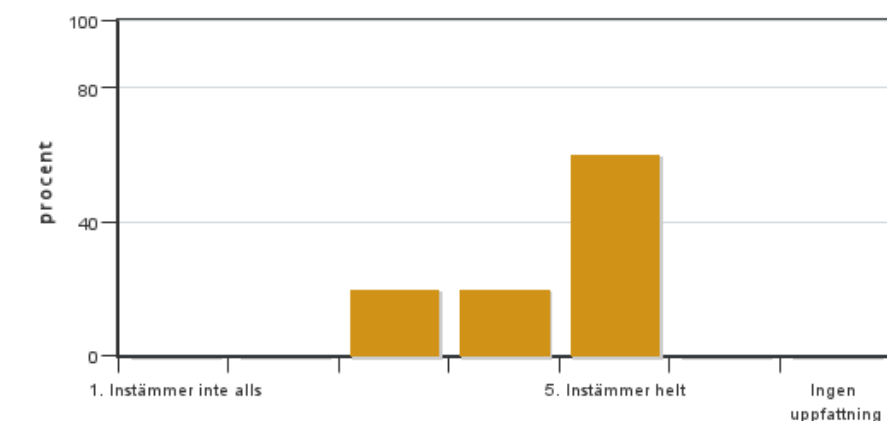
3: 1

4: 1

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 5

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

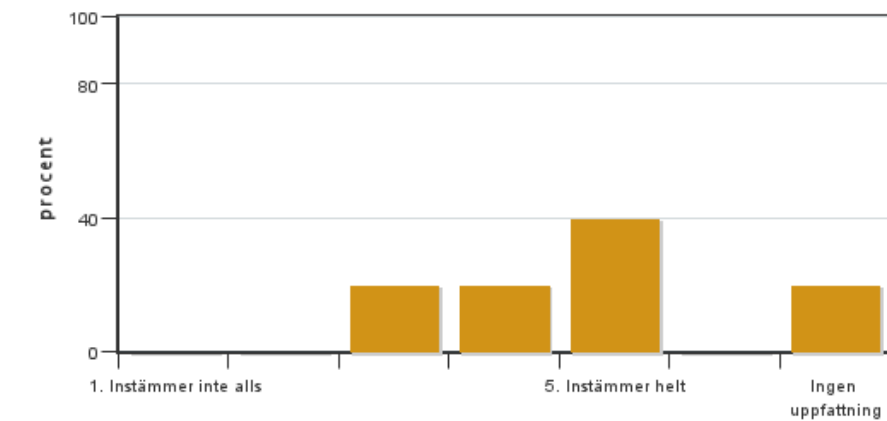
3: 1

4: 1

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

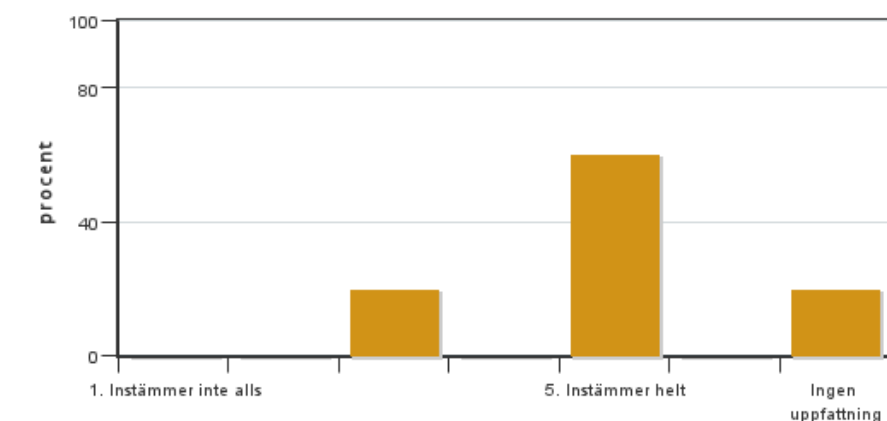


Antal svar: 5
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

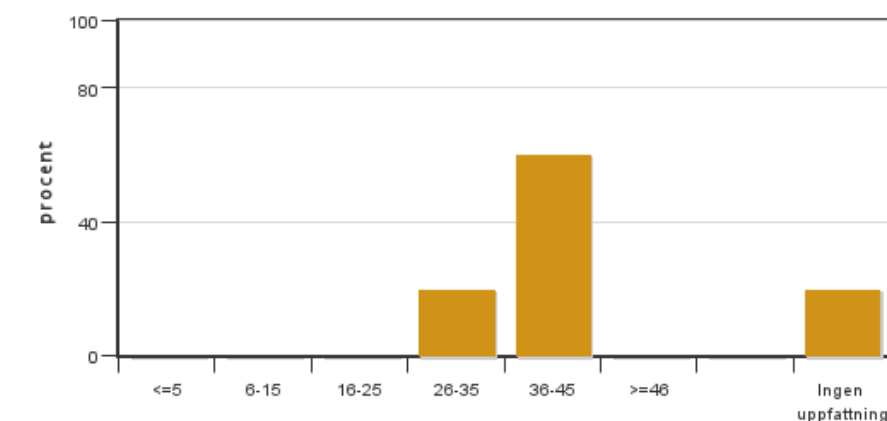


Antal svar: 5
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 5
Medel: 37,5
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 1
36-45: 3
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

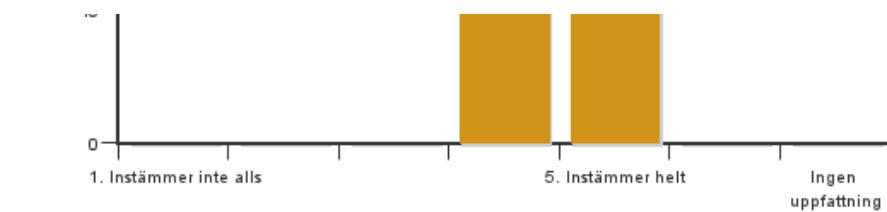
Egna frågor

13. Föreläsningarna hölls på en lagom nivå och var givande.



Antal svar: 5
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0

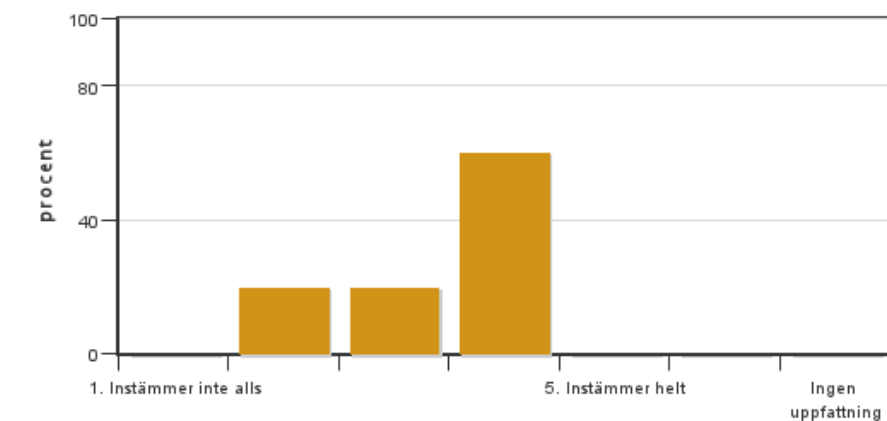


4: 2

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

14. Datorövningarna var bra och intressanta



Antal svar: 5

Medel: 3,4

Median: 4

1: 0

2: 1

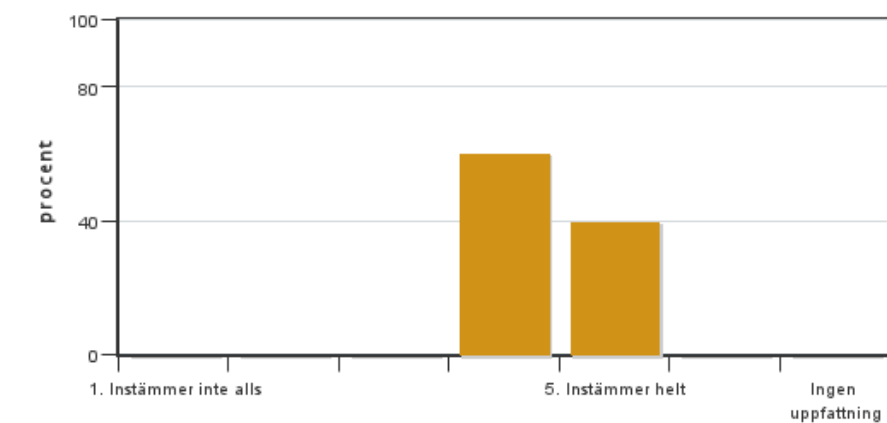
3: 1

4: 3

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

15. Jag tycker att projektarbetet om LCA har varit givande.



Antal svar: 5

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

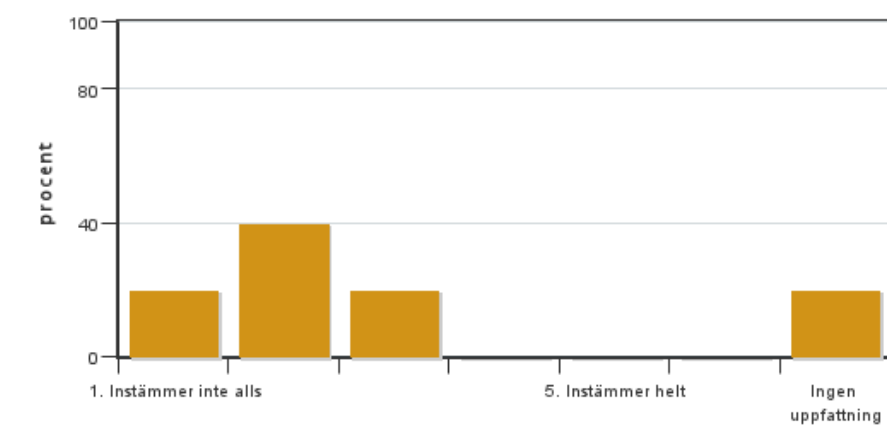
3: 0

4: 3

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

16. Jag tycker studiebesöken var givande



Antal svar: 5

Medel: 2,0

Median: 2

1: 1

2: 2

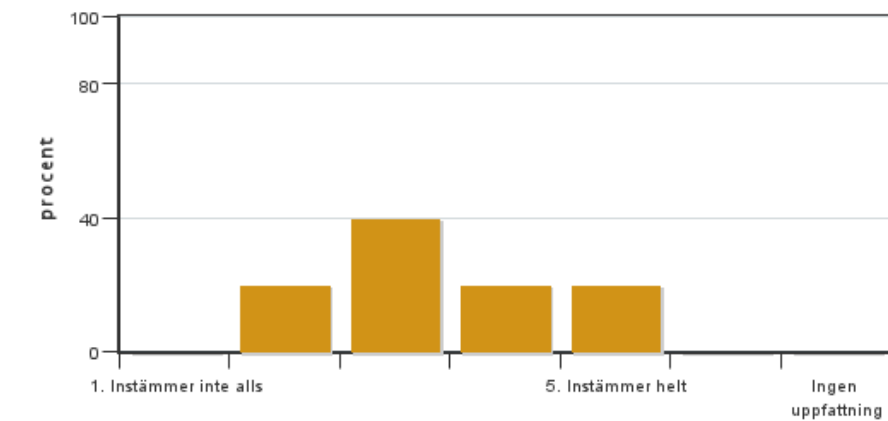
3: 1

4: 0

5: 0

Har ingen uppfattning: 1

17. Tiden för de olika kursmomenten var tillräcklig

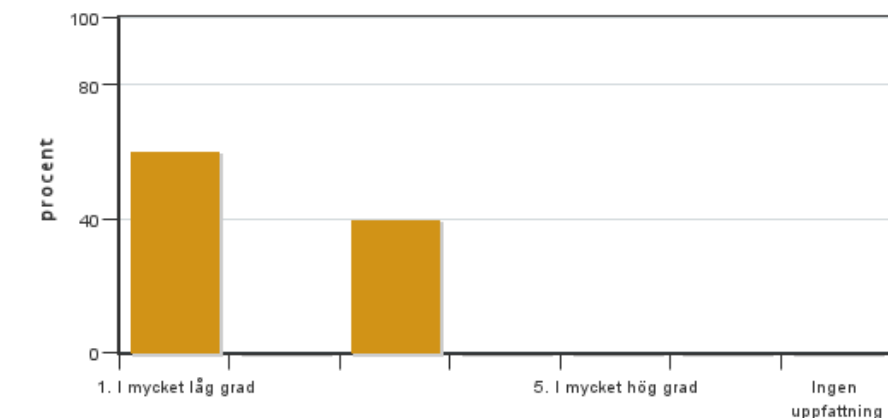


Antal svar: 5
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 2
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

18. Jag har använt mig av kurslitteraturen.

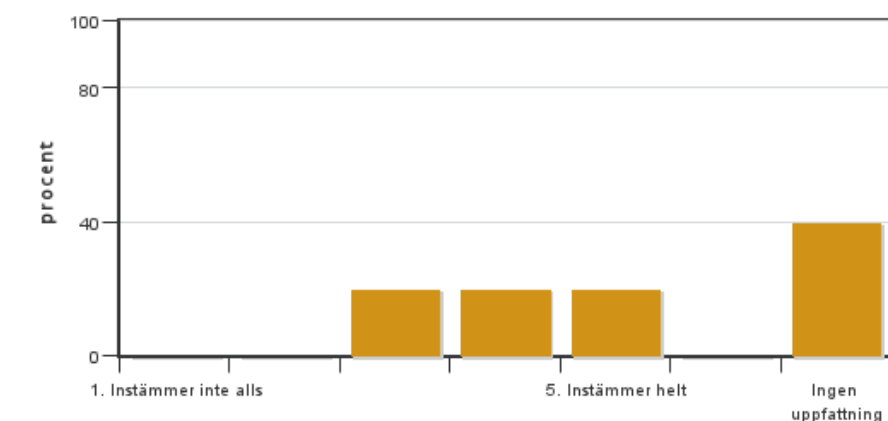


Antal svar: 5
Medel: 1,8
Median: 1

1: 3
2: 0
3: 2
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

19. Kurslitteraturen (böcker, föreläsninganteckningar, artiklar) var bra och lämplig

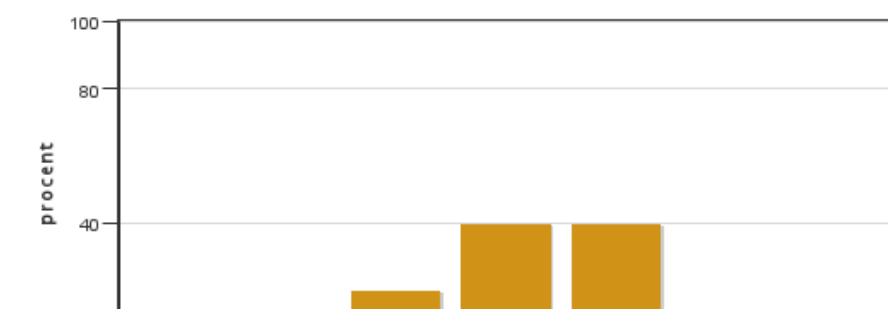


Antal svar: 5
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 2

20. Tentan motsvarade kursens innehåll.



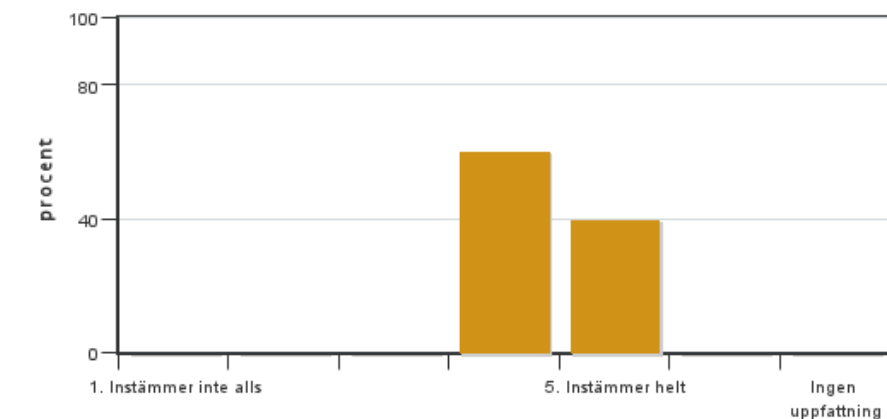
Antal svar: 5
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0



21. Jag tycker att jag har lärt mig mycket på den här kursen.



Antal svar: 5

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 0

4: 3

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen har generellt fått ett mycket bra omdöme från studenterna och har förbättrat sig från föregående år. Detta tas som ett tecken på att kursutvecklingen går åt rätt håll och att de stora förändringar som genomförts från tidigare år varit ändamålsenliga, men att kursen ska fortsätta utvecklas baserat på den mycket konkreta kritik som har framförts i årets kursutvärdering. I processen att utveckla kursen planerar kursteamet att minst göra följande åtgärder till nästa år:

- Det första studiebesöket ställs in och ersätts med en föreläsning. Det andra studiebesöket kompletteras med en föreläsning för att ge en tydligare förankring i kursen. Det tredje studiebesöket ska läggas tidigare under kursen så att det inte behöver konkurrera om studenternas uppmärksamhet med projektarbetet. Kursteamet överväger att göra studiebesöken obligatoriska.
- Instruktionerna till laborationerna görs om så att det blir mindre text med instruktioner, och istället mer tips på möjliga lösningar så att studenterna får större utrymme att tänka själva och inte fastnar i att de inte förstår specifika instruktioner.
- Förtydliga vad som är extra viktigt att ta med sig från föreläsningarna.
- Öka mängden matematik och återinföra övningstillfällen så att den matematiska nivån hamnar mellan de två tidigare årens kurser. Med mer matematiska uppgifter i den skriftliga tentamen bör även svårighetsgraden öka något så att tentamen blir mer välbalanserad.
- Söka efter en ersättare till den nuvarande kursboken i systemanalys då den varit svår att få tag på för studenterna.
- Lägga till ett litteraturseminarium i LCA för att ge studenterna fler exempel på hur en LCA kan se ut innan de påbörjar sina projektarbeten.
- Sprida ut LCA-projektet i tid för att undvika hög arbetsbelastning på slutet.
- Kursteamet kommer fortsätta sträva efter att undvika missförstånd och tekniska fel.

Studentrepresentantens kommentarer

Information och förkunskapskrav

Helhetsintrycket av kursen var överlag mycket positiv. Kursens innehåll hade en tydlig koppling till lärandemålen och förkunskapskraven ansågs tillräckliga för att kunna tillgodogöra sig undervisningen.

Kursens information var till största del lättillgänglig, dock blev det en del missförstånd gällande när labbtillfällena och studiebesöken var bokade. En del kände även att det var svårt att veta vad i kursens som var obligatoriska moment.

Föreläsningar, undervisning och innehåll

Föreläsningarna höll bra kvalitet och en del använde sig därför till största del av anteckningar och PP-presentationer som instuderingsmaterial till tentan. Kritik riktas dock mot kursboken i systemanalys som både kändes gammal och var svår att få tag på då bokförlagen slutat tillverka dem. Det fanns även kritik mot systemanalysens föreläsningar då det var svårt att veta vad som var relevant information för detta år och vad som tillhörde förra året då kursen

nyligen gjorts om.

Lokalerna fungerade bra och har varit uppskattade, förutom då Biosfären råkade bli dubbelbokad samt när det blev teknikstrul.

De tre olika studiebesöken på kursen fick överlag mycket dålig kritik då det ansågs att de saknade en tydlig koppling till kursens lärandemål. Besöket på Uppsala kommun var bra men det var inte uppskattat att träffa en repäsent som inte var mottaglig för kritik och diskussion, utan endast ville prata om det som fungerade. På grund av missförstånd och utebliven information inför besöket på artdatabanken missades tyvärr detta tillfälle av klassen. Besöket på Lövsta fick också mycket kritik för att inte ha en tydlig koppling till kursens lärandemål och kändes onödig. Om dessa studiebesök ska vara kvar tills nästa år efterfrågas därför mer förankring i det som kursen studerar.

Tentamen, datorövning samt projektarbete

Tentan upplevdes av klassen som aningen för enkel. Kursen kändes mer komplex än vad tentan var. Kan bero på att kursen gjorts om från föregående år och att matteinnehållet minskat drastiskt. Det kändes dock som att tentan motsvarade kursens innehåll och att studenterna har lärt sig mycket.

Datorövningarna fick sämre betyg även om det rådde konsensus om att excelövningarna var mycket uppskattade och givande. Beskrivningarna innehöll för mycket text och övningar vilket upplevdes som mycket stressande då tiden inte räckte till. Flera av övningarna har även varit felaktiga, det har funnits buggar i inlämningsformuläret för excel, samt att de nödvändiga programmen som krävdes för övningarna inte har varit installerade på datorerna i datasalen. Detta pga att det blivit missförstånd mellan undervisande lärare och teknikansvariga. Övningen om Agent based modellering upplevdes även av klassen som överflödig och bör göras om till en föreläsning istället.

Projektarbetet om klimatklivet var mycket givande och en bra introduktion till att därefter kunna göra ett LCA-arbete. Till nästa år kan det dock vara bra med lite tips på olika ämnesområden för projektet så att man kommer igång snabbare.

LCA-projektet upplevdes av många som givande och intressant, men också som mycket svårt och stressigt. Det skulle även här varit bra med lite tips på ämnesområden så att man kommer igång snabbare då projektet var mycket tidskrävande. Det hade även varit uppskattat att få kolla på andra tidigare studenters LCA-arbeten så att man hade fått en bild av hur arbetet skulle se ut.

Sammanfattningsvis

Det har varit en mycket uppskattad och lärorik kurs som är relevant till programmet. Till nästa år efterfrågas dock en tydligare koppling till studiebesöken, uppdaterad kursbok till systemanalysen, samt mindre text och teknikstrul på dataövningarna.