



Organisering, ledarskap och lärande LU0076, 40067.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Thomas Norrby

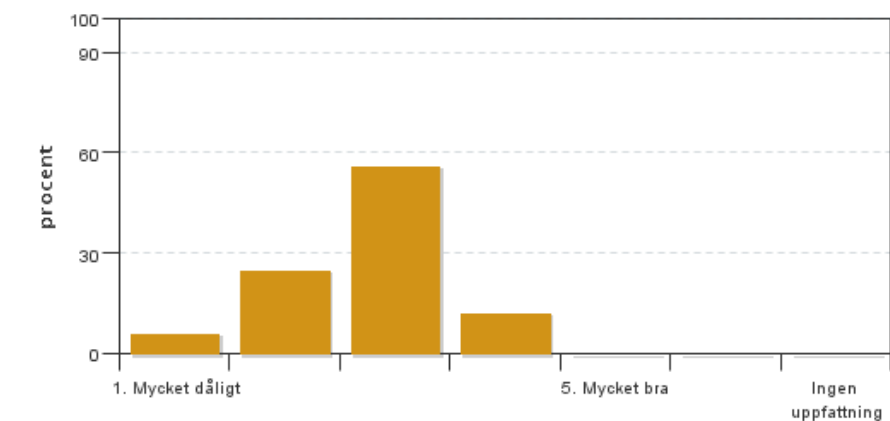
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-21

Antal svar 16
Studentantal 19
Svarsfrekvens 84 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

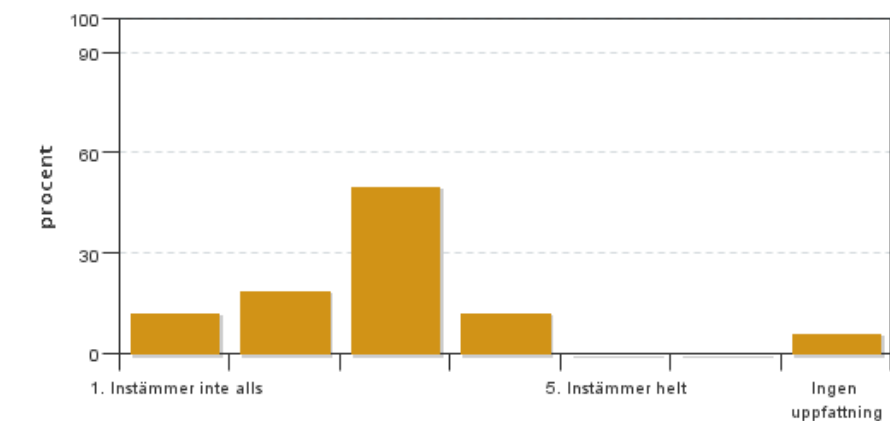


Antal svar: 16
Medel: 2,8
Median: 3

1: 1
2: 4
3: 9
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

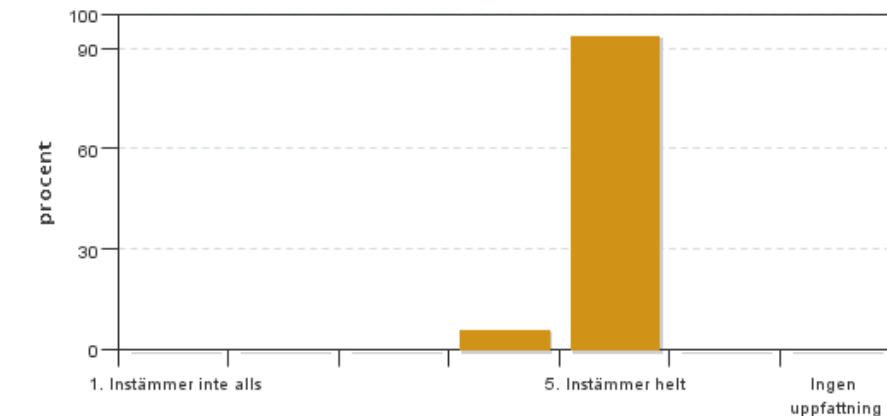


Antal svar: 16
Medel: 2,7
Median: 3

1: 2
2: 3
3: 8
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

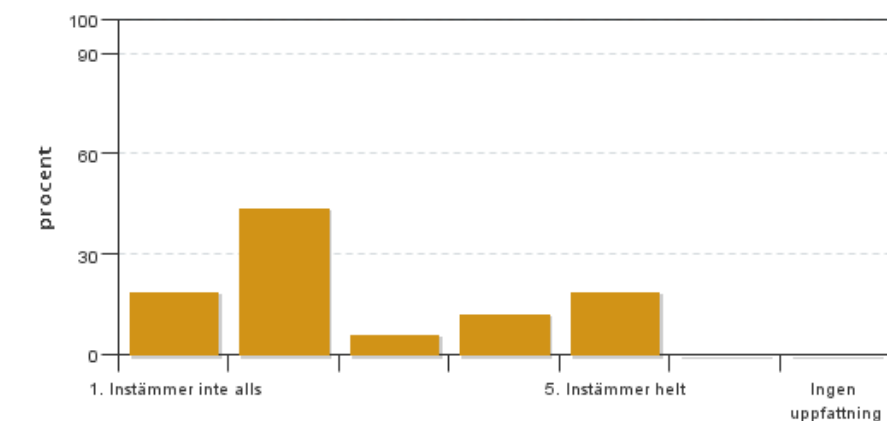


Antal svar: 16
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

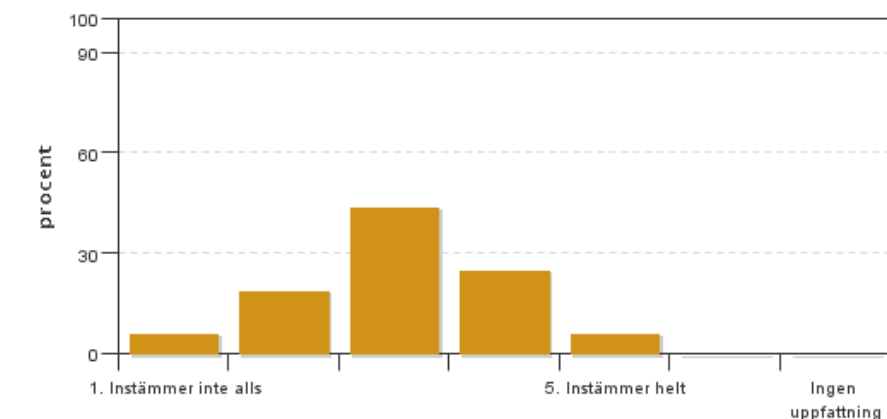


Antal svar: 16
Medel: 2,7
Median: 2

1: 3
2: 7
3: 1
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

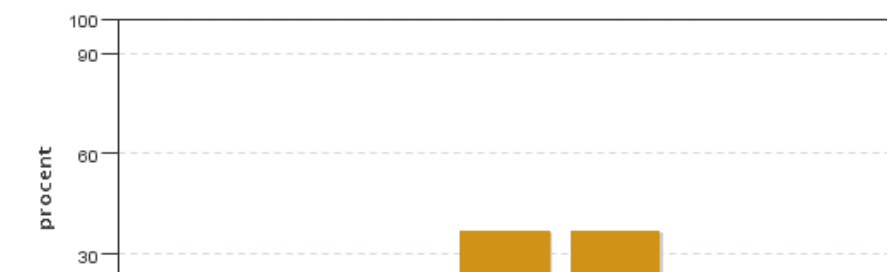


Antal svar: 16
Medel: 3,1
Median: 3

1: 1
2: 3
3: 7
4: 4
5: 1

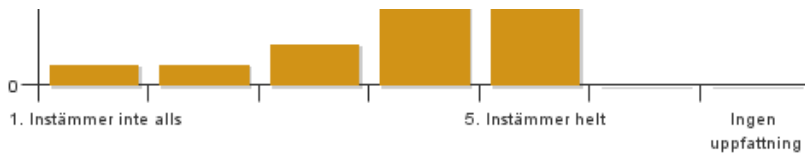
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



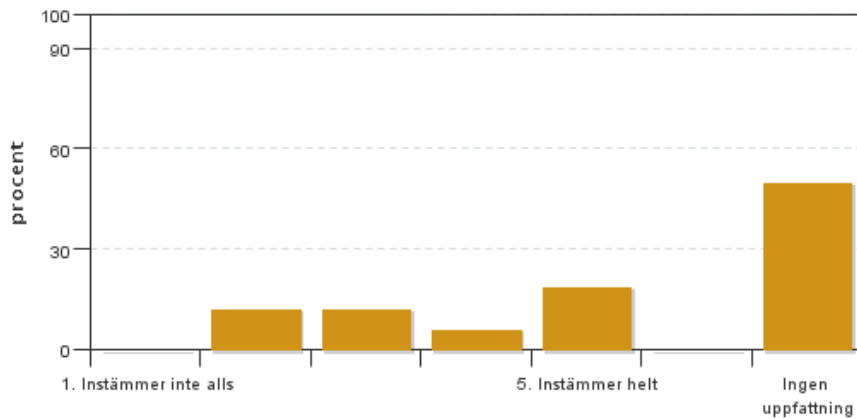
Antal svar: 16
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 2
4: 6
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

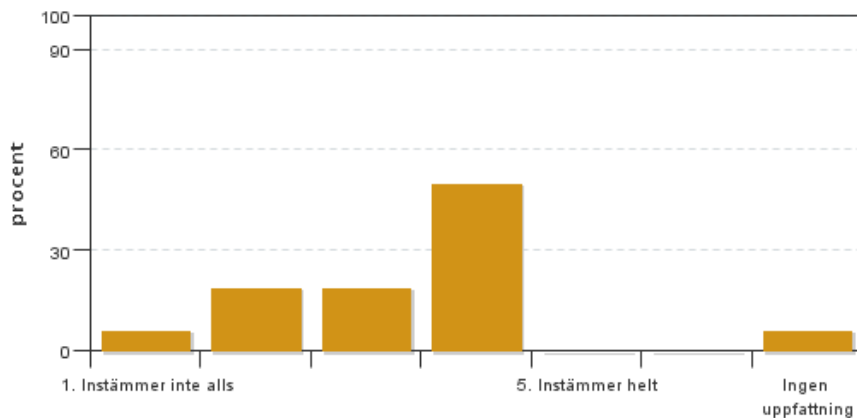


Antal svar: 16
Medel: 3,6
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 2
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 8

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

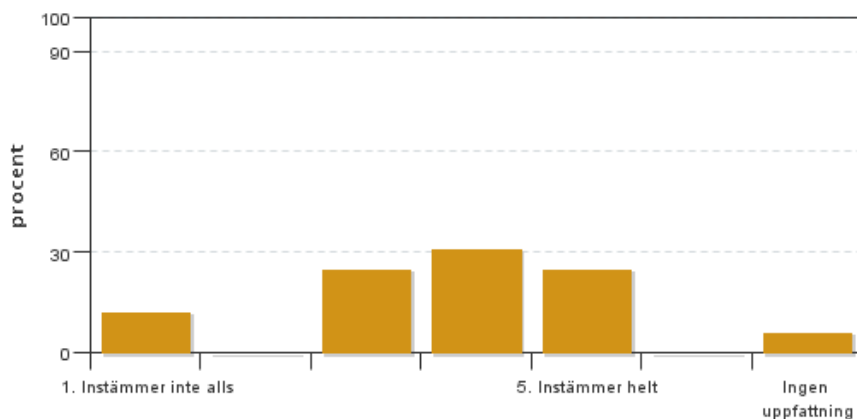


Antal svar: 16
Medel: 3,2
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 3
4: 8
5: 0

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

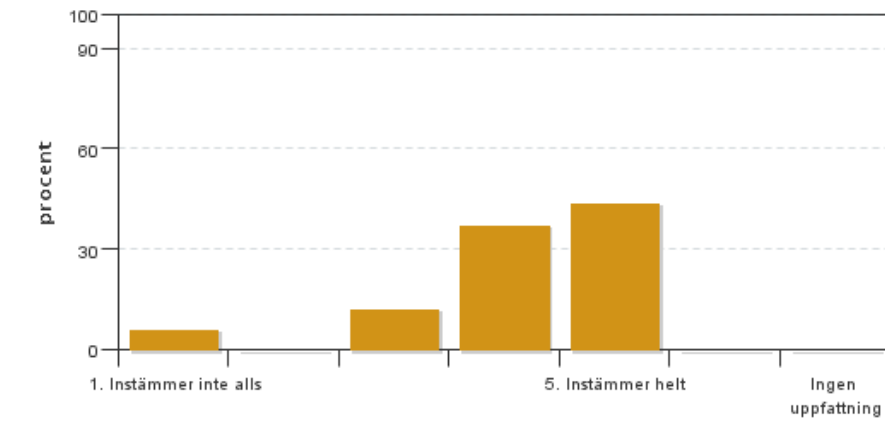


Antal svar: 16
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 0
3: 4
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

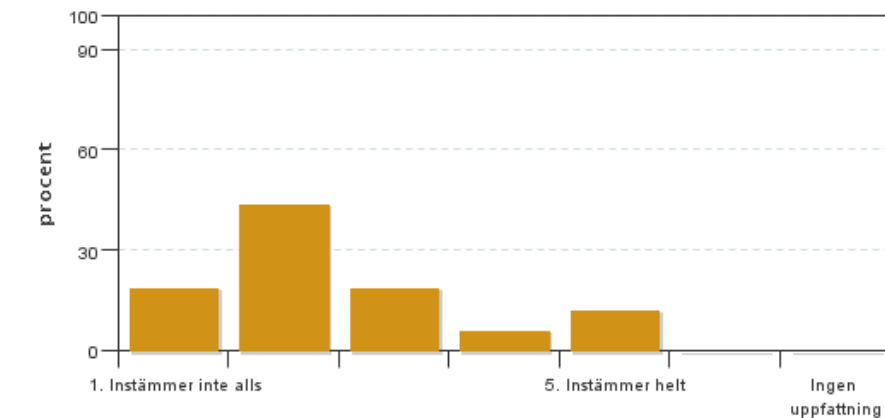


Antal svar: 16
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 2
 4: 6
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

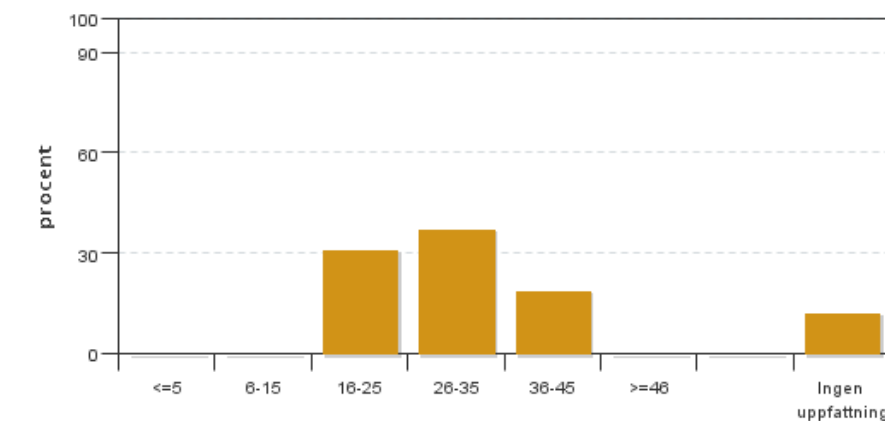


Antal svar: 16
 Medel: 2,5
 Median: 2

1: 3
 2: 7
 3: 3
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

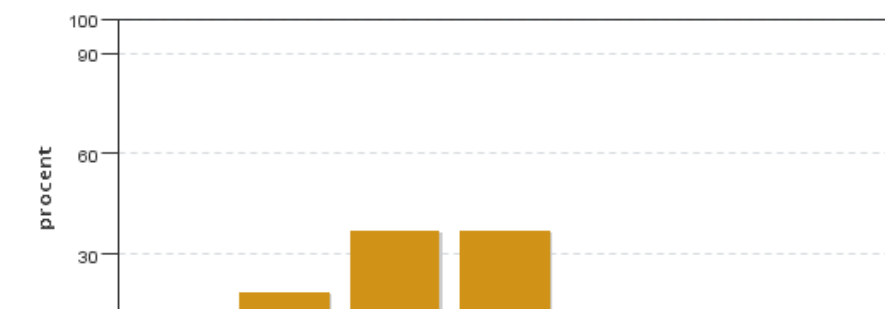


Antal svar: 16
 Medel: 28,6
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 5
 26-35: 6
 36-45: 3
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 2

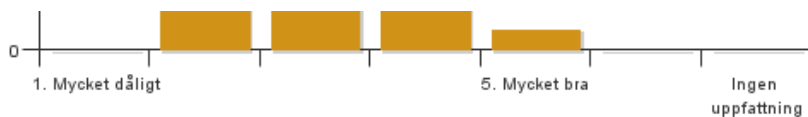
13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 16
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 0
 2: 3
 3: 6
 4: 6
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Ett äventyr... eller ett experiment... som inte riktigt blev bra, så kanske man kan sammanfatta kursen, och kursutvärderingen visar att det inte riktigt var ett äventyr som gick hem hos alla. Att genomföra kursen på distans har fungerat väl för vissa och inte alls för andra. spännvidden i kritiken mellan "skönt att få lämna den ensidigt teoretiska harvandet" till "är detta ens en universitetskurs" känns lite bredare än vanligt, och känns lite som ett underkännande från båda håll egentligen. Det tycks som att inläsningsformen med seminarier fungerat väl, vilket är glädjande, samtidigt som många tycks ha läst bara den del som de själva haft ansvar för. Då kan jag förstå kritiken om teoretiskt ytligt, för tanken är ju ändå att alla ska läsa allt, men att några "läser före" och därigenom bidrar till en djupare förståelse av texterna än den egna läsningen. Men om det stannar där blir det ju inte alls som det var tänkt. Begreppsduggan verkar ha fungerat för många, även om vissa begrepp borde bytts ut. Avsaknaden av en akademisk diskussion är tydlig, den måste utvecklas till kommande år.

Kursen har två tydliga delar, en mer teoretisk del och en mer praktisk, som är tänkt att mötas i fördjupningsuppgiften. Den verkar ha funkade bra. De många webinarier där vi mött praktiker har inte lett till det lärande jag hade önskat, vi borde haft många fler uppföljande samtal för att fördjupa diskussionen om vad vi sett och hört.

Kursens ansats - att kombinera teori med praktik måste utvecklas för att den ska bli så lärande som den kan bli.

Kursens ambition att erbjuda studenterna en närkontakt med olika världar där de kan hamna i sitt yrkesliv var svår att genomföra på distans.

Det känns roligt att man efterfrågar mer psykologi, den bollen ska jag definitivt ta med till kommande år.

Studentrepresentantens kommentarer

Det har varit en märklig vår i.o.m. pandemin och denna kurs, som skulle vara praktisk, blev på distans. Det kastade om saker och ting för kursledare och för oss deltagare och resultatet blev överlag en något rörig kurs, men där vi också upplevde att vi tillsammans, studenter och kursledare, gjort så gott vi kunnat. Generellt har de stora problemen i kursen handlat om ett ostrukturerat/förvirrat upplägg: i kommunikationen, i schemaändringar, i mängder av mejl, brist på röd tråd osv. Kopplingen mellan kurslitteratur, uppgifter och föreläsningar har av många upplevts som oklar, samt att första halvan av kursen inte hängde ihop med andra halvan. Instruktioner och kommunikationen har varit bristfällig. Klassen förstår å ena sidan att kursledaren verkligen gjort sitt bästa för att ro i land detta projekt, men å andra sidan upplevde klassen också att kursledaren kunde varit bättre på att fånga upp kritik på ett positivt sätt. Det var dock uppskattat att kursledaren var lätt att få tag på/svarade snabbt på mejl.

Gällande innehållet i kursen blev det något spretigt. Det var insprängt många ämnen/perspektiv på liten tid, och i brist på röd tråd blev detta till viss del en nackdel. Flera upplevde att vi inte fick djupdyka ordentligt i några specifika ämnen, utan mest beröra på ytan eller repetera saker vi redan berört i andra kurser. På så sätt blev också kursens kunskapsnivå för låg. Dock var också många av ämnena uppskattade, exempelvis Ildikos texter var för många ett positivt bidrag till kursens innehåll. Psykologin/gruppsykologi efterfrågas att få läsa mer om samt mer faktiskt fakta om AB-SVB-former av bolag. Vissa perspektiv, så som omställningsrörelsen och webinarium med bygdeföreningar, upplevdes av vissa gavs för stort utrymme, och att andra perspektiv, så som lantbrukares och LRF, också bör lyftas in som en motpol. En del upplevde att det blev en ensidig representation av åsikter/perspektiv i kursens innehåll. Ett vidare internationellt perspektiv med exempel från andra länder hade också varit önskat.

Fördjupningsarbetet var ett tillfälle där vi som studenter fick djupdyka i ett ämne och öva oss i att skriva en strukturerad uppsats, vilket var uppskattat. Dock uttrycktes också att tydligare instruktioner till arbetet hade varit att önska, och ev. tydligare användning av kurslitteraturen. Begreppstentan har fått många klagomål på att vara onödig, märkligt utformad och att innehålla begrepp som är irrelevanta/inte riktiga begrepp. Processledningen och workshopen som förbereddes efteråt saknade också tydliga instruktioner samt brist på tid att förbereda på ett bra sätt. DOCK mycket uppskattat med praktiska moment och uppskattat att kursledaren såg till att vi fick med detta trots omständigheterna!

Generellt har studier på distans fungerat helt okej för klassen, för vissa bättre och andra sämre. Zoom har allt som oftast varit ett väl fungerande verktyg och föreläsningar och seminarier har kunnat genomföras någorlunda som planerat. Att studiebesöken uteblev/blev på distans sörjer vi alla, men försöken till att få in lite praktik ändå var uppskattat.

Sammanfattningsvis: Som jag uppfattar det skulle kursen kunna förbättras mycket av att kursledaren lägger tid på att verkligen se över vad det är tänkt att studenterna ska lära sig och hur detta bäst görs genom litteratur, praktik och uppgifter på ett sammanhängande och förståeligt sätt. Kanske hellre bara ha några få, tydliga, viktiga teman som studenterna får möjlighet att faktiskt djupdyka i och använda i både uppgifter och praktiken? Och att det finns tillräckligt med tid för att djupdyka. Se också över vilka perspektiv som lyfts in och vilka åsikter som kommer fram. I övrigt hoppas vi alla bara att pandemin tar slut och att det blir möjligt att nästa år genomföra de spännande studiebesök som kursen egentligen var planerad för!

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600