



## Lantbruksvetenskap för landsbygdsutvecklingsagronomer LB0087, 40065.1920

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Patrik Cras

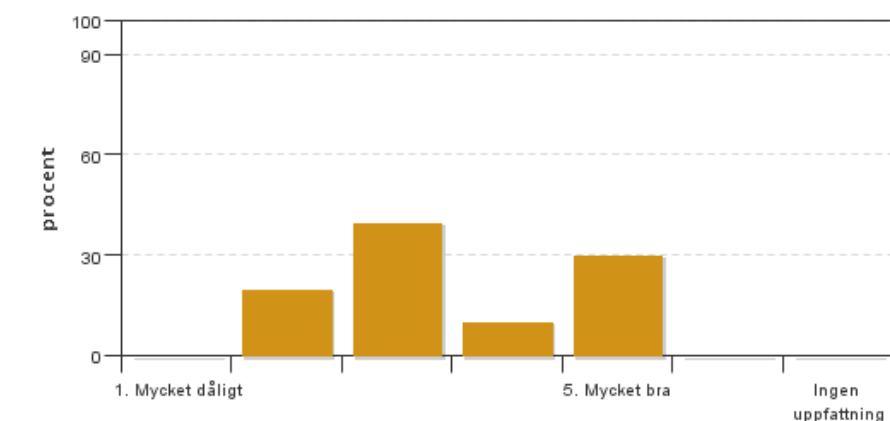
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-21

Antal svar 10  
Studentantal 12  
Svarsfrekvens 83 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

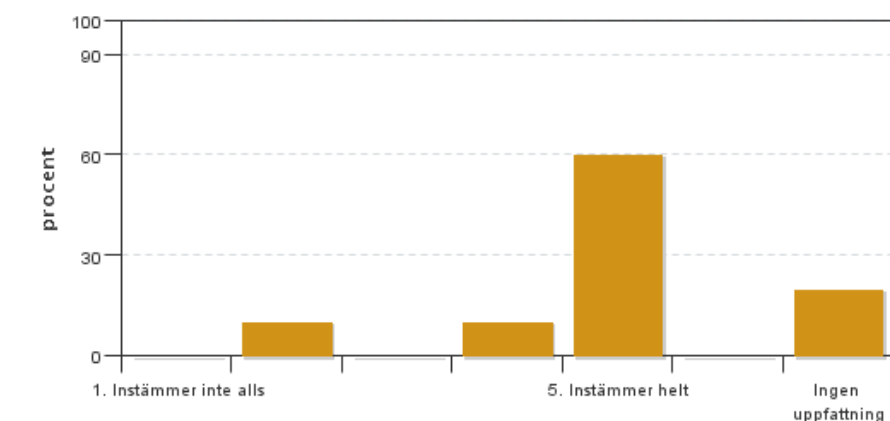


Antal svar: 10  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 0  
2: 2  
3: 4  
4: 1  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

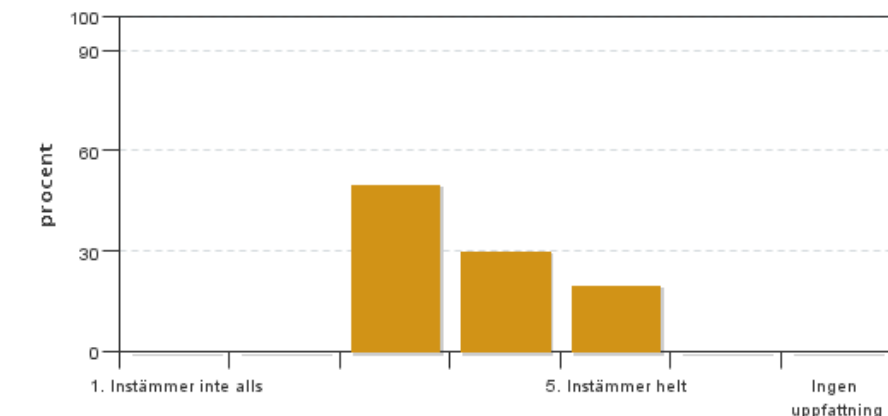


Antal svar: 10  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 1  
5: 6

Har ingen uppfattning: 2

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

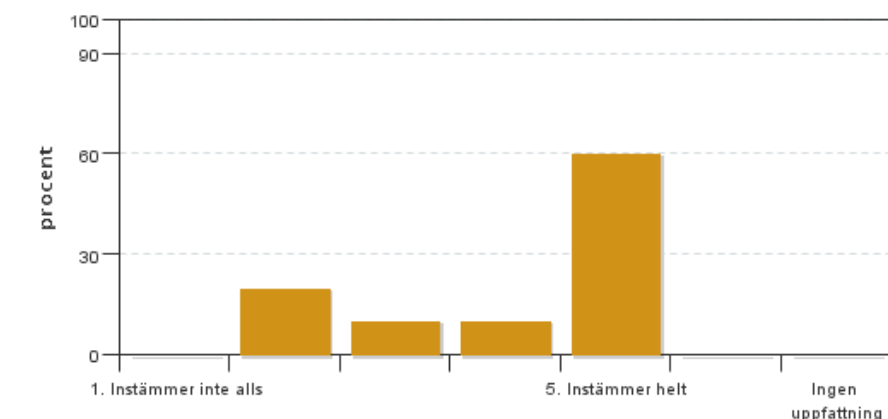


Antal svar: 10  
Medel: 3,7  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 5  
4: 3  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

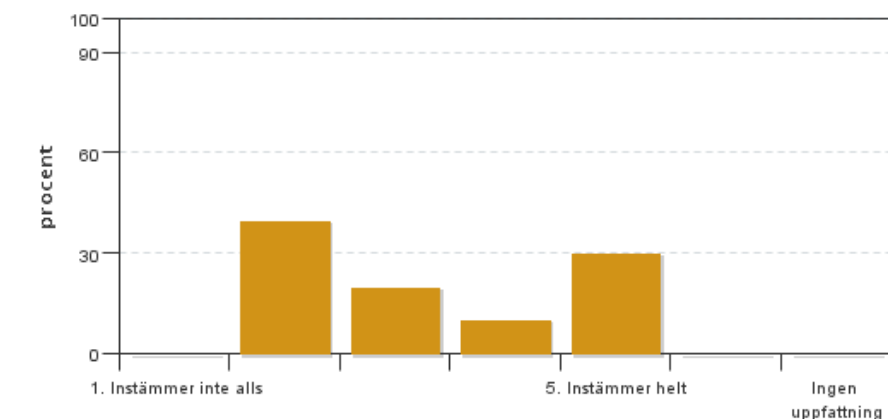


Antal svar: 10  
Medel: 4,1  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 1  
4: 1  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

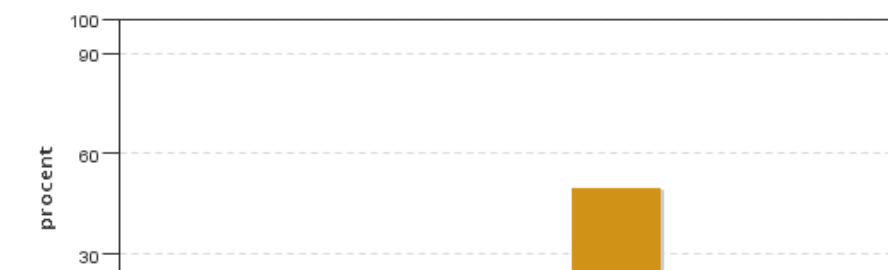


Antal svar: 10  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 4  
3: 2  
4: 1  
5: 3

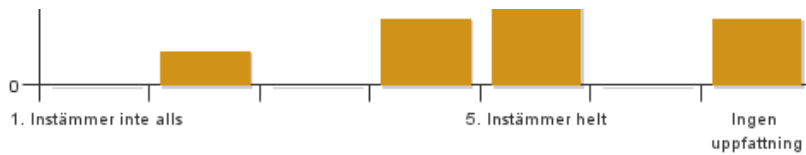
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



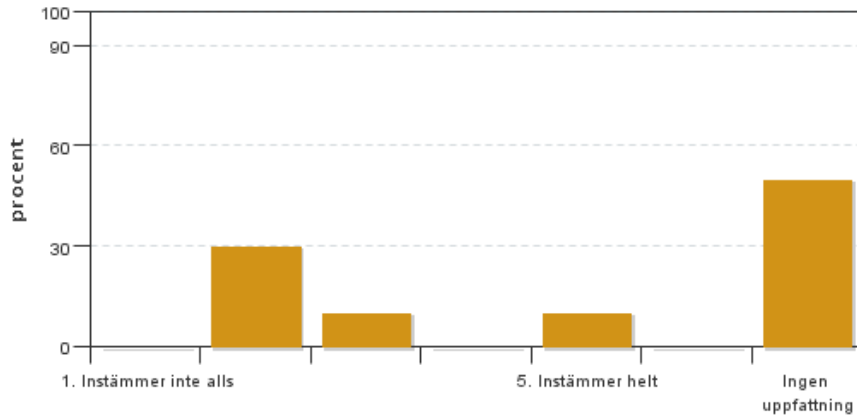
Antal svar: 10  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 2  
5: 5



Har ingen uppfattning: 2

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

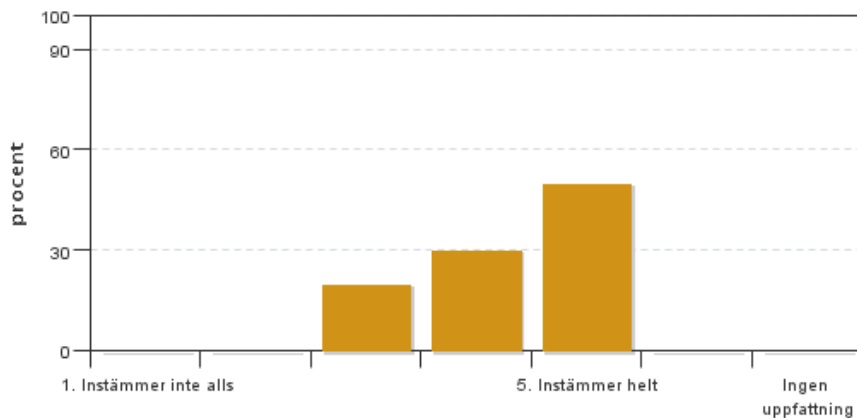


Antal svar: 10  
Medel: 2,8  
Median: 2

1: 0  
2: 3  
3: 1  
4: 0  
5: 1

Har ingen uppfattning: 5

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

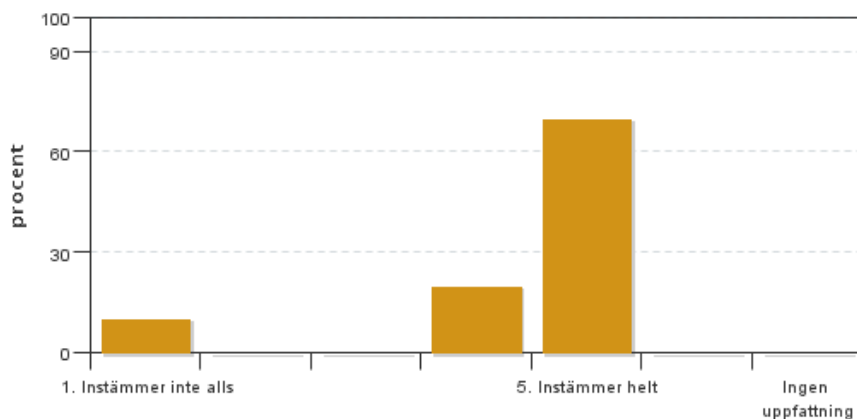


Antal svar: 10  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 3  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

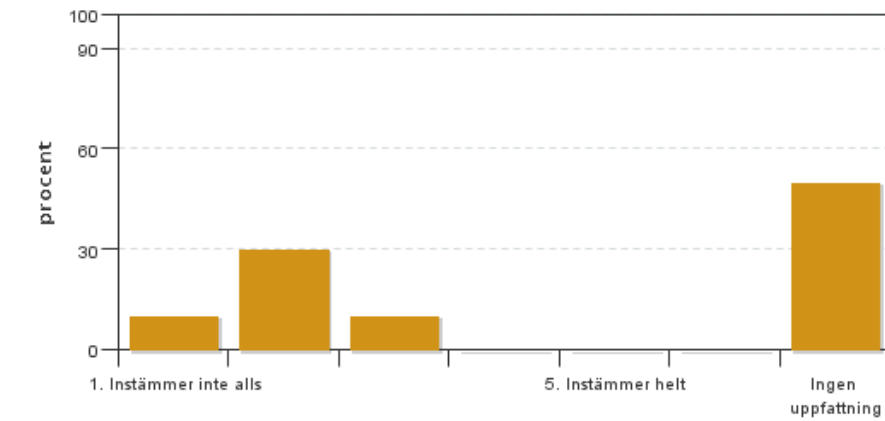


Antal svar: 10  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 1  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

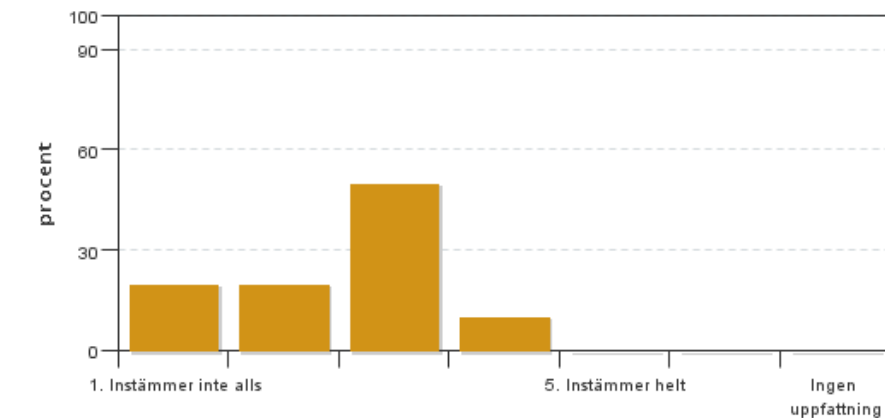


Antal svar: 10  
 Medel: 2,0  
 Median: 2

1: 1  
 2: 3  
 3: 1  
 4: 0  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 5

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

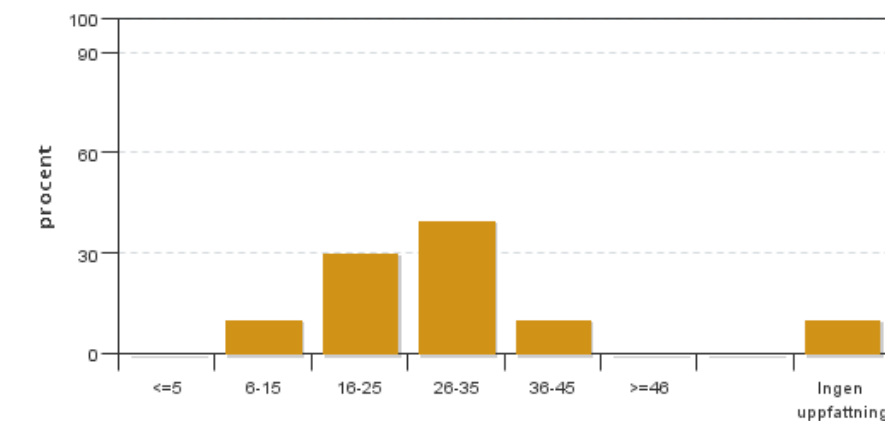


Antal svar: 10  
 Medel: 2,5  
 Median: 3

1: 2  
 2: 2  
 3: 5  
 4: 1  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

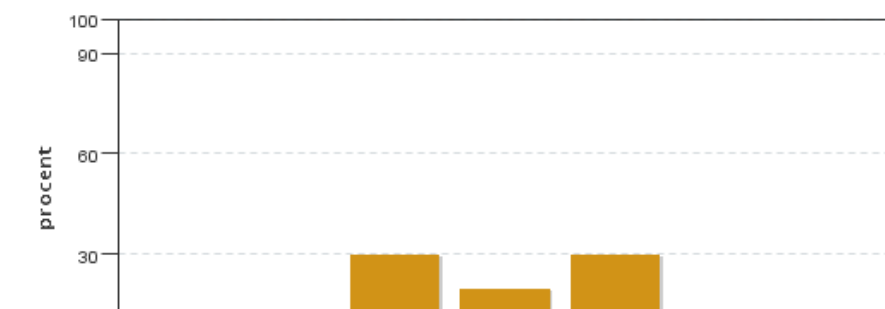


Antal svar: 10  
 Medel: 25,6  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 3  
 26-35: 4  
 36-45: 1  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

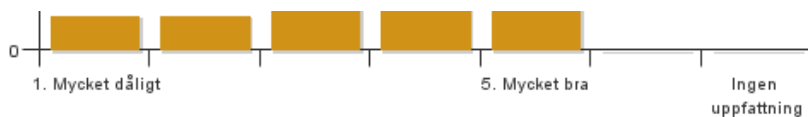
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 10  
 Medel: 3,5  
 Median: 3

1: 1  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 2  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

Enligt kursdeltagarna från landsbygdsutvecklingsprogrammet är helhetsintrycket måttligt positivt. Med anledning av COVID-19 hölls kursen på distans, vilket den tidigare inte har. Kommentarer berömmar kursens diversifierade innehåll, upplägget med tydliga Canvas-moduler samt de olika hållbarhetsperspektiven som kursens moduler och föreläsare berör. Kursdeltagarna upplever i huvudsak att kursinformationen var lättillgänglig, med undantag till de problem som uppstod i samband med tekniska hinder.

Kursdeltagarna anser inte att kursen har berört många internationella, genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik. Kommentarer menar på att det sannolikt beror på att kursen i har handlat om svenskt lantbruk, med några nedslag i internationella sammanhang i jämförande syfte. Vad gäller genus- och jämställdhetsperspektiv menar kommentarer att det antingen har varit en hel avsaknad av dessa. Inga åsikter om avsaknaden skrivs och hälften inte hade någon uppfattning om detta alls. Utöver det är gruppen till mesta del överens om att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål, utan några övriga kommentarer.

Vad gäller förkunskaperna är gruppen något oeniga. Kursdeltagarna upplever att förkunskaper i naturvetenskap eller dylikt, samt tidigare erfarenheter i lantbruk, var förutsättningar som förenklade inlärningsprocessen samt att avsaknaden försvårade denna. Ett antal kommentarer nämner hur livsmedelsmodulen var särskilt svår att förstå på grund av vissa kemiska fenomen och terminologi. Föreläsningarna upplever en stor del av gruppen att kursens lärandemoment inte stöttade deras lärande. Kvaliteten upplevs vara olika mellan de olika föreläsarna, samt de olika blocken överlag. Kommentarer berör bland annat en kritik mot en del av livsmedelsblocket, där en stor del av modulen bestod av PowerPoint-presentationer istället för förinspelat material eller live-föreläsningar. Deltagarna lyfter dock specifikt hur en föreläsare på "husdjursmodulen" valde att använda sig av ScalableLearning, vilket var interaktivt och tillät elever att anpassa hastigheten.

Erfarenheterna mellan kursdeltagarna kring distansundervisningen är blandade. Lärarlagets förmåga att hålla deltagarna informerade beröms, trots distansundervisningen, samt att de lyckades ställa om undervisningen från salsundervisning till distans på det fungerande sättet de gjorde. Kommentarer lyfter å ena sidan även hur distansundervisningen överlag både kan vara en fördel som tillåter elever att delta i undervisningen, men å andra sidan som en begränsande faktor i hur vi interagerar. Den fysiska lärmiljön tolkades som det egna hemmet och mötesplatserna för live-föreläsningar. Några nämner hur en sämre internetuppkoppling var en hindrande förutsättning vid liveföreläsningar. Moment som tillät diskussioner eller debatter i mindre grupper lyfts som en positiv erfarenhet från distansundervisningen, exempelvis Breakout-rummen på Zoom. Då kursen hölls på distans upplever många som att de lade antingen mycket mindre, eller något mer tid på kursen.

Önskemålen för framtida kurser är att de mer fungerande blocken och föreläsningarna skall vara grunden i alla moment. I grupparbetet och övriga moment upplevdes det svårt att återskapa diskussions möjligheterna som fysiska möten eller diskussioner tillåter, både på grund av tekniska hinder samt att kontakten över programgränserna var svår att skapa om man inte tidigare hade träffats. Deltagare menar på att kursen på distans borde fokusera mer på att kompensera för de möjligheterna för diskussion som fysisk undervisning tillåter, exempelvis mer Breakout-rum uppgifter. I vissa live-föreläsningar skyndade föreläsarna sig genom innehållet mot slutet, för att de inte var medvetna om hur länge presentationen skulle ta, vilket påverkade kvaliteten på undervisningen. Trots att många menade på att förinspelade presentationer var bättre än live-föreläsningar, var det minst lika många som menade det motsatta.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600