



Grundläggande företagsekonomisk metodkurs FÖ0447, 20078.1920

7.5 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Hanna Astner

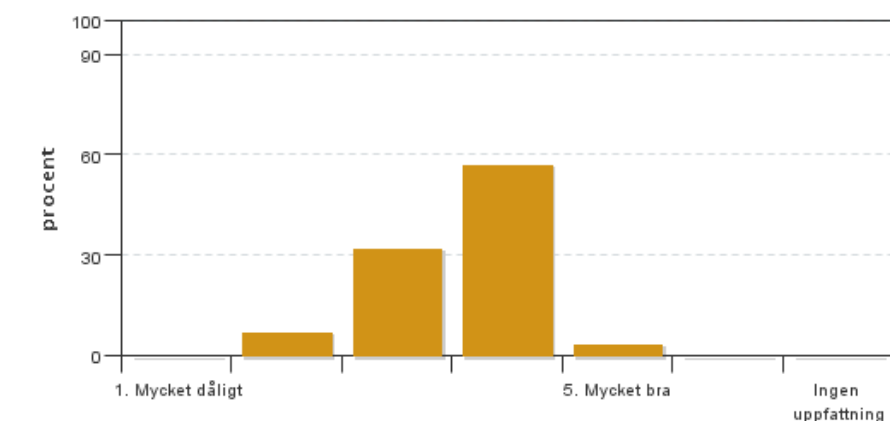
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar 28
Studentantal 45
Svarsfrekvens 62 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

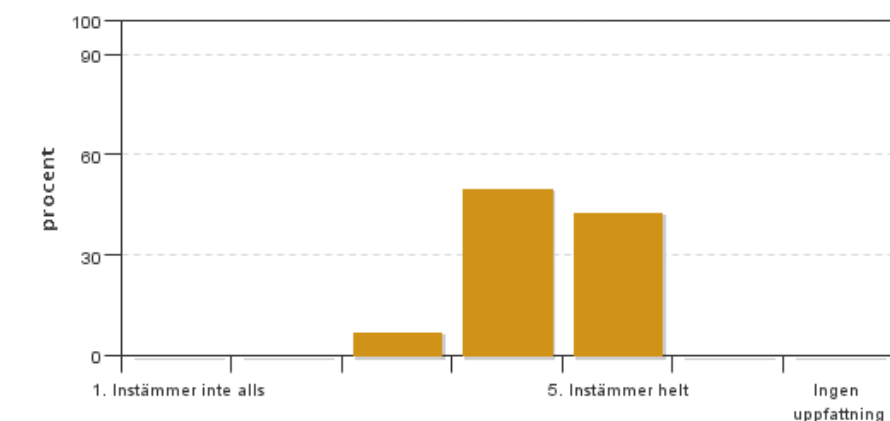


Antal svar: 28
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 9
4: 16
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

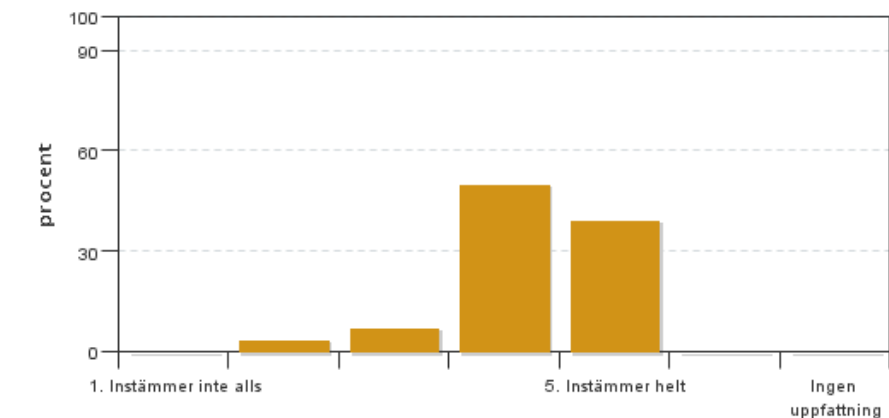


Antal svar: 28
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 14
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

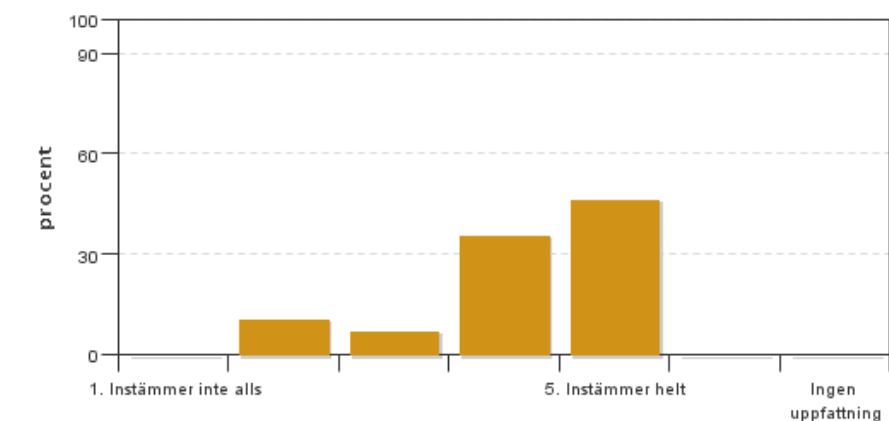


Antal svar: 28
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 14
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

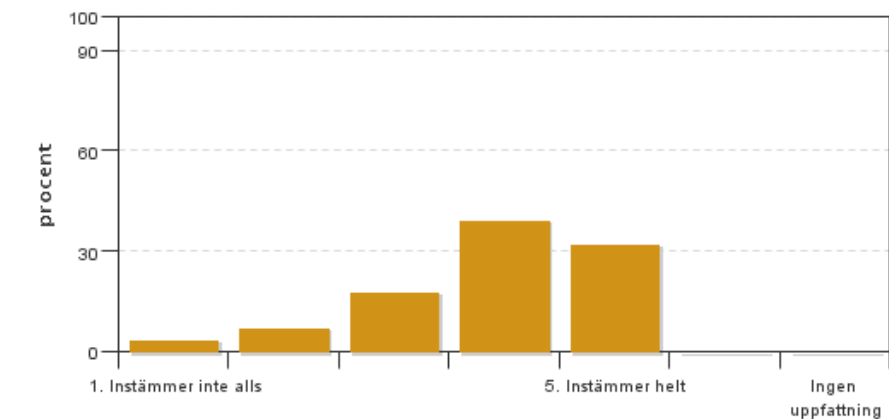


Antal svar: 28
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 2
4: 10
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

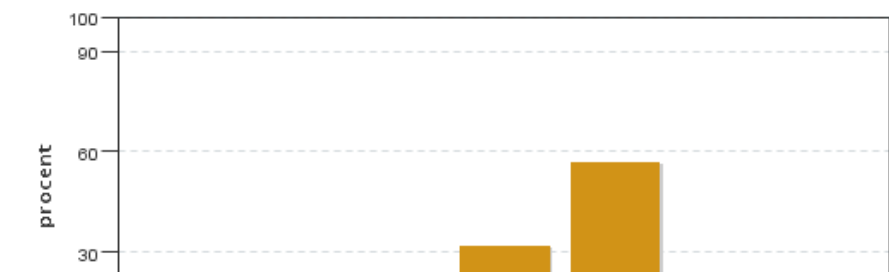


Antal svar: 28
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 5
4: 11
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



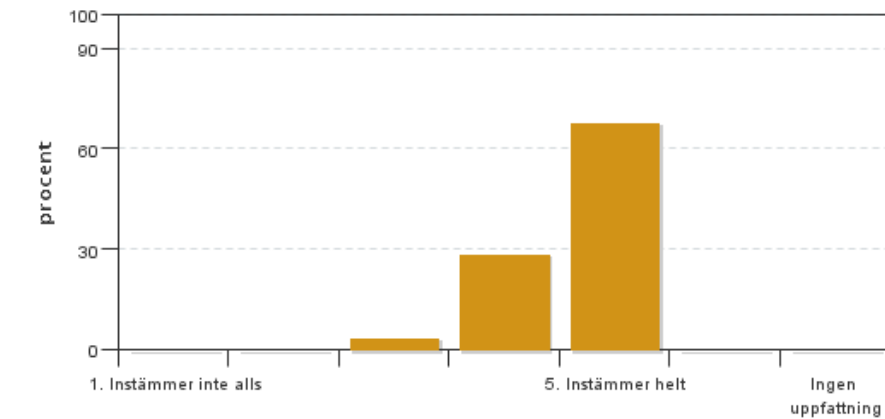
Antal svar: 28
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 9
5: 16



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

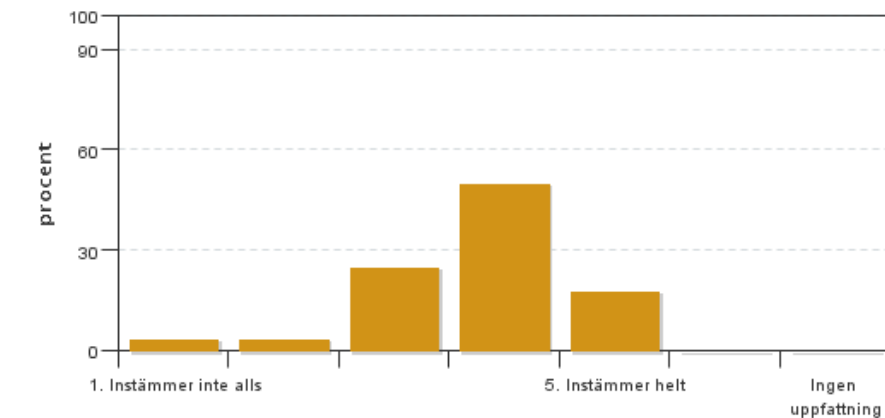


Antal svar: 28
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

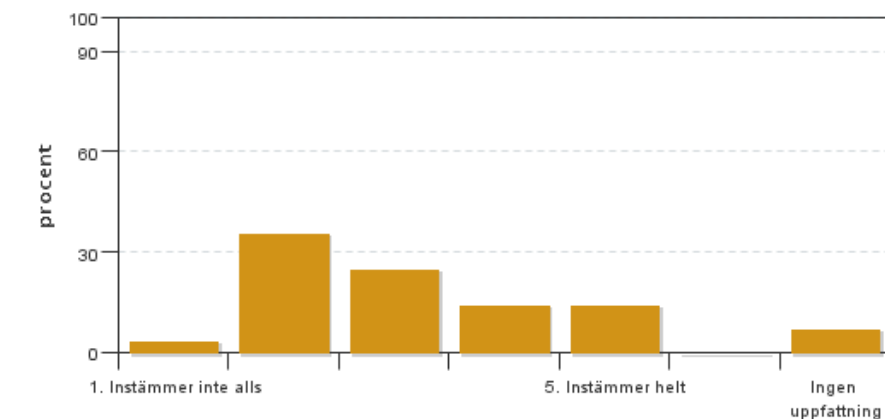


Antal svar: 28
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 7
4: 14
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

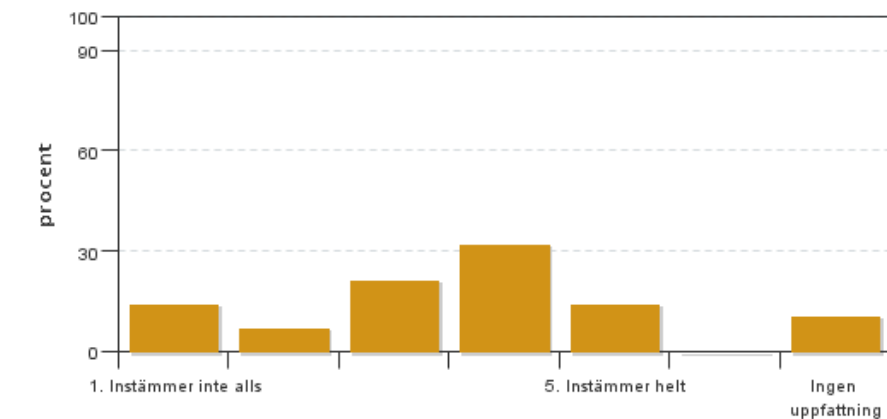


Antal svar: 28
Medel: 3,0
Median: 3

1: 1
2: 10
3: 7
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

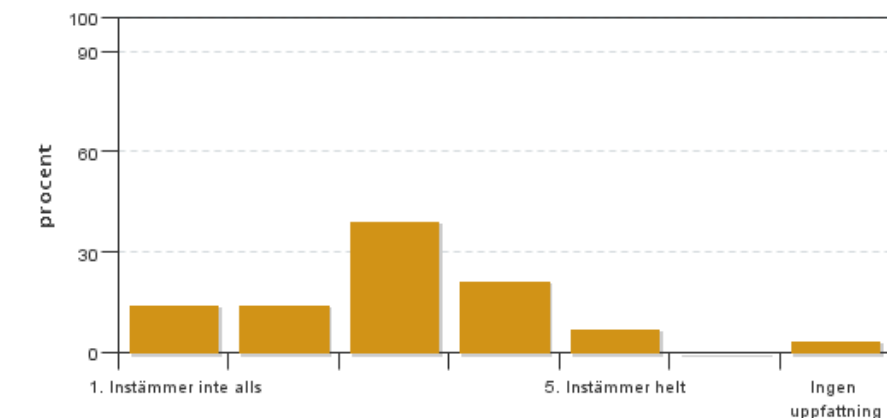


Antal svar: 28
Medel: 3,3
Median: 4

1: 4
2: 2
3: 6
4: 9
5: 4

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

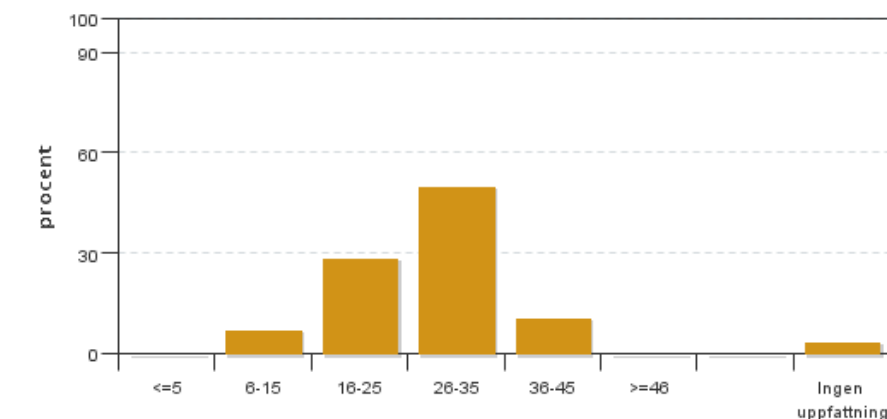


Antal svar: 28
Medel: 2,9
Median: 3

1: 4
2: 4
3: 11
4: 6
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 28
Medel: 26,7
Median: 26-35

<=5: 0
6-15: 2
16-25: 8
26-35: 14
36-45: 3
>=46: 0

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Trots att studenterna fick möjlighet att göra kursutvärderingen i klassrummet efter det sista seminariet har endast 62% valt att svara, vilket vi från lärarhåll tycker är tråkigt! Kursutvärderingarna är ett viktigt redskap för oss lärare i kursutvecklingen.

Helhetsintrycket av årets kurs är 3,6 i medel. Även om det är "godkänt", så är det något som vi från lärarhåll inte alls är nöjda med och också känner oss rätt förbryllade kring. Kursen har inte ändrats speciellt mycket sedan föregående år då helhetsintrycket var 4,0. Studenterna ger dock ett gott betyg på att läromålen har uppfyllts (4,4 i medel). Kursens upplägg med tentan halvvägs och därefter fokus på seminarier och uppsatsutkast var också mycket uppskattat (4,4 i medel). Ett viktigt moment under kursen var arbetet med att utveckla ett uppsatsutkast, vilket studenterna också verkar ha uppskattat mycket (4,5 i medel). Det mest resurskrävande momentet var speeddatingen, där ett tiotal lärare ställde upp som bollplank för att studenterna skulle få möjlighet att bolla sina uppsatsidéer. Enligt

studenterna var momentet mycket uppskattat (4,6 i medel), vilket är glädjande att se, och därmed också något som vi hoppas kunna fortsätta med vid nästa kurstillfälle.

Något som vi lärare har noterat och funderat en hel del över, är att många studenter har valt bort föreläsningarna - trots att dessa har koordinerats för att inte krocka med de kursers som studenterna läser parallellt. Den vanliga situationen under en föreläsning har varit att mindre än hälften av studenterna har deltagit - ibland har endast en tredjedel av klassen varit på plats! Detta upplever vi som mycket olyckligt och är också något som vi tänker kan vara en förklaring till att årets studentgrupp har varit mindre nöjda än fjolårets. Föreläsningarna är framtagna för att hjälpa studenterna att ta sig an kurslitteraturen - hjälpa till att sälla, lyfta fram, förklara och diskutera. Detta skulle även kunna förklara att årets studentgrupp har lagt mer tid på kursen än studenterna i fjol; 26,7h/veckan i snitt jämfört med 22,2 h/veckan i fjol. Att välja att processa kursens innehåll helt på egen hand tror vi kräver mer av den enskilde studenten; både rent tidsmässigt och av studentens förmåga till reflektion. Något som vi lärare därför tar med oss inför nästa kurstillfälle är att poängtera, redan vid kursstart, att föreläsningarna är viktiga moment som finns där av en anledning - att underlätta! Här vill vi uppmuntra studenterna att ta möjligheten till att reflektera och diskutera kursinnehållet tillsammans med lärarna och klassen i klassrummet.

Några studenter har förelagt att kursen skulle kunna ges på helfart för att slippa svårigheten i att växla mellan olika kurser. Tanken med att läsa metodkursen på halvfart har bl.a. varit att ge studenterna mer tid till eftertanke när de t.ex. väljer sina uppsatsidéer. Frågan upplever vi dock är mycket relevant, så vi tar med oss den för vidare diskussion inom läraryrket och konstaterar samtidigt att den är kopplad till diskussionen kring ramschemat.

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600