



Självständigt arbete i energisystem EX0946, 40084.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = David Ljungberg

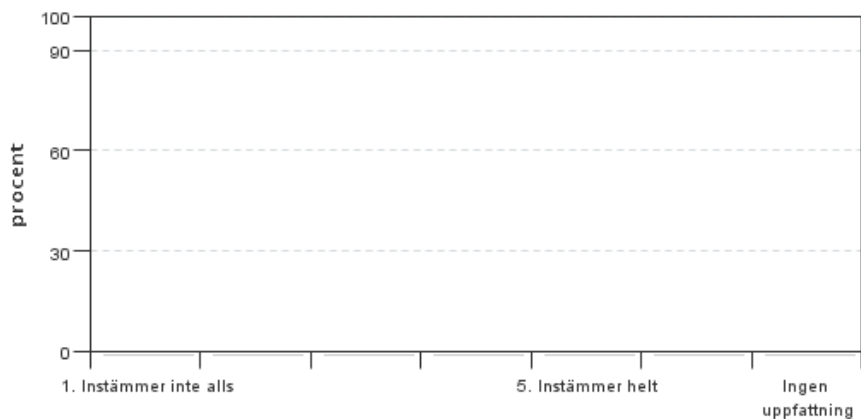
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-21

Antal svar 0
Studentantal 20
Svarsfrekvens 0 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

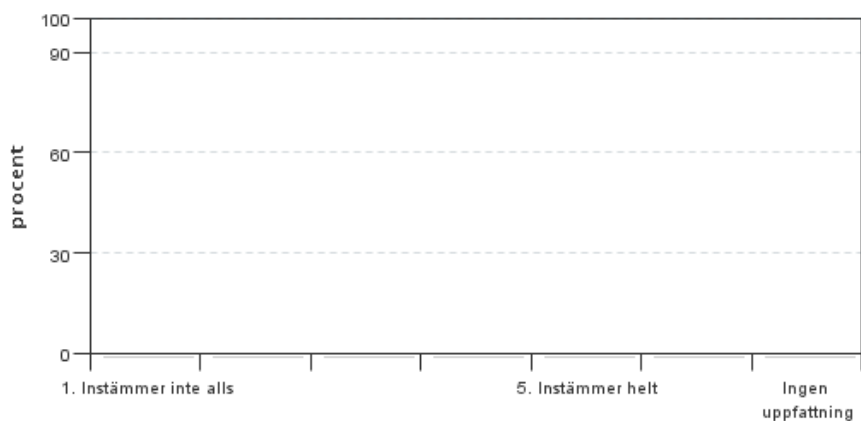


Antal svar:

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

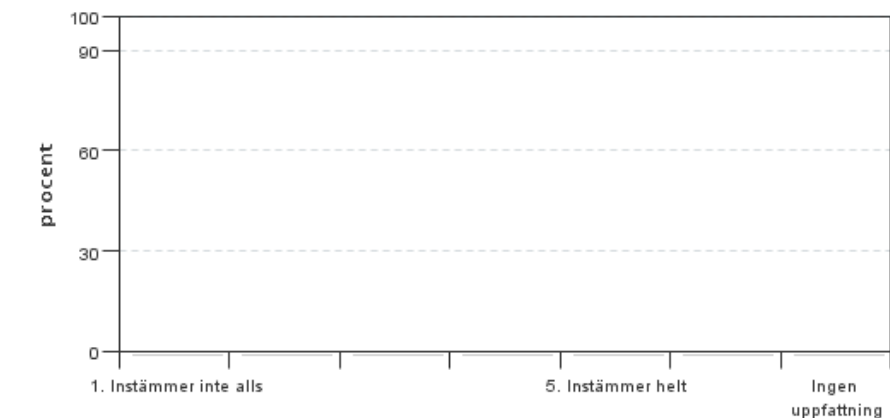


Antal svar:

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete

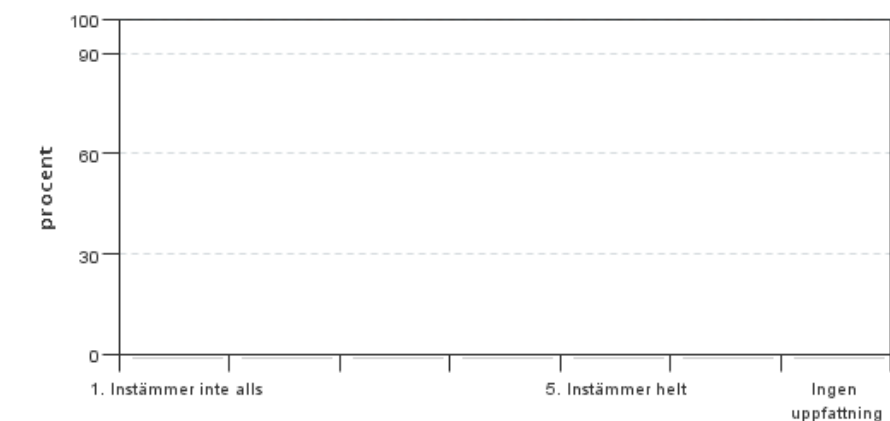


Antal svar:

- 1: 0
- 2: 0
- 3: 0
- 4: 0
- 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra

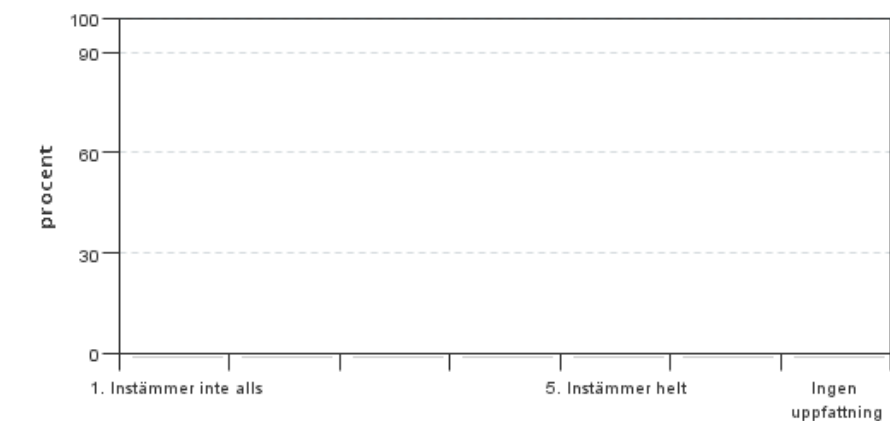


Antal svar:

- 1: 0
- 2: 0
- 3: 0
- 4: 0
- 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)

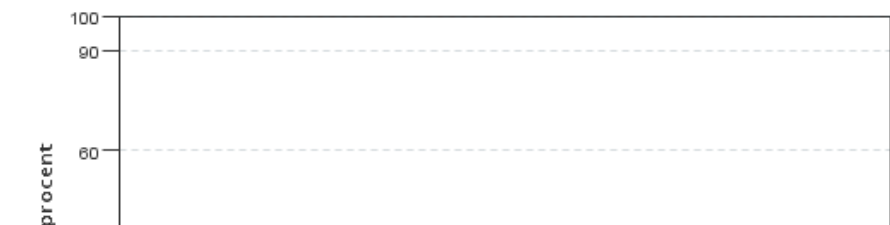


Antal svar:

- 1: 0
- 2: 0
- 3: 0
- 4: 0
- 5: 0

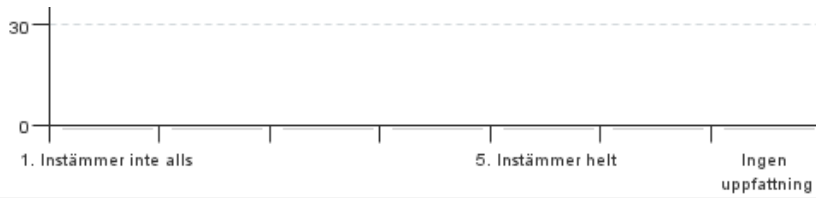
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande



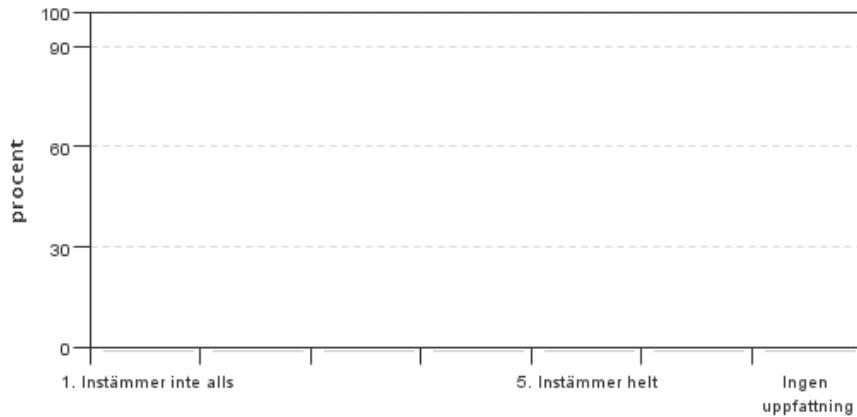
Antal svar:

- 1: 0
- 2: 0
- 3: 0
- 4: 0
- 5: 0



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)



Antal svar:

1: 0

2: 0

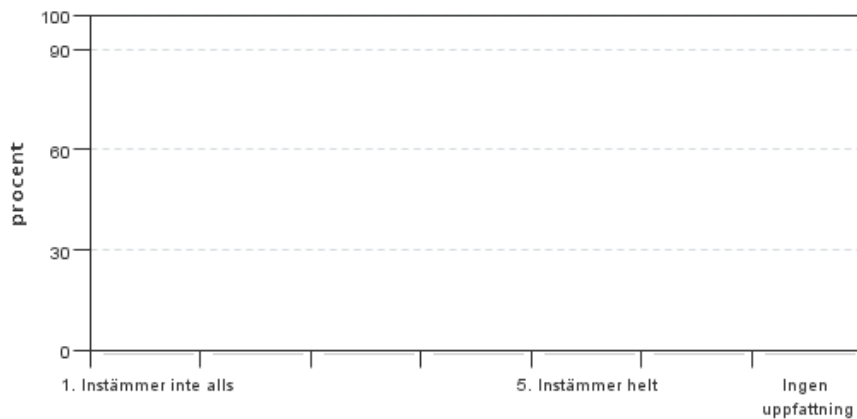
3: 0

4: 0

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete



Antal svar:

1: 0

2: 0

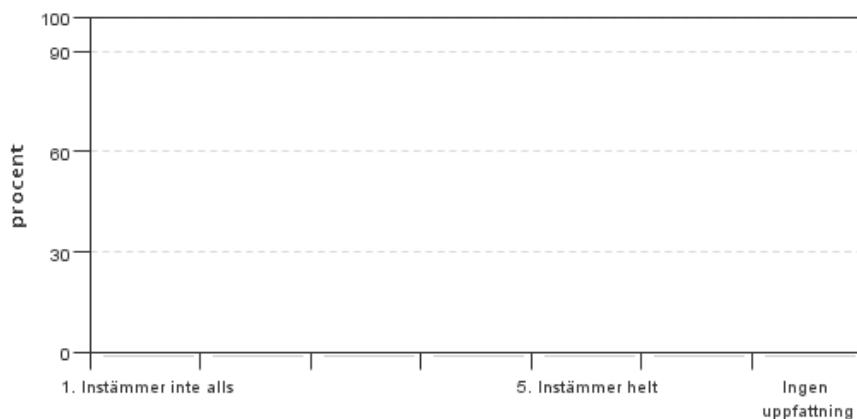
3: 0

4: 0

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete



Antal svar:

1: 0

2: 0

3: 0

4: 0

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete



Antal svar:

1: 0

2: 0

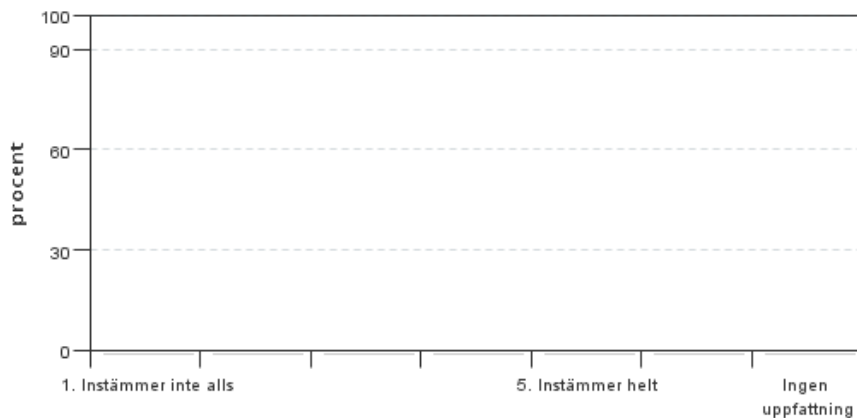
3: 0

4: 0

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar:

1: 0

2: 0

3: 0

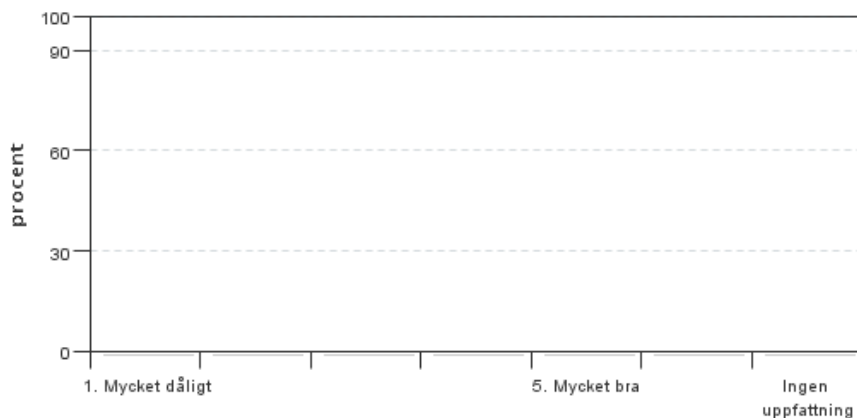
4: 0

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Övriga kommentarer

13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar:

1: 0

2: 0

3: 0

4: 0

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärderingen som gavs från SLUs håll för de som var registrerade på kursen för SLU fick så lite som 0 svar. Detta är något som måste jobbas på tills nästa år. Jag har som studentrepresentant sett till att få ta del av kursutvärderingen från UU för de som var registrerade på kursen för UU vilken hade 7 (av 15) svar och skriver här lite kommentarer utifrån de svaren samt sådant som jag muntligt fått reda på från studenterna. Jag rekommenderar verkligen er på SLU att även ta del av kursutvärderingssvaren från UUs utvärdering.

Till att börja med så bör kursutvärderingen lyftas fram mer. Detta är något som vi studentrepresentanter skulle kunna ha hjälpt till mer med - men det borde ändå bli tydligare från universitetens sida med fler påminnelser och som dessutom innehåller de datum som gäller.

Mycket av den negativa kritiken har att göra med administrativa saker att göra. Som i hur information går ut. Till exempel upplevde flera att det var svårt att veta om pass var obligatoriska eller inte. En hel del oklarheter rådde även kring redovisningsmomenten och deadlines. En lösning på sådana problem som föreslås i kursutvärderingen är att även lägga ut dokument med all relevant information istället för att bara ha powerpoints som nu kräver muntliga kommentarer som bara fås under självpresentationen för att kunna förstås.

De obligatoriska föreläsningarna i början av kursen upplevdes av flera studenter som tråkiga och ointressanta. Detta kan delvis ha att göra med att de i år skedde digitalt.

Vissa upplevde det som att vi studenter förväntas ha pratat massor med äldre studenter om kursen och därmed veta hur mycket skall fungera redan på förhand.

Att kursen är relevant och sammanhängande med resten av utbildningen håller de allra flesta med om. Studenterna tycker att det är roligt att kunna välja ämne själv eftersom man då kan välja något man är intresserad av. Att genomföra ett arbete som liknar arbetslivet var uppskattat.

Återkopplingen på de olika delarna av arbetet får blandad kritik. Grupperna verkar vara olika nöjda med deras olika handledare. Vissa är mycket nöjda medan andra är mindre nöjda. Att de muntliga presentationerna inte fick mer kritik än "ni är godkända med momentet" och någon kort muntlig kommentar är något som har fått kritik. Det gjorde det svårt att veta hur mycket tid och arbete som "bör" läggas på presentationerna samt gjorde det svårt att ta till sig respons för att utvecklas i sitt presenterande.

Att kommentarerna på rapporterna sedan till stor del bara handlade om språk var något som många grupper blev irriterade och besvikna på. Många studenter förväntade sig mer respons på innehållet och resultaten snarare än detaljer i grammatik och formalia.

Redovisningarna blev ju lite annorlunda detta året i.o.m. covid-19. Många upplever att det blev sämre i och med att vi inte kunde ha redovisningar som de brukar vara men överlag verkar de flesta ändå tycka att det löstes på ett bra sätt för den situationen som blev.

Det påpekas i kursutvärderingen att det blir svårt för alla att jobba mot alla kursens mål i och med gruppernas storlek. I och med att arbetets olika delar ofta delas upp mellan gruppmedlemmarna så upplevde vissa studenter att inte alla jobbade mot alla mål.

Sättet i hur grupperna gjordes får blandad kritik. Många uppskattar att vi fick välja grupper själva. Samtidigt blev det inte optimalt nu när en student tvingades byta grupp. Flera studenter upplevde en mycket stor stress och oro i väntan på detta besked.

Flera studenter påpekar att det rådde en del oklarheter i hur arbetet skulle examineras och bedömmas. Eftersom kursen är 15 hp så kommer den för många att vara helt avgörande för om man får CSN eller inte. Därför bör denna kritik tas på allvar.

Ett problem som uppstod var att det tog väldigt lång tid att få kursen inrapporterad i Ladok. Detta skedde vad vi kan förstå endast pga brist i kommunikation mellan ansvariga på SLU. Detta orsakade fördröjda CSN utbetalningar och den oron det innebär för studenter och detta bör kunna undvikas.

Flera upplevde att grupperna var för stora. Det hände att arbetsfördelningen och arbetsbördan blev orättvis inom grupperna. Samtidigt tyckte andra att gruppstorleken var bra och att det dessutom är bra att jobba i stora grupper eftersom att ofta är så det kan se ut i arbetslivet.

Att undervisningen har tvingats genomföras på distans har ändå funkat bra under omständigheterna. Kursens format lämpar sig förhållandevis bra för distansstudier så det var tur i oturen. Dock så beklagade sig många på att ha presentationer online vilket var lite tråkigare än det skulle ha varit annars. Så detta är inte något som rekommenderas fortsätta med.

Ebba Björk, Studentrepresentant ES3

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600