Självständigt arbete i Landsbygdsutveckling, G2E EX0888, 40064.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

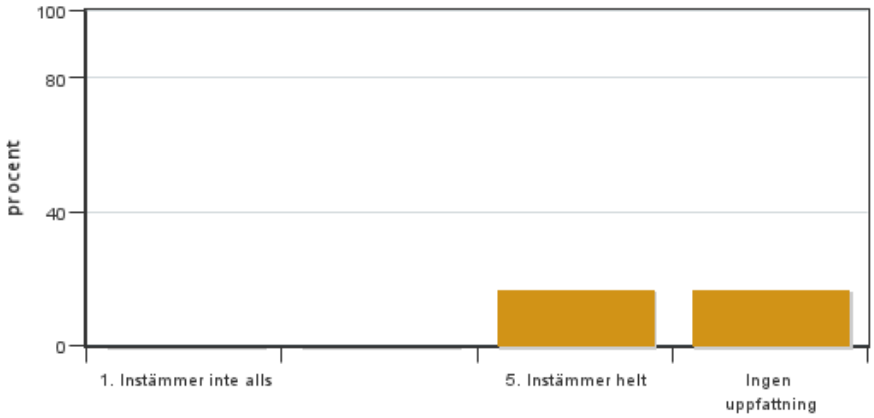
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-21

Antal svar	6
Studentantal	22
Svarsfrekvens	27 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

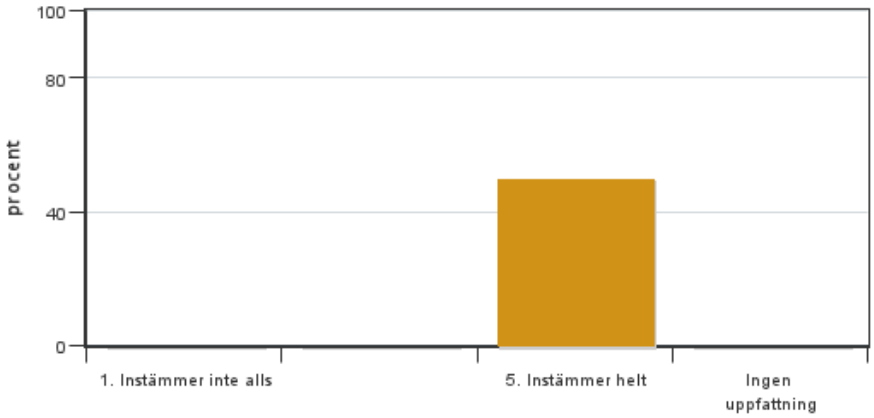


Antal svar: 6
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

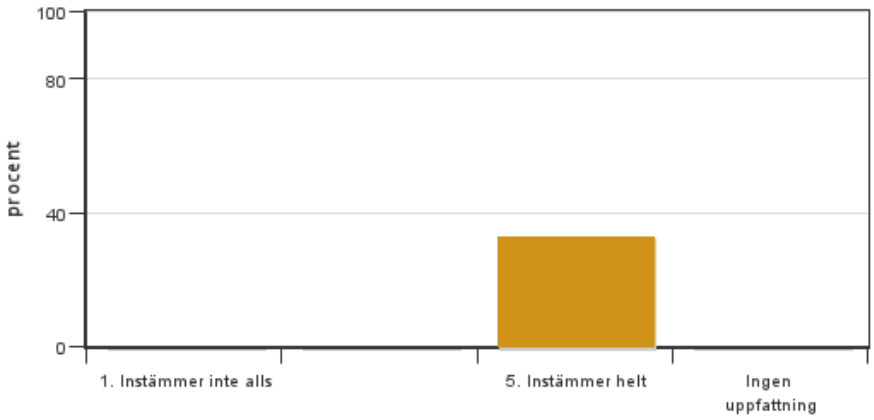


Antal svar: 6
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete

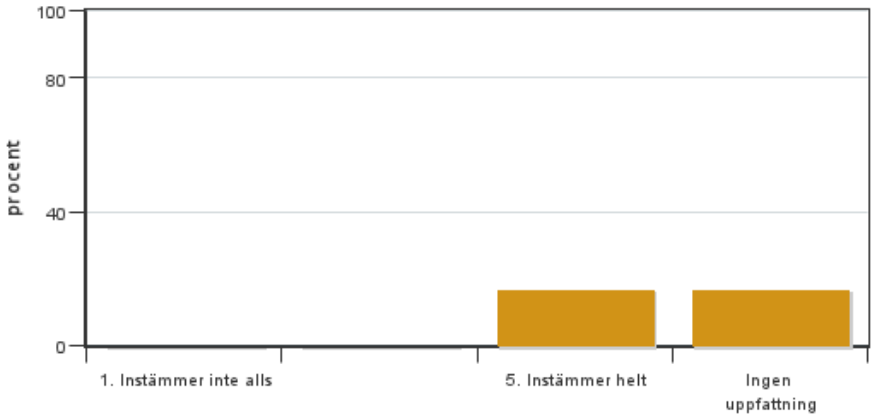


Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra

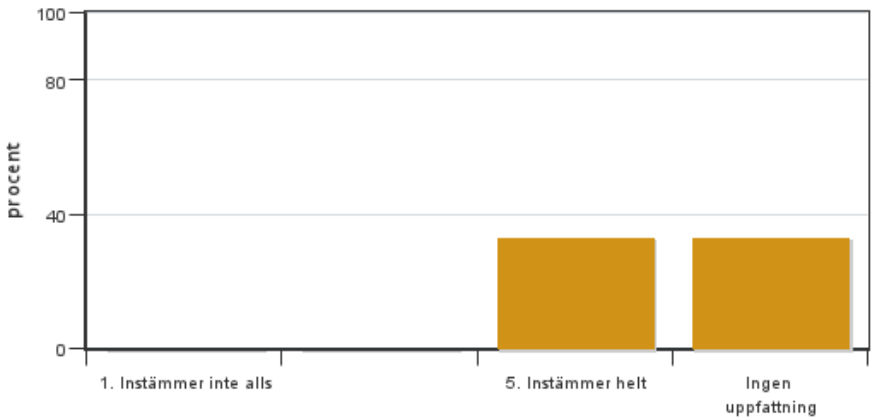


Antal svar: 6
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 3
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)

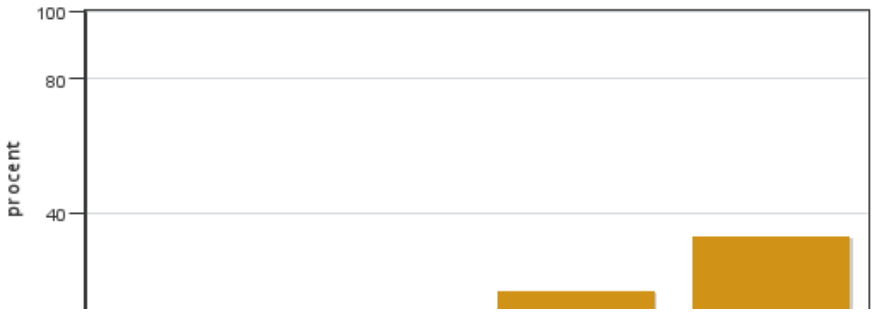


Antal svar: 6
Medel: 3,8
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 1
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 2

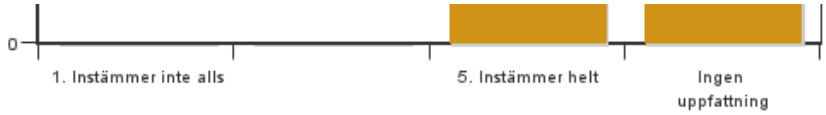
6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande



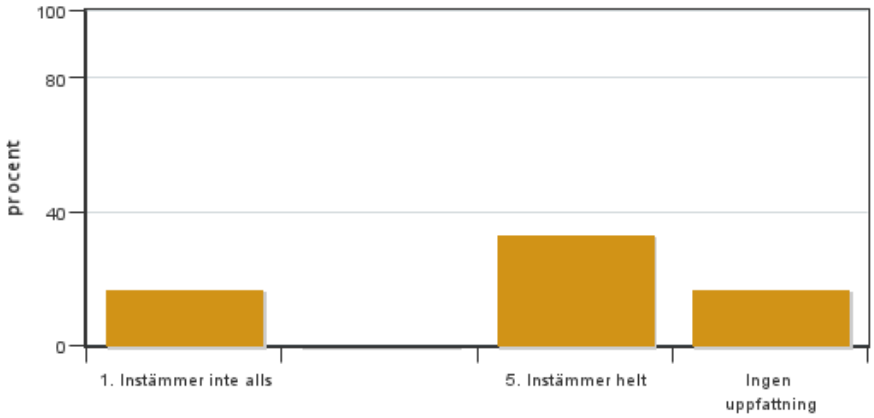
Antal svar: 6
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 3
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 2



7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)

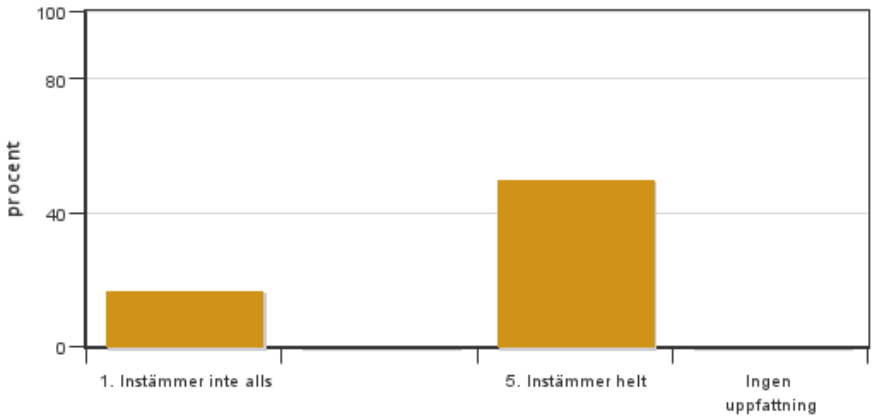


Antal svar: 6
Medel: 3,4
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete

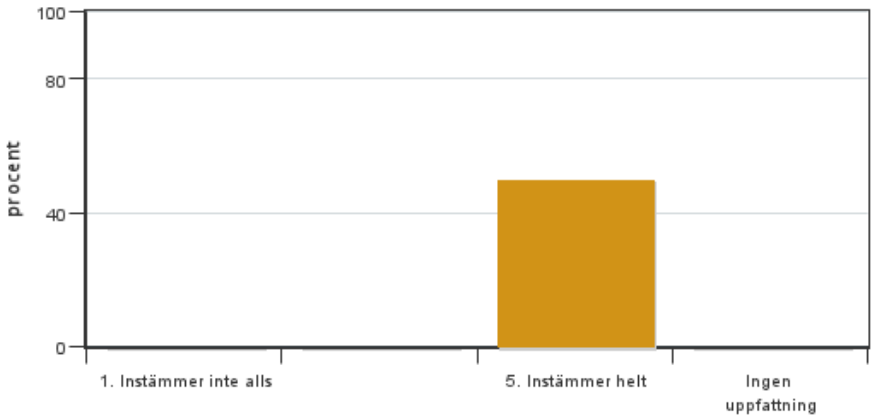


Antal svar: 6
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 0
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete

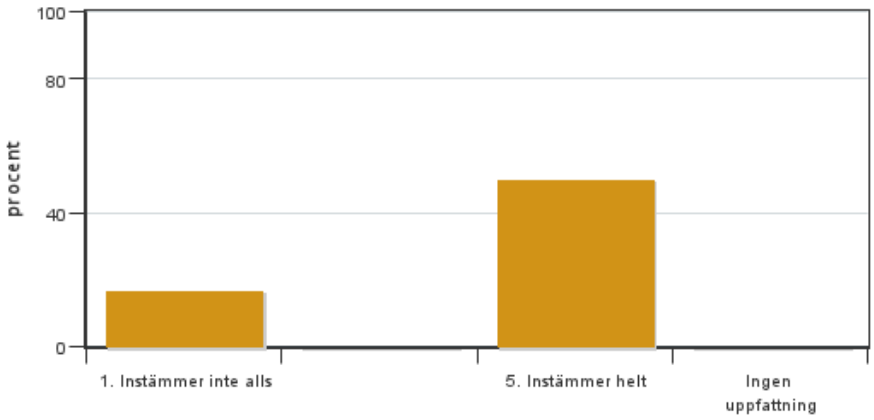


Antal svar: 6
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete

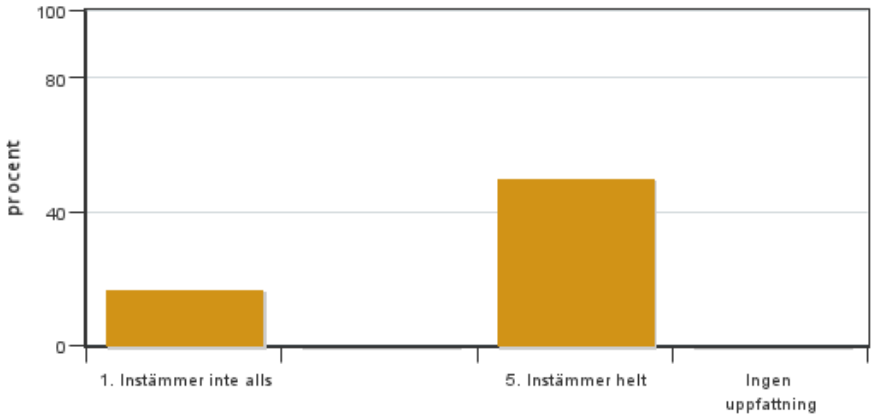


Antal svar: 6
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 0
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



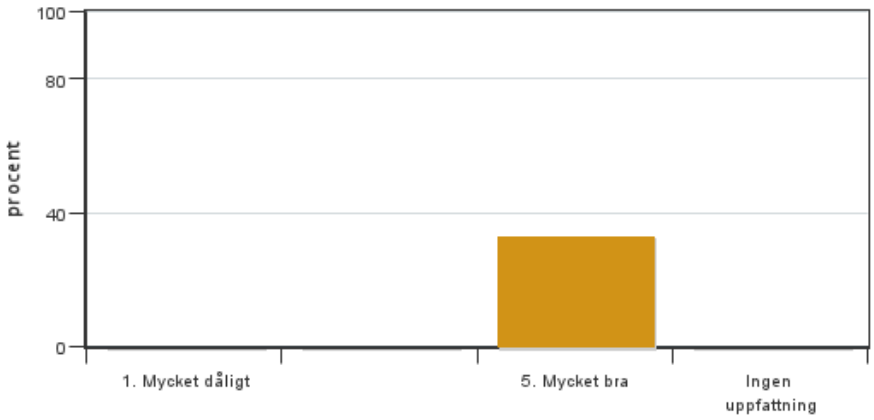
Antal svar: 6
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 1
4: 0
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

12. Övriga kommentarer

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 6
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Studenterna upplevde att hjälp som de fick från enskilda handledare varierade och några studenter hade svårigheter att få respons från sina handledare. De upplevde också svårt att vända sig till kursledare i en sådan situation. Vi har dock varit i kontakt med studenter till en handledare som var mycket upptagen vid kursens slut och kunde inte läsa studenternas uppsats. Vi har gett dessa studenter uppskov med inlämnandet av sin uppsats tills de fick svar från handledaren. Vi upplever att vi behöver diskutera tillgänglighetsfrågan med handledarna i framtiden. Vi kommer att ha en diskussionspunkt om detta vid början av nästa omgång med kursen. Vi ska även be handledarna och studenter att ge reflektion på hur handledningen går, under kursens gång. Vi har r gjort ett detaljerat schema redan innan denna för kursen, där vi angerav viktiga hållpunkter för både handledare och studenter, där det är viktigt att ha en handledarkontakt och feedback. Studentrepresentanten tyckte att detta var bra. Men vi kan vara även tydligare med handledare om hur viktigt det är att ge studenter tillfälle till återkoppling vid dessa tillfällen.

Vi kan även ta upp frågan ska utarbeta tydligare riktlinjer om hur mycket studenter kan fråga om hjälp från sina handledare, och vilka frågor kan de ställa och vad kan de kan förvänta sig att få hjälp med. Är det mest öÖvergripande frågor eller även små frågor eller vid viktiga moment?kan kursledningen ge tydligare instruktioner för, i början av kursen.

Vi kan tänka på att anpassa bibliotekspasset så att språkverkstan kommer tidigare i kursen. Det var tänkt så från början, men läraren blev sjuk och ville senarelägga momentet. Vi kan planera så att någon av ämneslärarna deltar i workshopen.

Vi får också vara tydliga och bestämda när det gäller längden påav uppsatsen, och vad som räknas in i som maximum längd. Handledarna ska vara införstådda med vad gäller.

Studentrepresentantens kommentarer

Detta är en sammanställning av kursvärderingen för examensarbete i landsbygdsutveckling. Till följd av covid-19 har inte något muntligt utvärderingspass skett, varför denna sammanställning baserar sig på den skriftliga utvärderingen som studenterna lämnat in. Nedan redovisas studenternas feedback utifrån tre teman; kursens moment och innehåll, administration och kommunikation samt hur distansundervisningen fungerat.

I kursen har det utöver det egna arbetet ingått ett antal föreläsningar/workshops samt seminarium. Några studenter lyfte angående dessa att vissa pass kändes något för grundläggande och att man hade kunnat höja nivån ett snäpp för att man ska få ut ännu mer av det. Ett exempel var bibliotekspasset om skrivande, där det lyftes att man gärna sett att någon från institutionen hållit i det sista passet för att ge mer detaljerad input om den akademiska stilen just inom ämnet landsbygdsutveckling. Det förekom även önskemål om mer träning i intervjuteknik, för att fräscha upp kunskaperna ytterligare i samband med själva arbetet. Angående opponeringen tyckte de flesta att man fick bra feedback och att diskussionen fungerade bra. Några önskade att själva få presentera sitt arbete muntligt, för att träna på att komprimera och presentera information. Det kom även önskemål om något tydligare instruktioner kring hur opponeringen ska gå till.

Vad gäller administration och kommunikation finns lite spridda åsikter. Flera lyfte att det funnits oklarheter i kommunikation och dubbla budskap, kring exempelvis upplägg och uppsatsens formalia. Här lyftes ett behov av mer tydlighet och bättre kommunikation mellan olika lärare för att inte studenterna ska drabbas negativt. Angående hur arbetet med handledarna fungerat har det funkat bra för vissa och sämre för andra. Några lyfte att ens handledare varit engagerad och kommit med bra input. För andra har det tyvärr fungerat sämre, då man upplevt att ens uppsats bortprioriterats, att man inte fått svar på frågor, att handledaren inte läst ens text samt kommit med motstridig feedback. Angående arbetet med handledarna kom önskemål om lite utförligare instruktioner kring rollen handledare-student och vad mer specifikt man kan förvänta sig av sin handledare och inte.

Vad gäller covid-19 och övergången till distansundervisningen lyfte flera att själva kursmomenten (föreläsningar och seminarium) gått bra att genomföra via zoom, då det ändå varit så pass få tillfällen - även om det varit tråkigt att inte träffas. Flera studenter har dock själva organiserat digitala studiegrupper där man gett feedback och stöd till varandra, vilket beskrivs ha underlättat. Flera lyfte även att zoom:s olika funktioner, såsom skärmdelning, gruppdiskussioner med mera underlättat. Vissa lyfte dock att distansundervisningen sannolikt bidragit till större trösklar och otydlighet i kommunikationen. Vissa lyfte även att deras uppsatsprojekt tyvärr påverkats mycket av covid-19.