



Självständigt kandidatarbete i skogsvetenskap, G2E - Jägmästarprogrammet EX0886, 30148.1920

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Cecilia Mark-Herbert

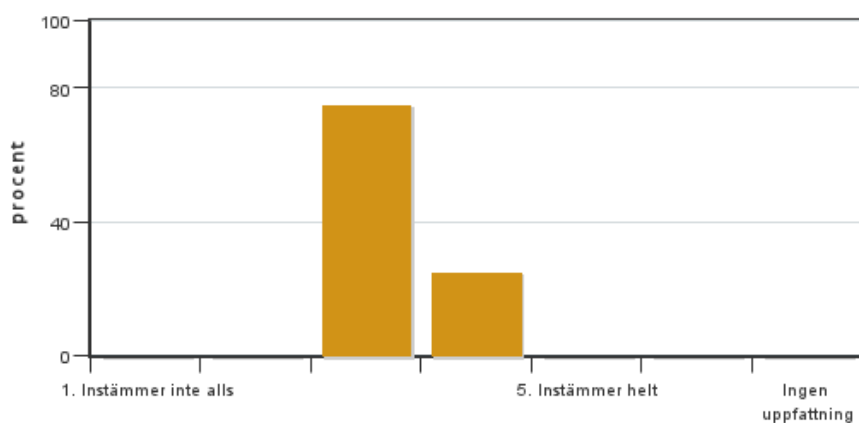
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-04-23 - 2020-05-21

Antal svar	4
Studentantal	5
Svarsfrekvens	80 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

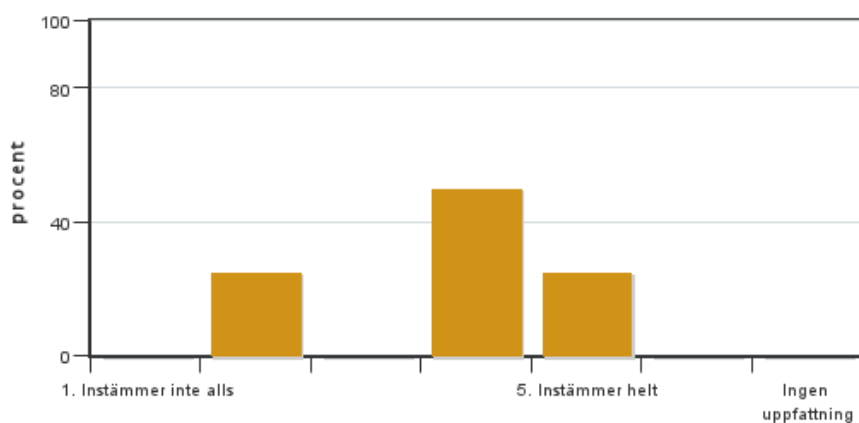


Antal svar: 4
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 3
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

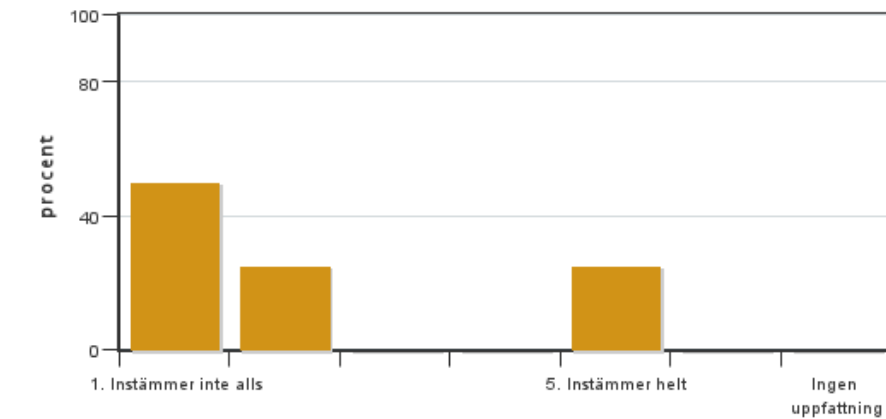


Antal svar: 4
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete



Antal svar: 4

Medel: 2,3

Median: 1

1: 2

2: 1

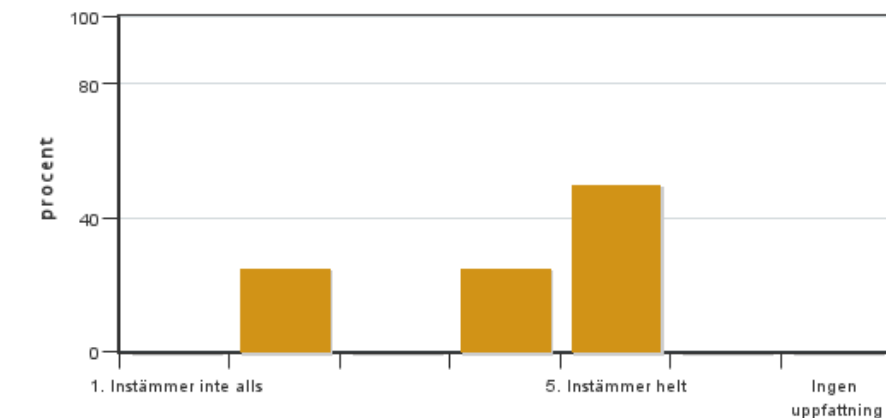
3: 0

4: 0

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra



Antal svar: 4

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 1

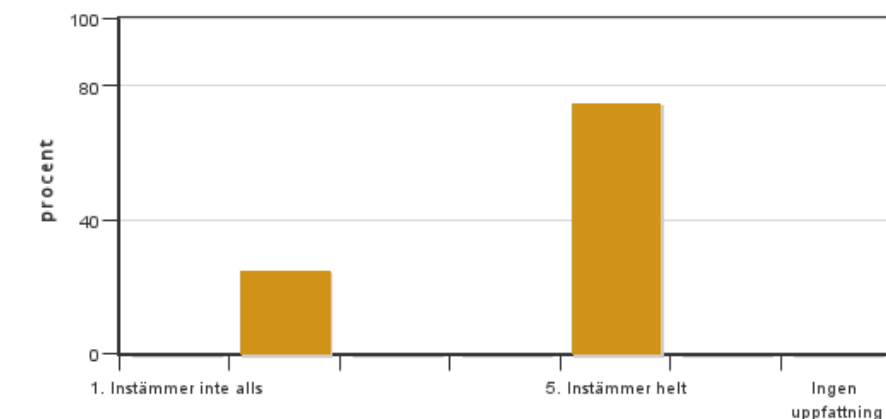
3: 0

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)



Antal svar: 4

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 0

4: 0

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande



Antal svar: 4

Medel: 3,5

Median: 3

1: 1

2: 0

3: 1

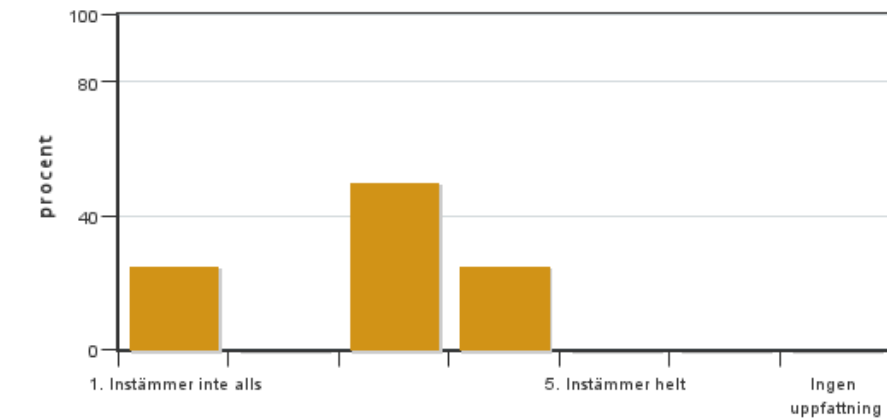
4: 0



5: 2

Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)



Antal svar: 4

Medel: 2,8

Median: 3

1: 1

2: 0

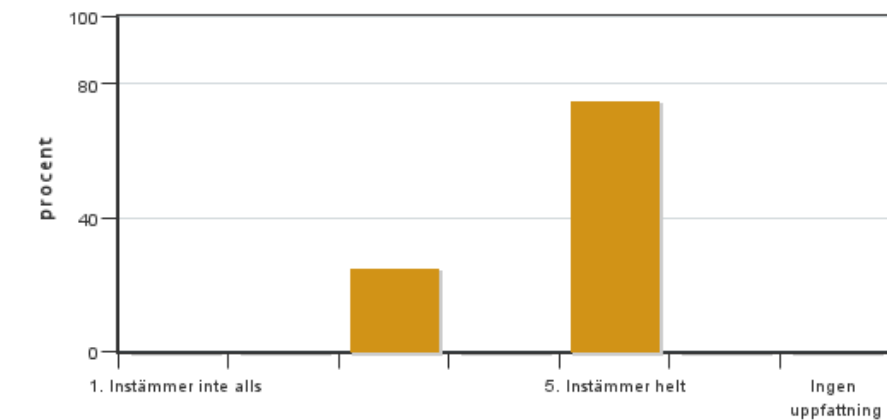
3: 2

4: 1

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete



Antal svar: 4

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

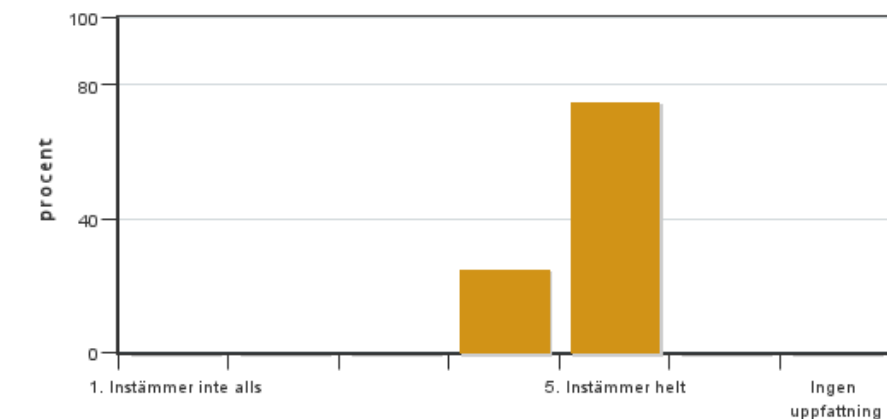
3: 1

4: 0

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete



Antal svar: 4

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

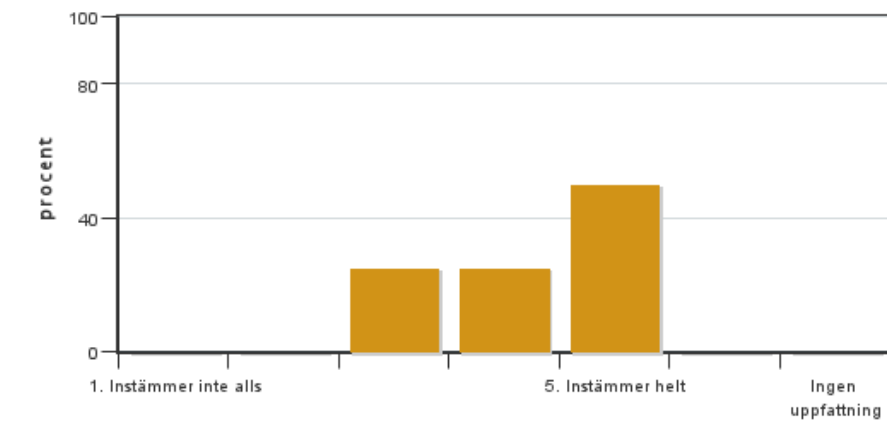
3: 0

4: 1

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete

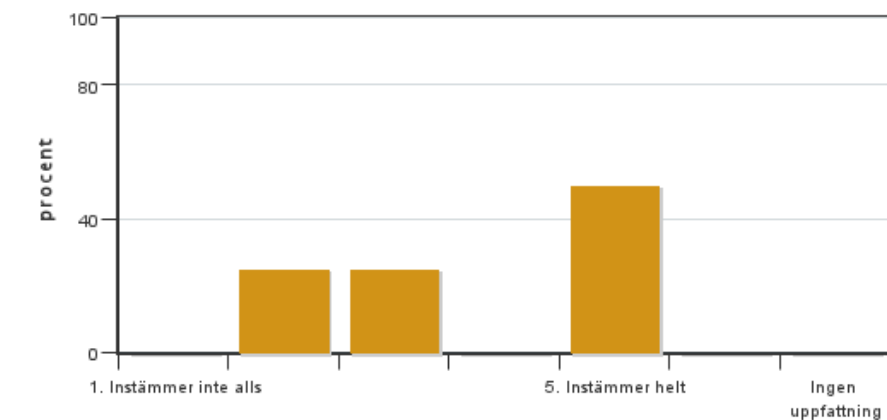


Antal svar: 4
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar: 4
Medel: 3,8
Median: 3

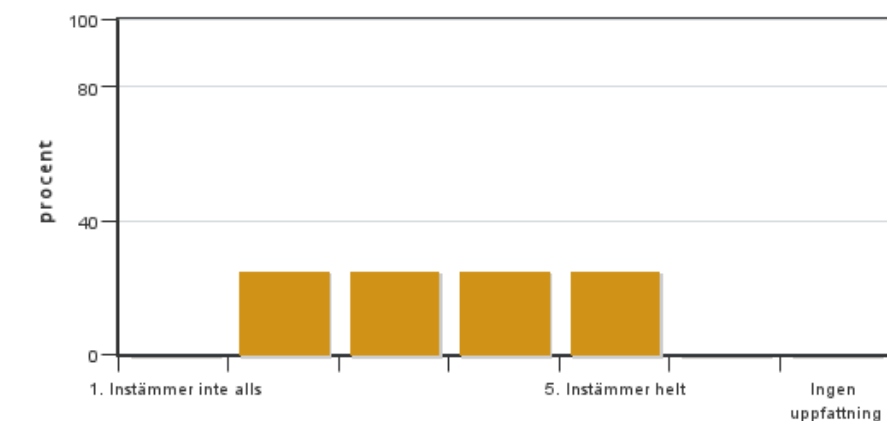
1: 0
2: 1
3: 1
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

12. Övriga kommentarer

Egna frågor

13. Jag har givit konstruktiv återföring som hjälper mina kursare, i min roll som opponent.



Antal svar: 4
Medel: 3,5
Median: 3.5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

14. I min roll som opponent (diskussionskamrat) har jag lärt mig mer om...

Kursledarens kommentarer

Lärarkommentar för Evald (22 maj 2020)

Kandidatuppsatskursen i skogsvetenskap med inriktning mot företagsekonomi (EX0886) genomförs i samarbete med kandidatuppsatskursen inom skogsvetenskap (EX0911) som leds av Tommy Mörling. Den absoluta merparten av föreläsningar och övningar ges tillsammans för dessa kurser, och det är både praktiskt och bra. Tack Tommy! En liten grupp studenter (6 st) skrev en uppsats med inriktning mot företagsekonomi, men en av studenterna kom inte med i Evald, för att hen påbörjade kursen tidigare på egen hand.

Genomförandet av kursen skedde inom ramarna för vad som var tillåtet givet Covid 19 och det av regler som pandemin innebar. Många studenter fick därför arbeta mer enskilt än en gemensam datasal (tidigare år) kan innebära av delade dialoger. Möten via zoom med handledare och i seminarier där tekniska detaljer testades gick över förväntan bra.

En utmaning för kursen är att studenterna upplever det svårt att skriva en uppsats – med allt vad det innebär av krav på planering, retorik och akademiskt skrivande. *Den största utmaningen är avsaknaden av metodkurs i jägmästarprogrammet.* Det innebär behov av stöd från handledare för att göra och redogöra för val i projektet.

Opponent, eller "diskutand"-rollens värde är inte entydigt uppfattad bland studenterna. Det finns studenter som tycker att den korta stunden under seminariet inte är något som de upplever sig ha lärt något från. Att döma av inlämnade reflektioner finns det också studenter som inser att opponentrollen är mycket större än bara vid seminariet, och att lärandet sker i läsning och att sätta sig in i en annan students problem i uppsatsen. Eftersom student active learning är en allt viktigare del av pedagogiska ansatser (för hållbar utveckling) behöver det här momentet förklaras tydligare för framtida kurser.

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600