



## Grundkurs - biologi och miljövetenskap BI1254, 10126.1920

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Gunnel Alvenäs

### Värderingsresultat

---

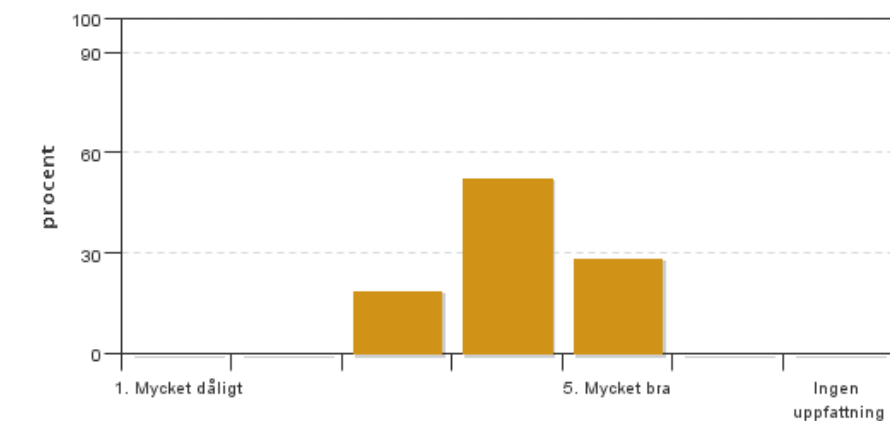
Värderingsperiod: 2019-10-24 - 2019-11-14

Antal svar 21  
Studentantal 22  
Svarsfrekvens 95 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

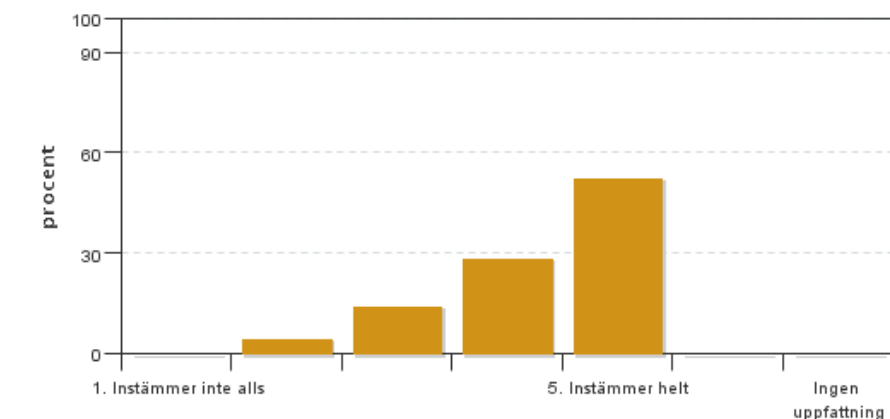


Antal svar: 21  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 11  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

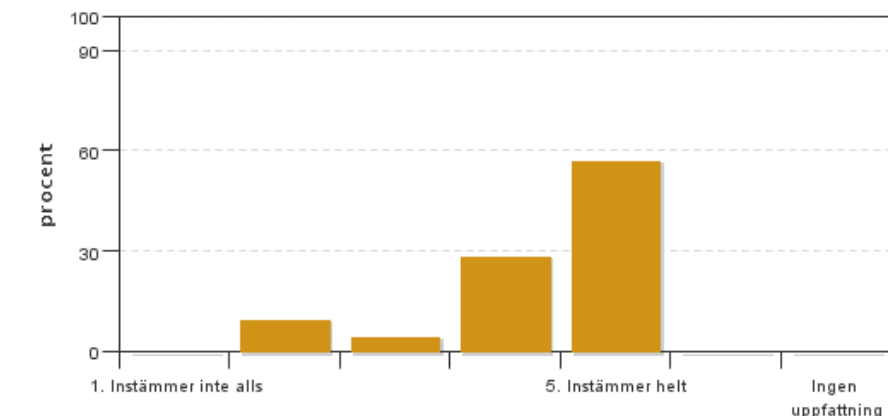


Antal svar: 21  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 6  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

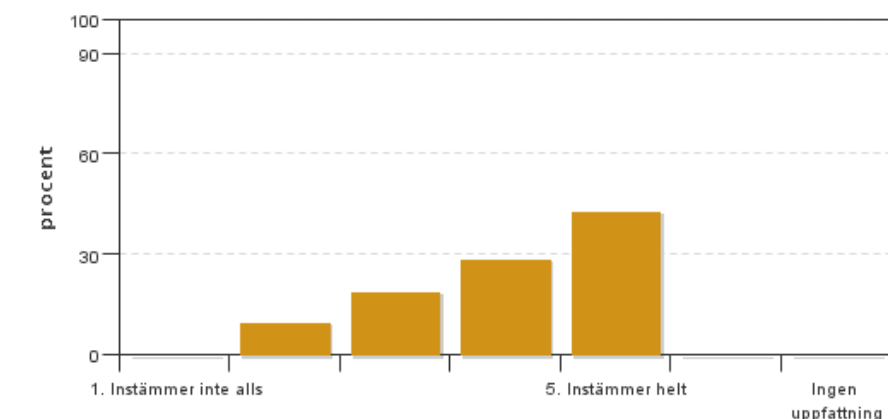


Antal svar: 21  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 1  
4: 6  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

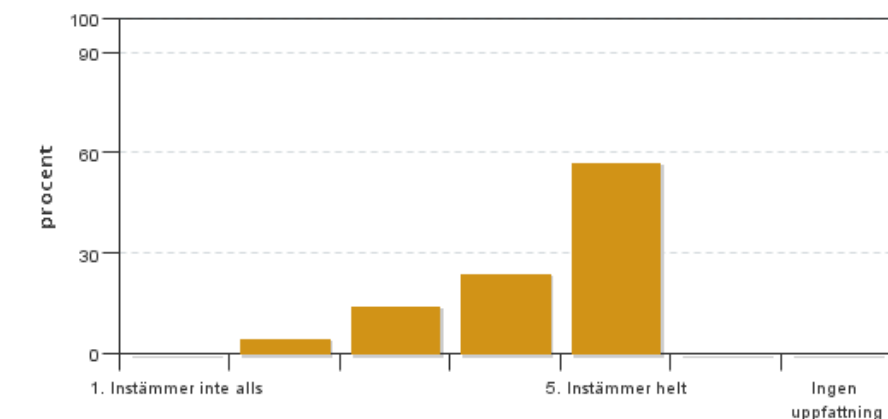


Antal svar: 21  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 4  
4: 6  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

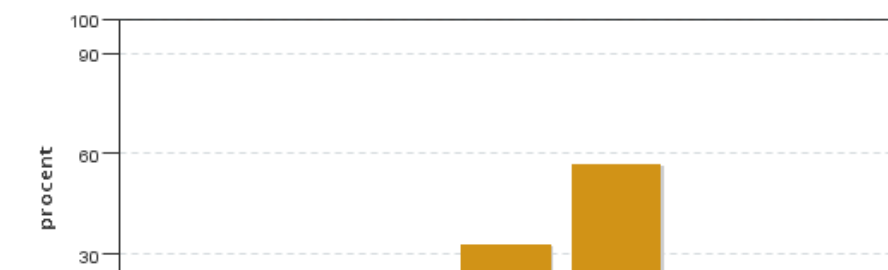


Antal svar: 21  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 5  
5: 12

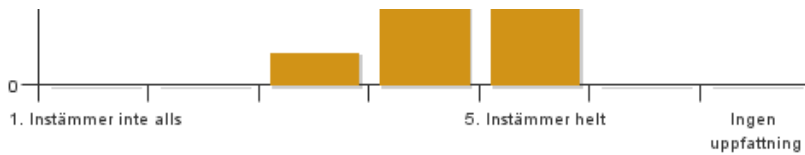
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



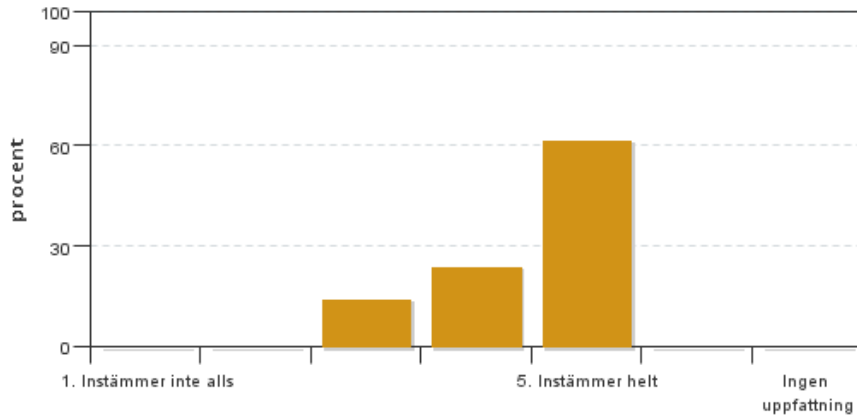
Antal svar: 21  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 7  
5: 12



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

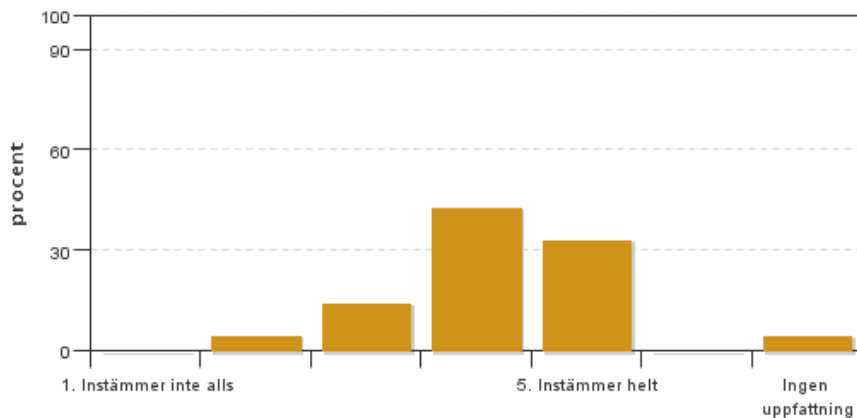


Antal svar: 21  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 5  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

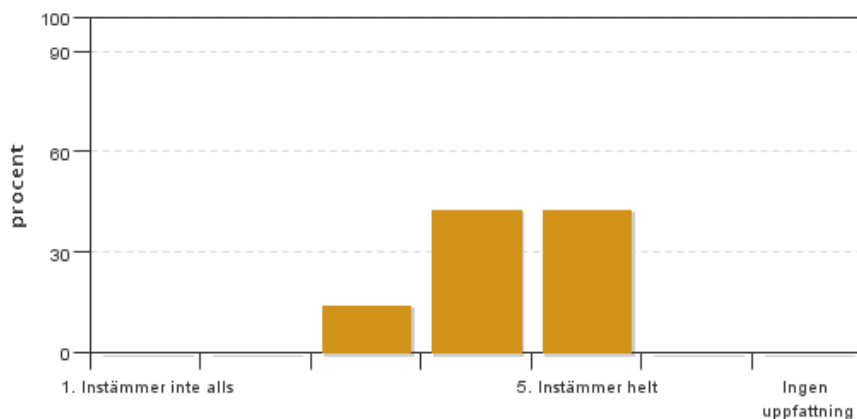


Antal svar: 21  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 9  
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

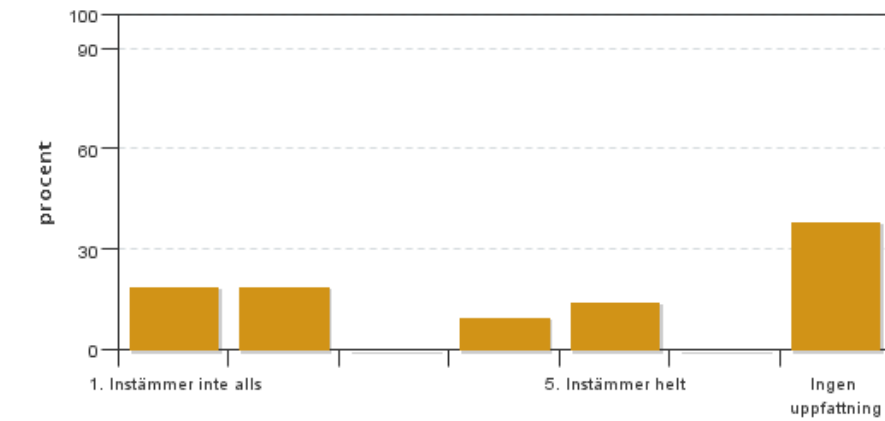


Antal svar: 21  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 9  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

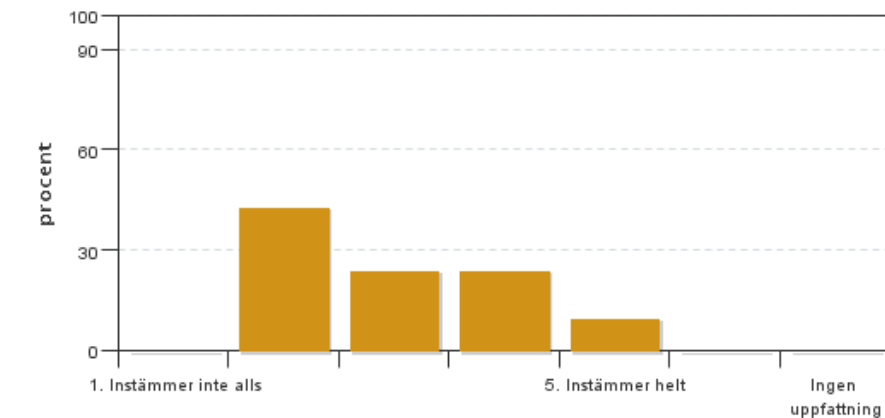


Antal svar: 21  
 Medel: 2,7  
 Median: 2

1: 4  
 2: 4  
 3: 0  
 4: 2  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 8

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

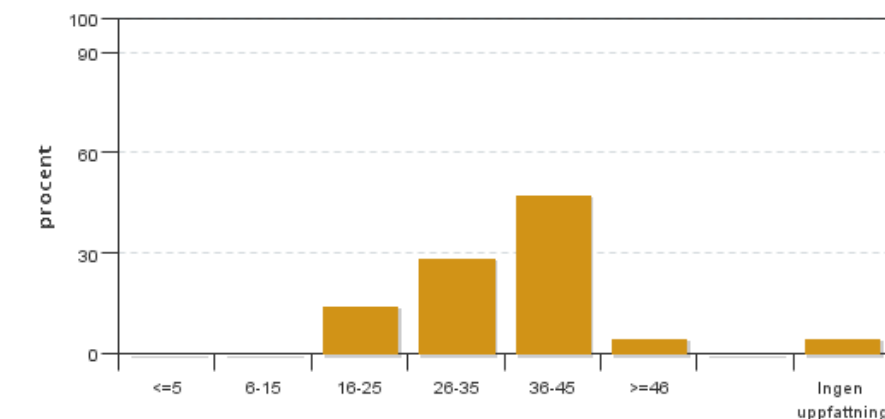


Antal svar: 21  
 Medel: 3,0  
 Median: 3

1: 0  
 2: 9  
 3: 5  
 4: 5  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



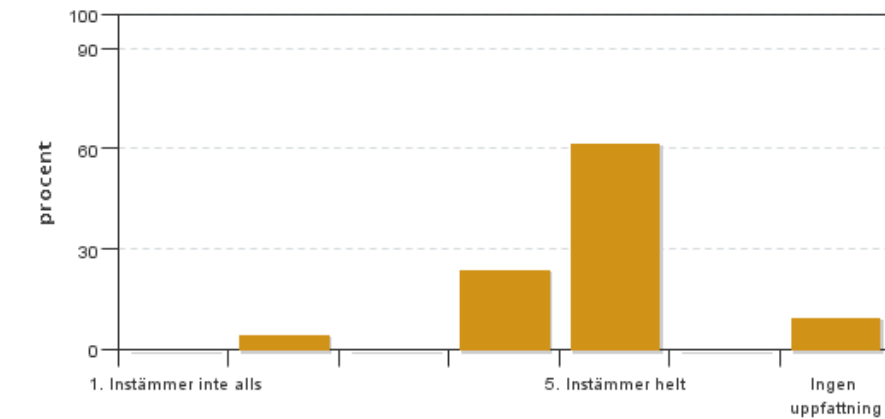
Antal svar: 21  
 Medel: 34,3  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 3  
 26-35: 6  
 36-45: 10  
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

## Egna frågor

13. Föreläsningen om skogsbruk och naturvård i skogen (Göran Thor), exkursionen till Fiby urskog (Ulf Grandin, Mats Jonsell och Karin Eklöf) gav ökad insikt i frågor kopplade till skogsbruk och naturvård i skogsområden.

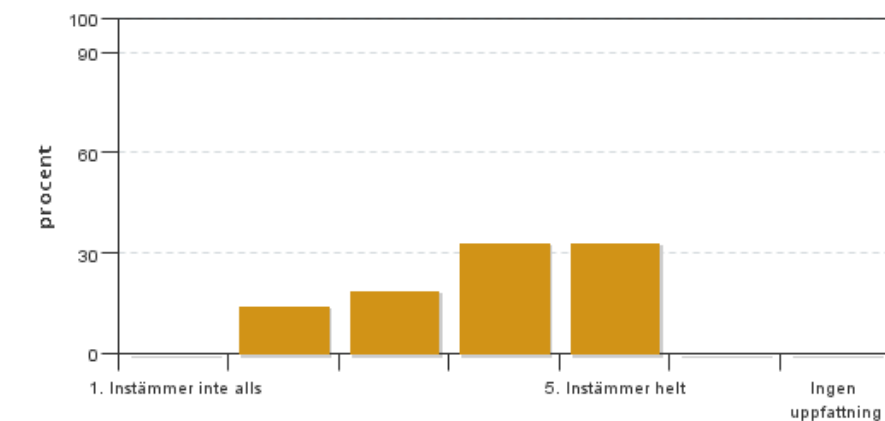


Antal svar: 21  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 0  
 4: 5  
 5: 13

Har ingen uppfattning: 2

**14. Vegetationszoneringsexkursionen till Sunnerstaviken var relevant och givande (Ulf G och Anders Glimskär)**

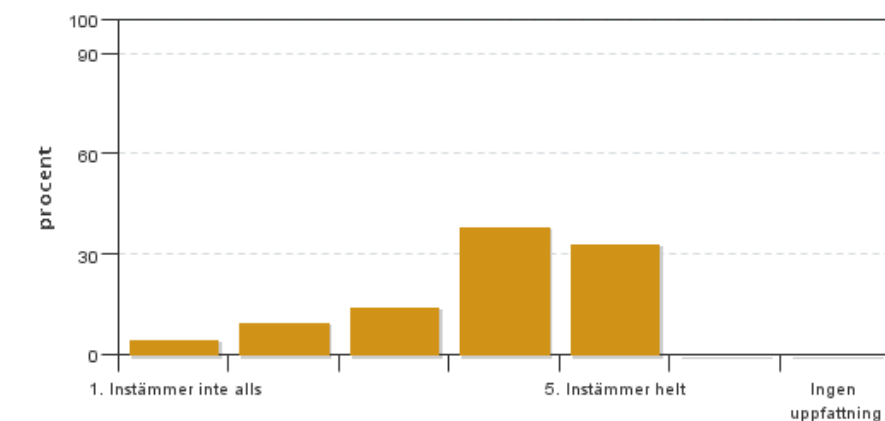


Antal svar: 21  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 3  
 3: 4  
 4: 7  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**15. Jordbruksmomenten: Studiebesöken på två gårdar med Janne Bengtsson och Maria Wivstad (plus introduktion och reflektion) samt föreläsningen om växtodling (Göran Bergkvist) och besök i demonstrationsodlingarna var relevanta och gav insikter om jordbrukets förutsättningar.**

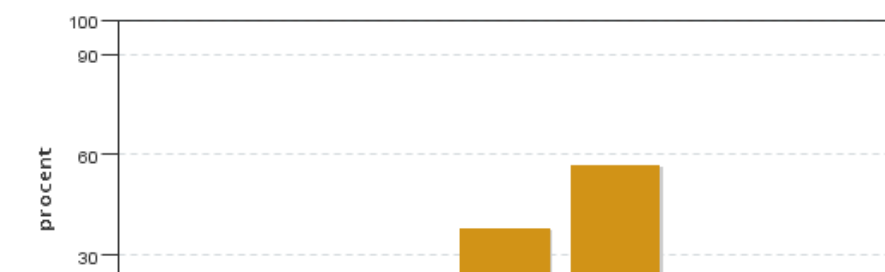


Antal svar: 21  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 1  
 2: 2  
 3: 3  
 4: 8  
 5: 7

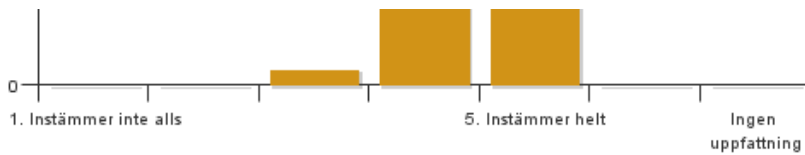
Har ingen uppfattning: 0

**16. Föreläsningarna i geologi (Magnus, Janne, Johan) och hydrologi (Gunnel och Karin) har i hög grad bidragit till inläringen.**



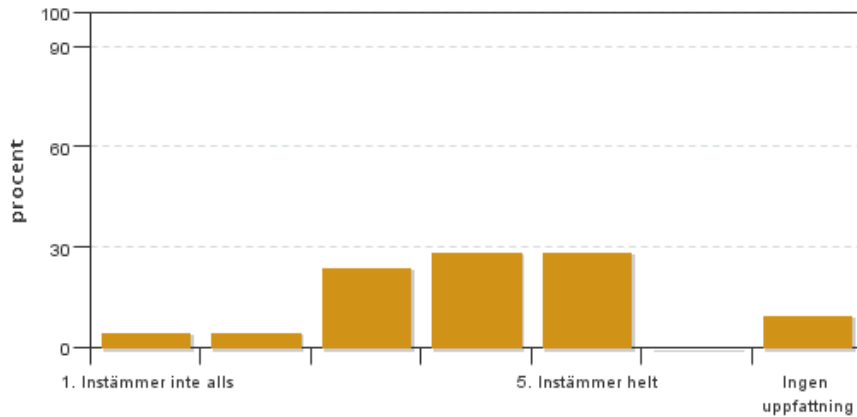
Antal svar: 21  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 8  
 5: 12



Har ingen uppfattning: 0

**17. Räkneuppgifterna: Självstudier med tillgång till facit och med efterföljande frågestund har fungerat bra och lett till en god förståelse för hur denna typ av hydrologiberäkningar kan göras.**



Antal svar: 21

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 1

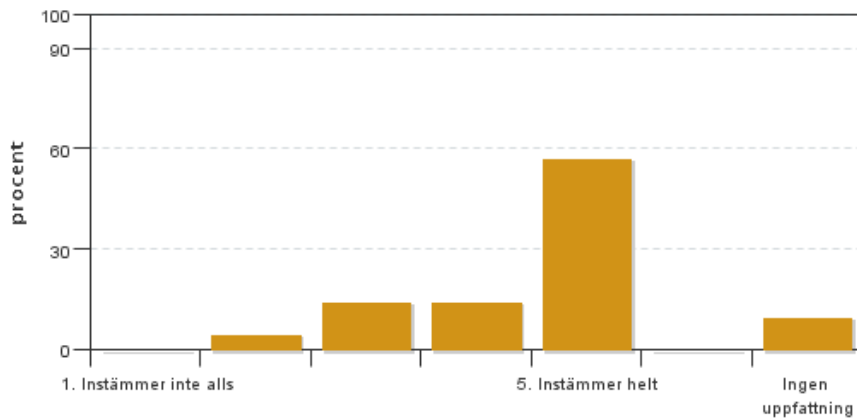
3: 5

4: 6

5: 6

Har ingen uppfattning: 2

**18. Övningar och prov i mineral, bergarter och jordarter var givande och relevanta (Magnus, Lisbet och Stefan)**



Antal svar: 21

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 1

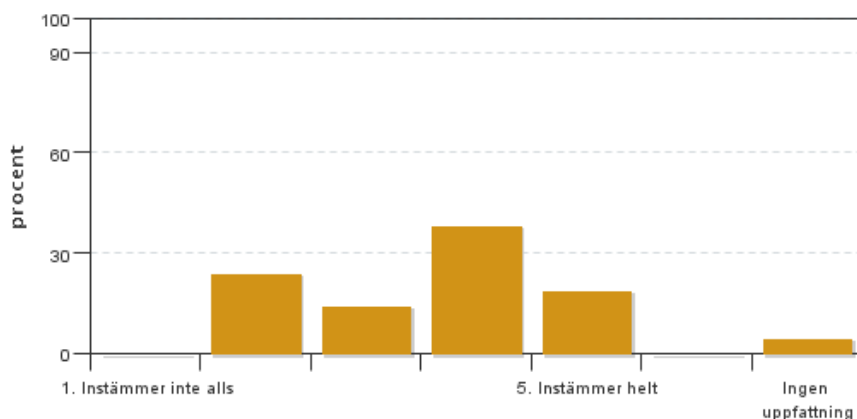
3: 3

4: 3

5: 12

Har ingen uppfattning: 2

**19. Kartövningen med geologiska och hydrogeologiska kartor var relevant och givande (Gunnel och Torbjörn Nilsson)**



Antal svar: 21

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 5

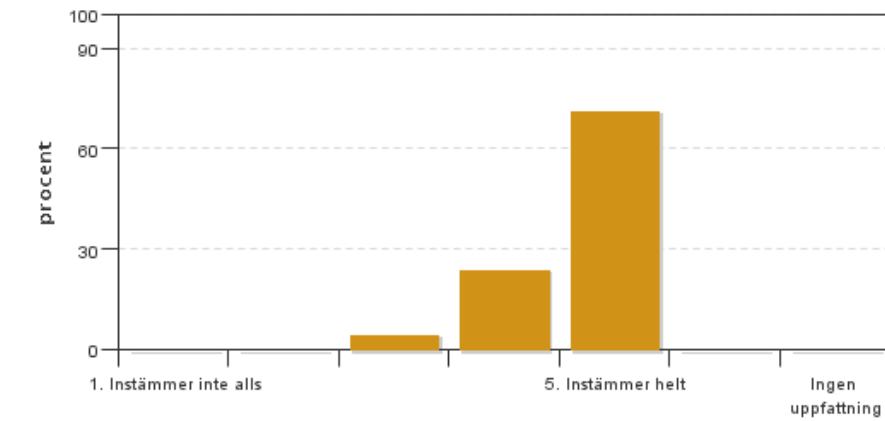
3: 3

4: 8

5: 4

Har ingen uppfattning: 1

**20. Övningarna i hydrologi: Grundvattenövning och markvattenövning, var givande och bidrog i hög grad till ökad förståelse för hydrologiska processer (Gunnel).**

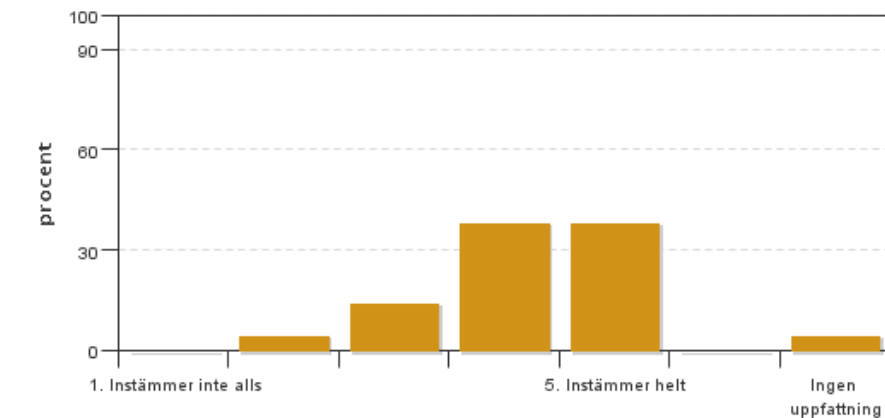


Antal svar: 21  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 5  
 5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**21. Exkursionen till Dalarna var givande och den efterföljande bearbetningen bidrog till förståelse för landskapets uppbyggnad och de geologiska processer som skapat landskapet omkring oss.**

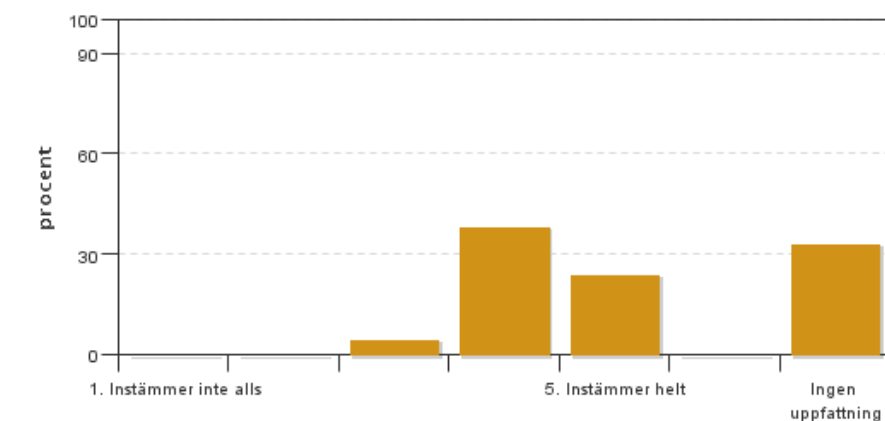


Antal svar: 21  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 8  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 1

**22. Temadagen om Biologisk mångfald (Göran Thor) och temaföreläsningen om Växtodling (Göran Bergkvist) var relevanta och givande.**

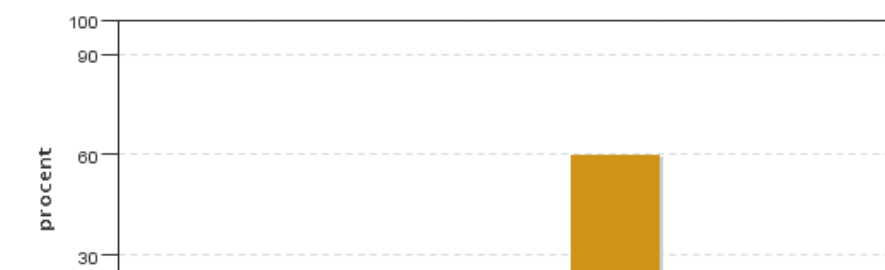


Antal svar: 21  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 8  
 5: 5

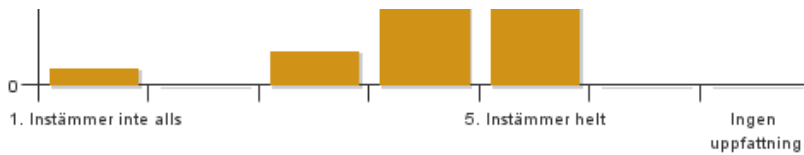
Har ingen uppfattning: 7

**23. NKK: Nyttjandet av naturresurser och dess konsekvenser. Kursmomentet innehöll ett antal temaföreläsningar där formulerandet av tentafrågor samt arbetet med att svara på en hemtenta bidrog till inläringen av de ämnen som togs upp under föreläsningarna.**



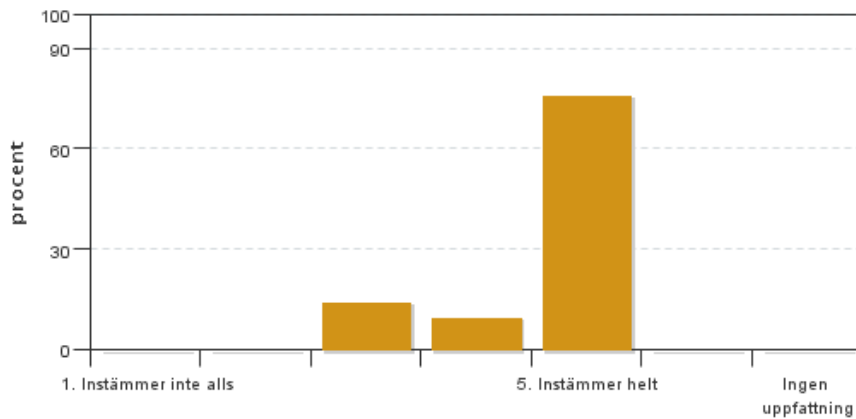
Antal svar: 20  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 1  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 5  
 5: 12



Har ingen uppfattning: 0

**24. Skogen som resurs: Filmer att studera på egen hand + seminarium. Momentet var relevant och givande.**

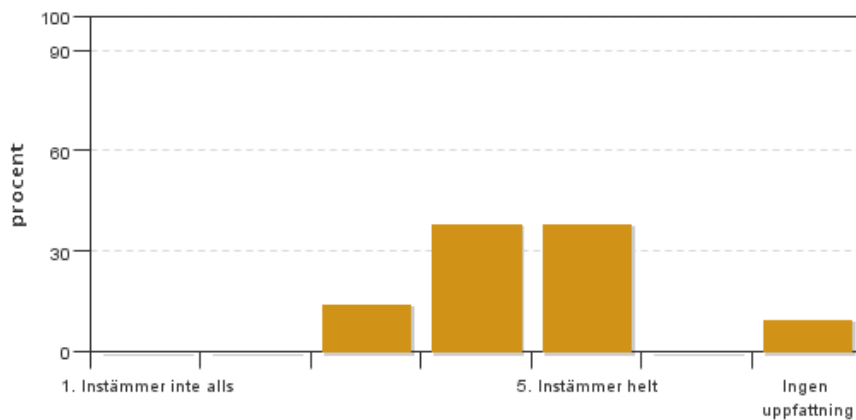


Antal svar: 21  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 2  
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

**25. Temaföreläsningarna om Vattenbruk/fiskodling (Aleksandar Vidakovic) och Marina resurser (Michele Casini) var relevanta och givande**

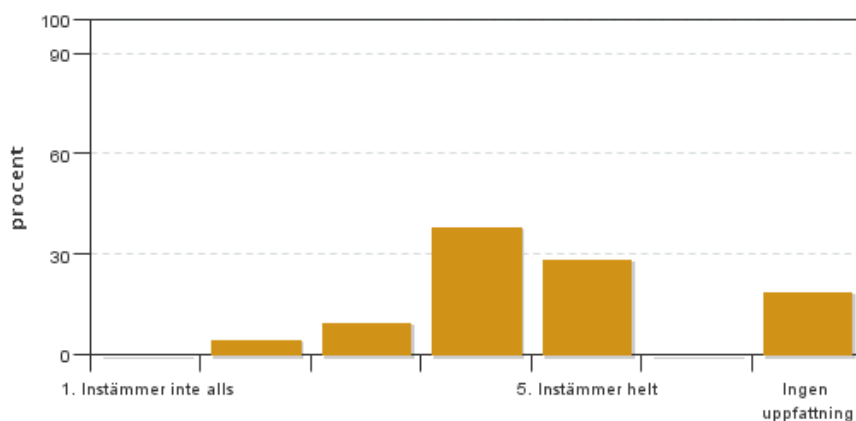


Antal svar: 21  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 8  
5: 8

Har ingen uppfattning: 2

**26. Temaföreläsningen om Östersjön (Helena Aronsson) och temadagen om Kretslopp (Jennifer McConville) var relevanta och givande**



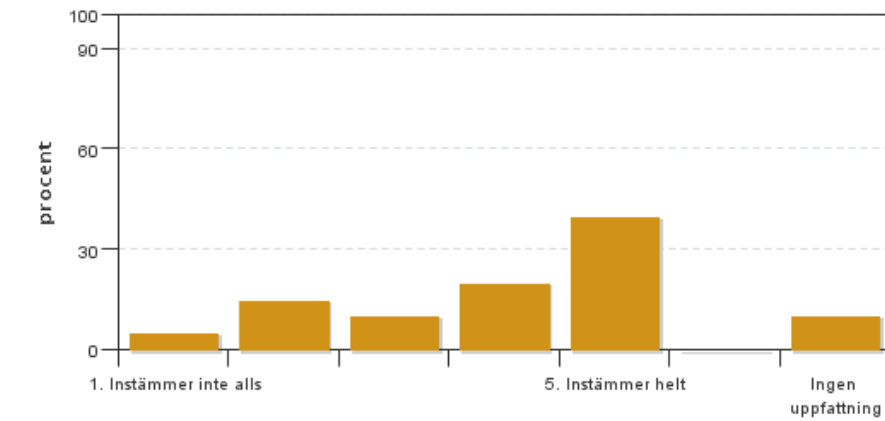
Antal svar: 21  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 8  
5: 6

Har ingen uppfattning: 4

**27. Miljömålen: Datorlabb med utvärdering av miljödata samt temadagen om miljömålen, med presentation av inläst material var relevanta och givande.**

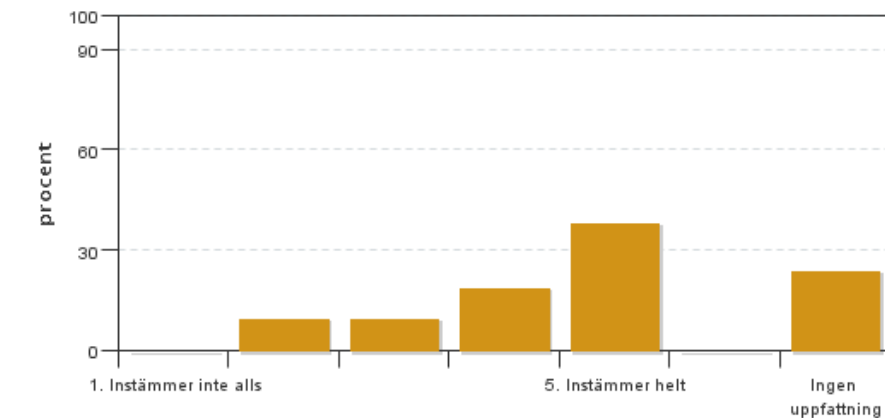




Antal svar: 20  
 Medel: 3,8  
 Median: 4

1: 1  
 2: 3  
 3: 2  
 4: 4  
 5: 8  
 Har ingen uppfattning: 2

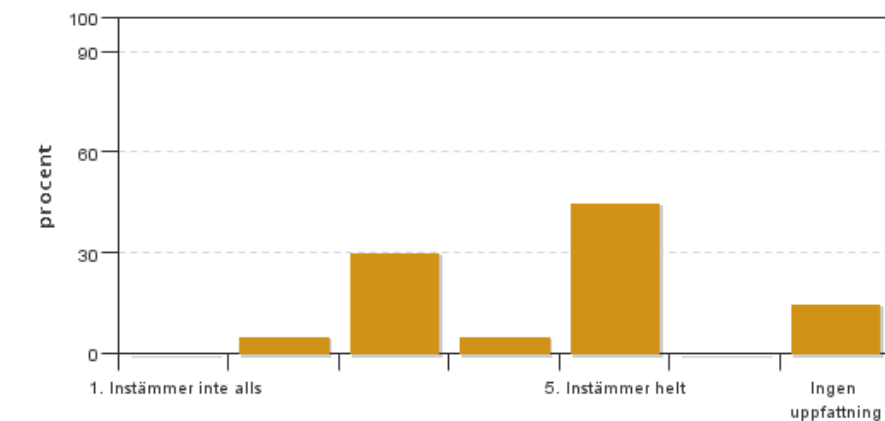
**28. Yrkesrollen: Besök hos Tomas Loreth från Upplandsstiftelsen. Momentet var relevant och givande.**



Antal svar: 21  
 Medel: 4,1  
 Median: 4.5

1: 0  
 2: 2  
 3: 2  
 4: 4  
 5: 8  
 Har ingen uppfattning: 5

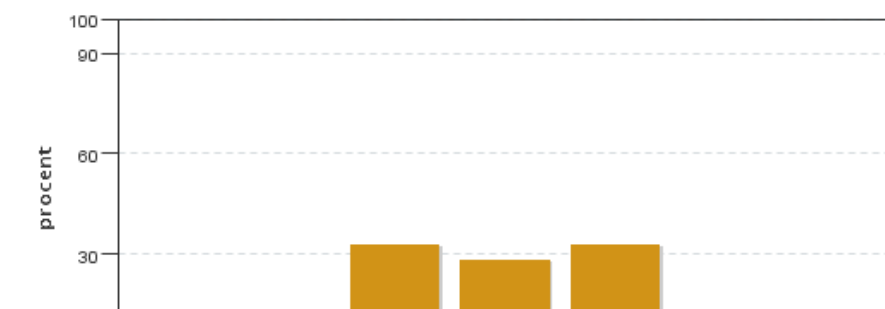
**29. Miljöetik: Föreläsning (Per Sandin) och efterföljande seminarier om etisk argumentation var relevanta och givande.**



Antal svar: 20  
 Medel: 4,1  
 Median: 5

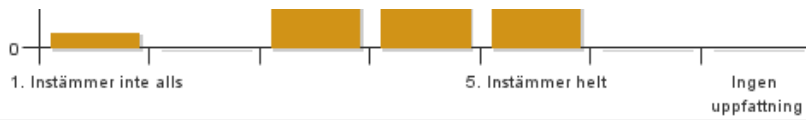
1: 0  
 2: 1  
 3: 6  
 4: 1  
 5: 9  
 Har ingen uppfattning: 3

**30. Matematik 14h + prov var relevant och givande.**

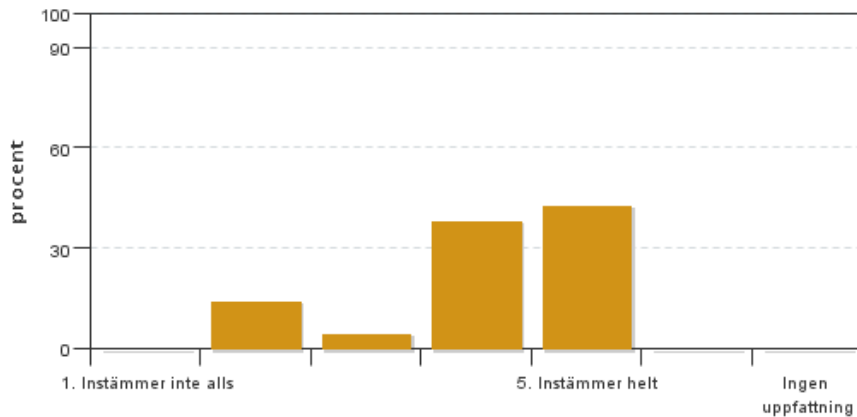


Antal svar: 21  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0  
 3: 7  
 4: 6  
 5: 7  
 Har ingen uppfattning: 0



**31. Uppsatsmomentet har förbättrat min förmåga att skriva en vetenskaplig uppsats och göra en muntlig presentation**

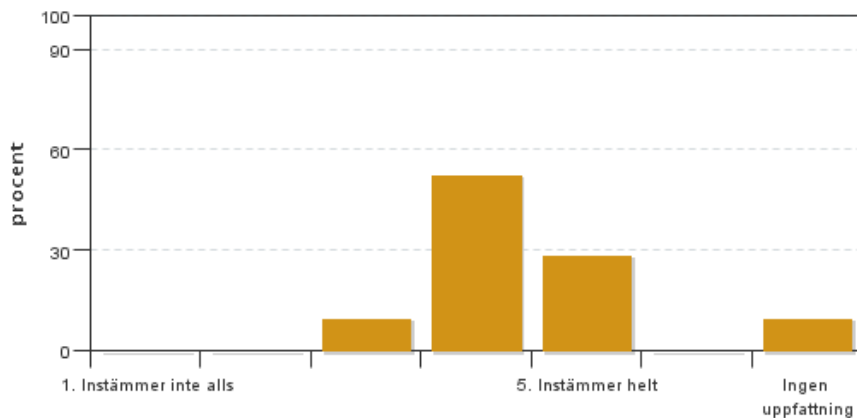


Antal svar: 21  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 3  
 3: 1  
 4: 8  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**32. Litteraturen (Geologikompendier (PerHans), Hydrologikompendium, Exkursionsguide och material på Canvas) gav bra teoretisk grund och har bidragit till min förståelse för de olika kursmomenten**



Antal svar: 21  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 11  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 2

## Kursledarens kommentarer

### Lärarnas sammanfattning av kursvärderingen på Bi1254 2019

21 av 23 studenter (91%) har svarat på kursvärderingen, vilket är mycket bra.

#### Helheten

Kursen uppfattades som en bra introduktion, intressant, lite spretig men det kunde vara det lite svårt att förstå syftet med vissa moment. Ibland var strukturen otydlig (till vilken del hör detta moment?).

De flesta ansåg att de hade tillräckliga förkunskaper för kursen.

Kursinformationen ansågs lättillgänglig men vår struktur på Canvas kan förbättras för att det ska vara lättare att hitta olika länkar. Vissa initiala problem fanns också med studentkonto, mail och tillgång till Canvas.

Den sociala och fysiska lärmiljön verkar ha fungerat bra.

Studenterna har i medeltal lagt ner 34 timmar på kursen, dvs lite mindre än heltid.

## Skogsföreläsning och exkursion till Fiby

Båda var mycket uppskattade (4,6) ansågs roligt och givande. Mer handledning under naturvärdesbedömningen efterfrågades.

## Vegetationsinventeringen

Omdömena var något spridda (3,9). Kopplingen till kursen i övrigt var enligt en student otydlig men exkursionen uppskattades av många av studenterna. Någon framhöll att trädkännedomen var extra givande.

## Jordbruksmomenten

Gårdsexkursionen drabbades av dåligt väder och det gick av det skälet inte att höra vad som sades. Dock intressant och värdefullt och roligt kursinslag. Intressant att även hållbarhetsfrågor togs upp. Besöket på Kjell Schelins gård ansågs dock onödigt långt.

Växtodlingsföreläsningen ansågs ligga på för hög nivå och demonstrationsodlingarna uppfattades som för agronominriktade. En mer grundläggande föreläsning om odling efterfrågades ("bondens år"). Växtodlingsföreläsningen kom också för sent. Borde ha legat före gårdbesöken.

En student uttryckte att momenten inte var så relevanta för Biomiljöare.

## Nyttjande av naturresurser

Detta var första året som gästföreläsningar inramades i ett sammanhängande tema som examinerades genom en hemtenta istället för som tidigare genom obligatorisk närvaro. Generellt sätt så var studenterna nöjda med detta tema. De flesta föreläsningarna var mycket uppskattade även om vissa kommenterade att det emellanåt var lite mycket detaljer. Det fanns olika uppfattningar om formen för examinering av detta tema, där studenterna själva skrev var sin fråga efter varje föreläsning och sedan valdes frågor från dessa ut till en hemtenta. En del tyckte att det var stressande att formulera frågor och att det var svårt om de missade en föreläsning. Men andra tyckte att formulering av frågor efter föreläsningarna främjade inlärningen. Det vi skall tänka på inför nästa år är att presentera syftet med denna examinationsform tydligare.

Några moment inom detta tema fick mer kommentarer, och där ser vi att förbättringar kan göras. Detta gäller bland annat datorlaborationerna och miljömålsdagen. Många tyckte att datorlaborationerna var lärorik, men för svår och stressig. Dessutom saknade studenterna en introduktion till Excel. Inför nästa år kommer datorlabben förkortas och inledas med en grundlig genomgång av de viktigaste (för uppgiften) funktionerna i Excel. Även miljömålsdagen fick lite spridda omdömen, då flera tyckte att denna var förvirrande. Dels berodde detta på en miss, då litteratur inte fanns tillgänglig på canvas, men också på grund av att det var lite svårt att jobba i så stora grupper och att texterna upplevdes som tunga och formella. Vi skall diskutera med berörd lärare om det finns något annat sätt att jobba med dessa frågeställningar i kursen.

## Geologi och hydrologi

Föreläsningarna var uppskattade (4,5), men ansågs lite utdragna i tiden. Geologin uppfattades som något spretig och för omfattande. Både PowerPoints som man kan titta på i efterhand och skrivandet på tavlan uppskattades. Hydrologikompendiet uppfattades av en student som tungläst och en innehållsförteckning hade varit till hjälp. Den sista gemensamma geologiföreläsningen omnämndes som mycket bra av en student. Den repeterade och knöt ihop tidigare information.

Räkneuppgifterna i hydrologi (3,8) lades för första gången upp som självstudier med utförligt facit, följt av frågestund. En del studenter uppskattade upplägget men flera studenter efterlyste mer tid med lärarstöd.

Övningarna i mineral, bergarter och jordarter med efterföljande prov fick goda omdömen (4,4) av studenterna – roligt och välorganiserat. Dock efterlystes lite längre studietid mellan övning och prov.

Kartövningen (3,6) fick blandade omdömen. Mest uppskattades den del där studenterna fick rita jordartslager. Eventuellt stryker vi delen med grundvattenkartan nästa år?

Grund- och markvattenövningarna var mycket uppskattade (4,7) och ansågs illustrativa och klargörande.

Dalaexkursionen var också generellt uppskattad (4,2) - rolig och intressant. Dock påpekades att det som sas i bussen emellanåt var otydligt – skulle man anteckna eller ej? Det blev också lite stressigt då lärarna beslutade att göra ett spontanbesök i ett kalkbrott. Till nästa år behöver vi tänka igenom tidsåtgången på lokalerna så att vi slipper skynda oss hela tiden (och inte göra några spontana tillägg). Bearbetningen uppfattades av flera studenter som en bra repetition av exkursionen, medan någon efterlyste syftet med bearbetningen. Någon påpekade också att rättningen av inlämnade uppgifter varierade beroende på vem som tittade på dem. Till nästa år måste vi vara helt

tydliga med syftet så att också rättningen blir med konsekvent. Det var första gången exkursionen avslutades med efterarbete och vi lärare uppfattade det som positivt. Ett mer aktivt deltagande i exkursionen förefaller ha lett till att studenterna har lärt sig mer under exkursionen än tidigare år. En exkursionsdag till och lugnare tempo önskades av en student.

## **Generella kompetenser och introduktion till utbildningen**

Miljöetiken uppfattades som givande (4,1). Ett önskemål är att texterna till seminariet ska delas ut i förväg så att studenterna hinner förbereda sig inför argumentationen. En student önskade mer fördjupning.

Matten fick goda omdömen (3,9), ansågs välbehövligt och en bra uppvärmning inför hydrologi och kemi.

Studiebesöket på Upplandsstiftelsen gav inspiration och fler moment av denna typ efterfrågades.

## **Uppsatsarbete**

Många har uppskattat uppsatsarbetet och känner att detta har gett dom en bra förberedelse för framtida uppsatsskrivande under utbildningen. Dock kunde informationen om hur man genomför en presentation och vad opponeringen innebär varit bättre. Vi kursledare kan hålla med om att detta kan förbättras och tror att det är en god ide att lägga in en extra lektion efter ungefär halva uppsatsarbetet är avklarad för att diskutera presentation och opponering. Vi tror att vi ska undvika att ta upp för mycket information under introduktionsföreläsningen till uppsatsarbetet, utan då fokusera på att studenterna kommer igång bra med skrivandet. Önskemål om att uppsatsarbetet skall göras i grupp på minst två personer togs upp. Vi upplever att det funnits olika åsikter kring detta bland studenterna och vi i kursledningen skall diskutera möjligheten att öppna upp för att studenterna skall kunna välja om de vill skriva individuellt eller i mindre grupper. Studenterna upplevde schemaläggningen sista veckan som betungande, då denna innehöll både salstenta, hemtenta och uppsatsredovisningen. Vi kommer tänka på detta under nästa års schemaläggning och undvika så tunga veckor.

## **Litteraturen**

Litteraturen fick hyfsat goda omdömen (4,2) där dock register efterfrågades i t.ex. hydrologikompendiet. Geologikompendierna uppfattades som lättlästa och det uppskattades att de var relativt tunna. Någon tyckte att det räckte med att läsa PowerPoints på Canvas och hoppade över geologilitteraturen. Detta är en risk med informationsrika PP-presentationer eftersom de kan leda till att studenterna inte fördjupar sig tillräckligt i ämnestexter och därmed får en mycket grund och snäv kunskap som kanske räcker för att klara tentan men som sedan glöms bort relativt snabbt.

## **Slutord från lärarna**

Det har varit en mycket rolig kurs med intresserade och diskussionsvilliga studenter. Vi har stortrivts!

Kursledarna Karin Eklöf och Gunnel Alvenäs

## **Studentrepresentantens kommentarer**

---

### **Allmänt**

Det allmänna intrycket av kursen var bra. Eftersom ämnesspridningen var stor upplevdes kursen ibland som spridd och momentens koppling var inte alltid tydlig. Arbetsbelastningen upplevdes som rimlig men var ojämnt fördelad då många viktiga uppgifter hamnade väldigt tätt in på varandra.

Informationen var för det mesta lättillgänglig, men Canvas upplevdes som svårhanterat, särskilt i början av kursen. En introduktion hade kanske gynnat flera. Det uppskattades att allt lades upp på Canvas.

Studenterna välkomnar också fler internationella perspektiv i kursen.

### **Litteratur**

En tydlig innehållsförteckning till hydrologikompendiet önskades av flera studenter. Det ansågs vara lite hoppigt och svårt att hitta i. Det var dock uppskattat att ha räkneuppgifter med facit tillgängligt.

Geologihäftena upplevdes som lite väl grundläggande av vissa men av många andra sågs detta snarare som positivt eftersom de enbart innehöll kursrelevant information.

## **Exkursioner och övningar**

De praktiska inslagen i kursen var uppskattade komplement till föreläsningarna. Fibyexkursionen var omtyckt, men det var svårt att anteckna under exkursionen.

Besöken på två gårdar upplevdes som mycket intressanta men regnet gjorde det svårt för studenterna att ta till sig informationen – tillgång till tak/inomhuslokal hade uppskattats.

Exkursionen till Dalarna var uppskattad, men upplevdes som stressad och mer tid per plats önskades för att kunna ta till sig information. Flera studenter ansåg att exkursionen borde ha omfattat ytterligare en dag för att hinnas med. Grupparbetet efteråt upplevdes som illa planerat och otydligt.

Grund- och markvattenövningarna var mycket uppskattade och givande. Mijlötiken var också uppskattad men mer tid önskades till detta moment av flera.

Besöket på Upplandsstiftelsen var mycket inspirerande och gav en god inblick i vad utbildningen kan leda till för jobb.

## **Examinationerna**

Vissa tyckte att det var för många obligatoriska inlämningar som inte bidrog till kursbetyget.

Det önskades av några studenter mer tid att lära in jordarterna än den tid som gavs.

Uppsatserna var givande för vetenskapligt skrivande, gav en bra introduktion och lite självsäkerhet inför kommande uppsatser. Det var mycket bra att arbetet började lugnt med flera delmål.

## **Geologi/Hydrologi:**

Geologiföreläsningarna upplevdes av vissa som något svårare att ta till sig än hydrologin. Det önskades att geologiföreläsningarna varit mer regelbundna. Det upplevdes ett glapp mellan geologiföreläsningarna och tentan. De sista, sammanfattande föreläsningarna var mycket bra.

Flera studenter önskade mer schemalagd tid till räkning i hydrologi med lärare, för att styrka förståelsen och motivationen. En gammal hydrologitenta med facit hade också varit ett bra stöd.

## **Nyttjandet av naturresurser:**

Att studenterna fick formulera frågor till hemtentan innebar bättre inläring för flera men några hävdade att det varit bättre om bara lärarna utformade hemtentan. Hemtentans schemaläggning blev ett stressmoment för flera. Seminariet om skogsbruk var bra. Lärandeformen passade de flesta.

En tydligare introduktion (gärna den andra veckan) till kursdelen med en förklaring av syftet hade varit bra. Ämnena, särskilt marina teman, var uppskattade.

Datorlabben och temadagen om miljömålen var mycket bra enligt flera. Många studenter upplevde datorlabben som för svår för den utsatta tiden och önskade också en genomgång av excel vid ett tillfälle före labben, så att alla fått jämnare förutsättningar för att klara uppgiften. Utdelning av inläsningsmaterial före temadagen hade varit bra för att minska tidspressen.