



Markbyggnad TN0348, 20052.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Åsa Bensch

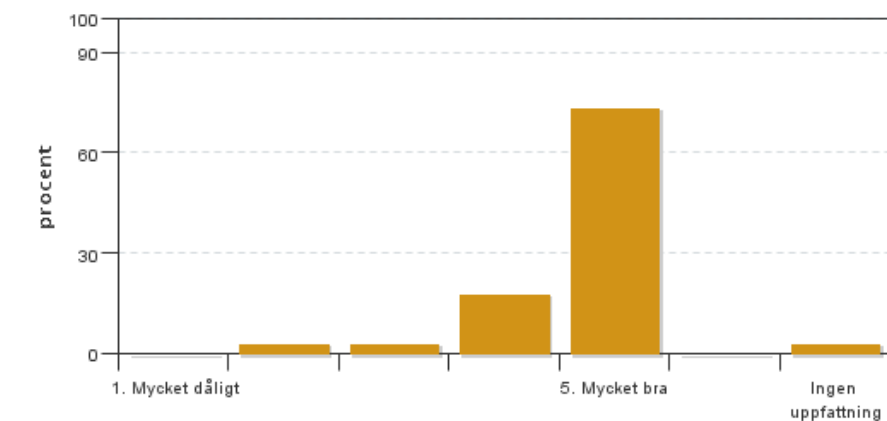
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar 34
Studentantal 36
Svarsfrekvens 94 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

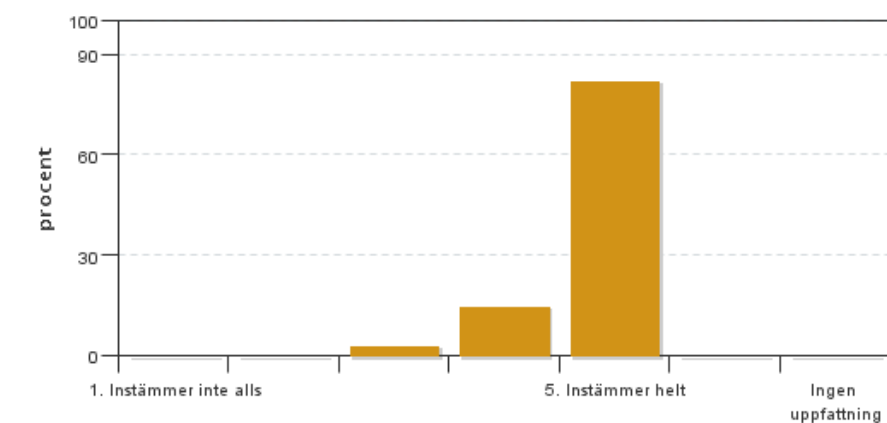


Antal svar: 34
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 6
5: 25

Har ingen uppfattning: 1

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

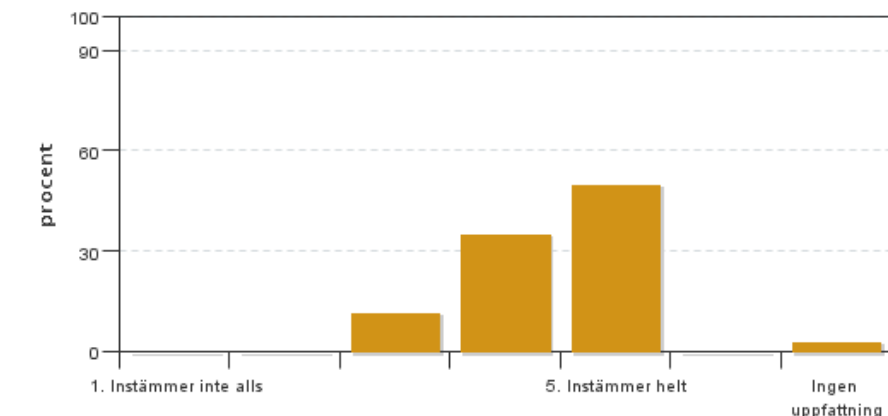


Antal svar: 34
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 28

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

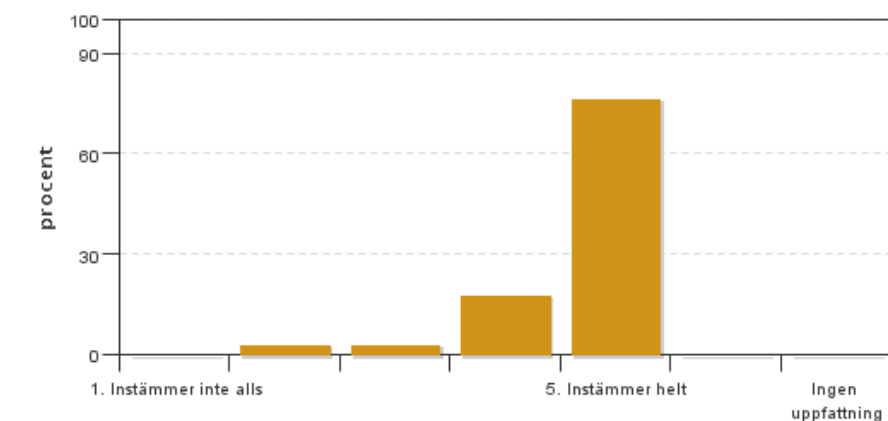


Antal svar: 34
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 12
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

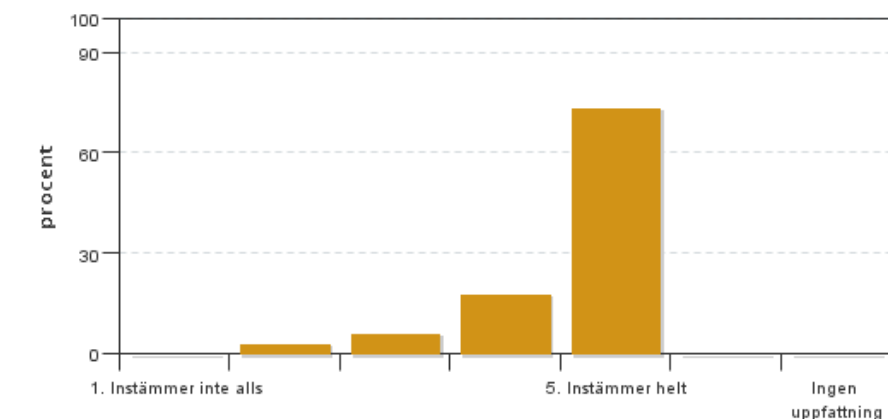


Antal svar: 34
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 6
5: 26

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

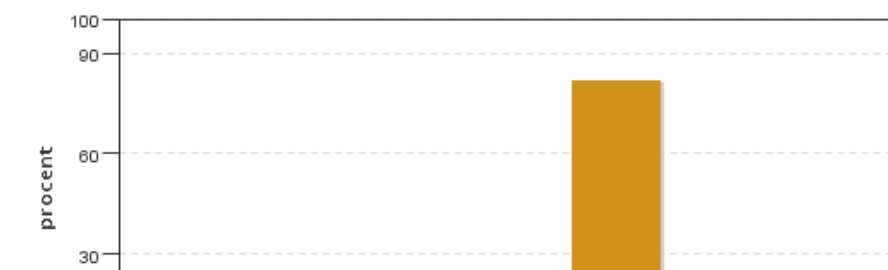


Antal svar: 34
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 6
5: 25

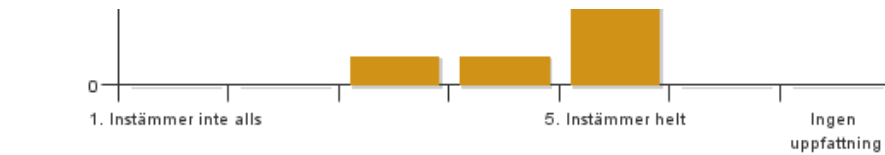
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



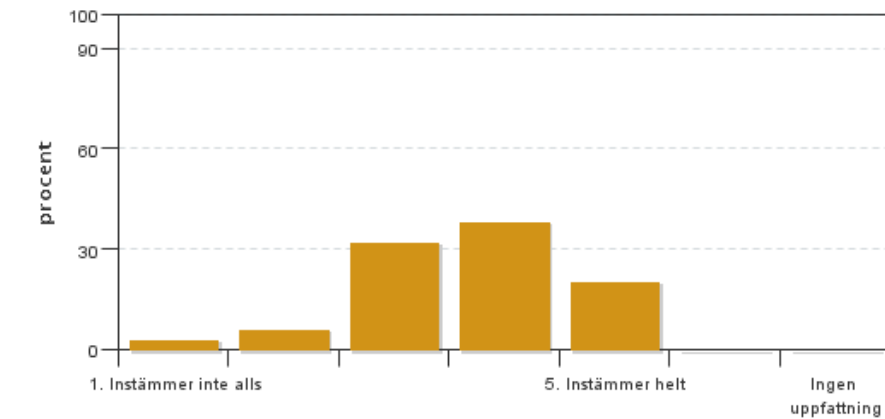
Antal svar: 34
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 3
5: 28



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

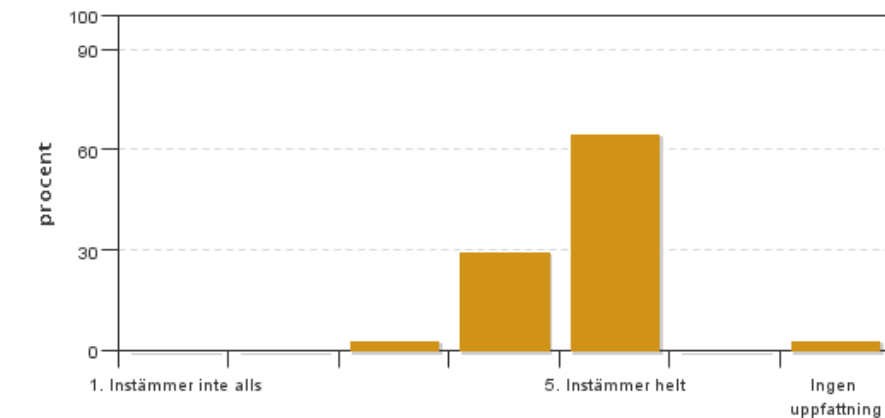


Antal svar: 34
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 11
4: 13
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

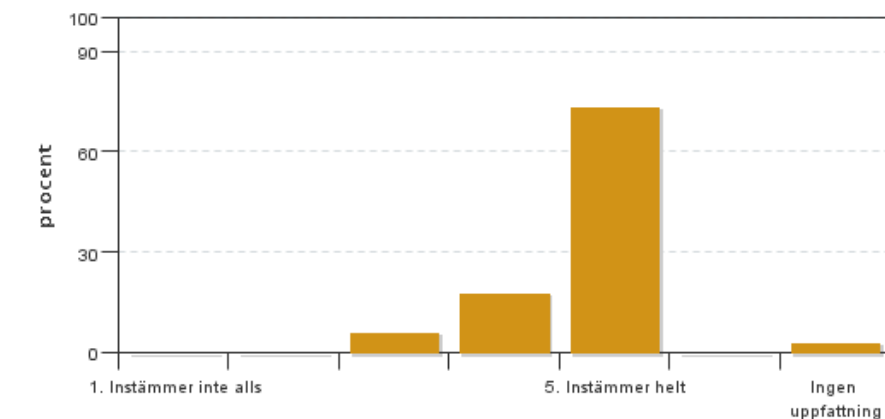


Antal svar: 34
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 10
5: 22

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

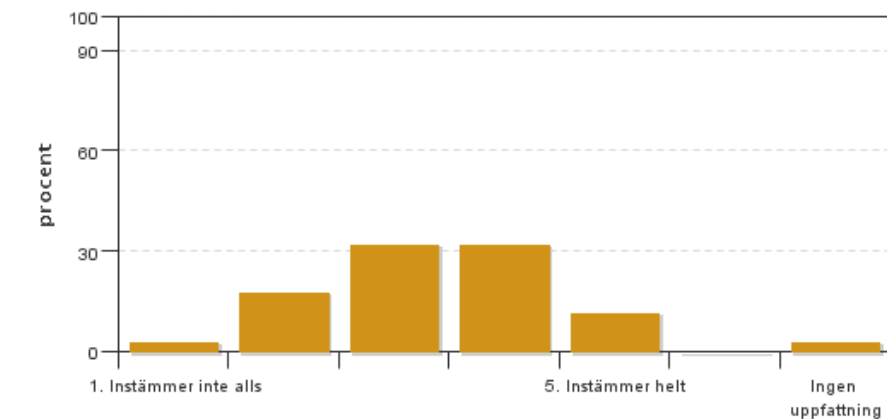


Antal svar: 34
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 25

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

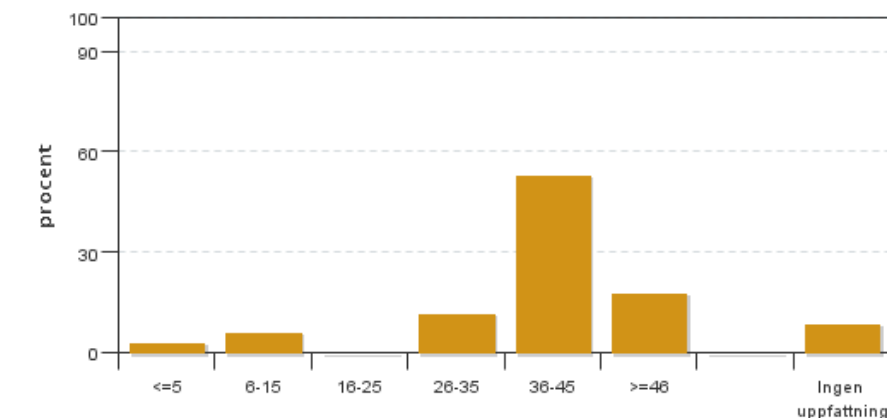


Antal svar: 34
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 1
 2: 6
 3: 11
 4: 11
 5: 4

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

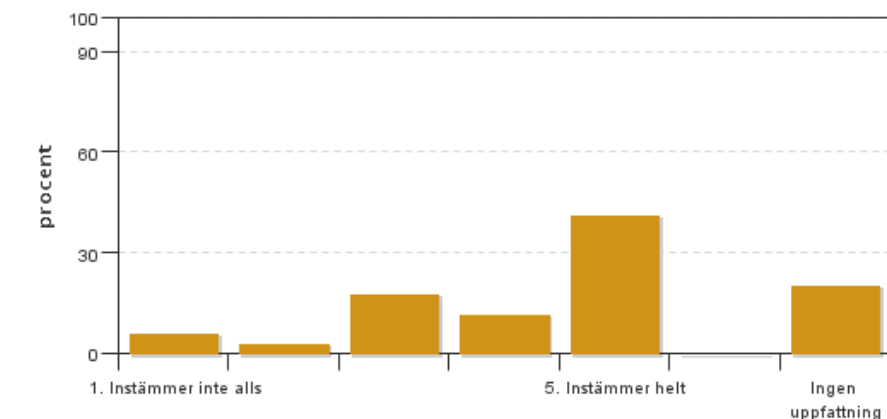


Antal svar: 34
 Medel: 36,7
 Median: 36-45

≤5: 1
 6-15: 2
 16-25: 0
 26-35: 4
 36-45: 18
 ≥46: 6

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



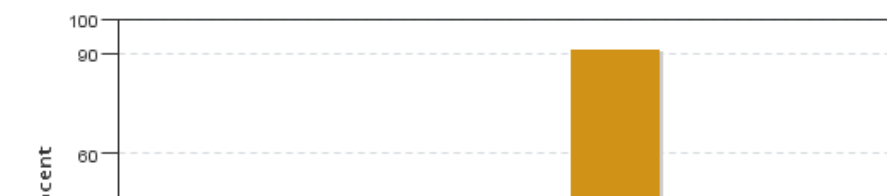
Antal svar: 34
 Medel: 4,0
 Median: 5

1: 2
 2: 1
 3: 6
 4: 4
 5: 14

Har ingen uppfattning: 7

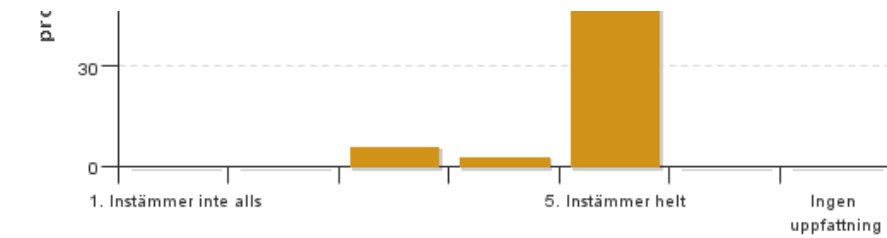
Egna frågor

13. Jag tycker att jag har lärt mig mycket på den här kursen.



Antal svar: 34
 Medel: 4,9
 Median: 5

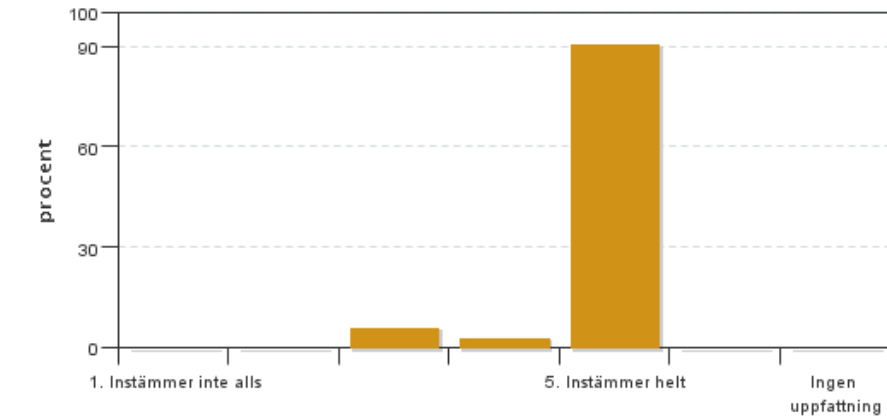
1: 0
 2: 0



3: 2
4: 1
5: 31

Har ingen uppfattning: 0

14. Lärarna på kursen har ansträngt sig för att göra ämnet intressant.

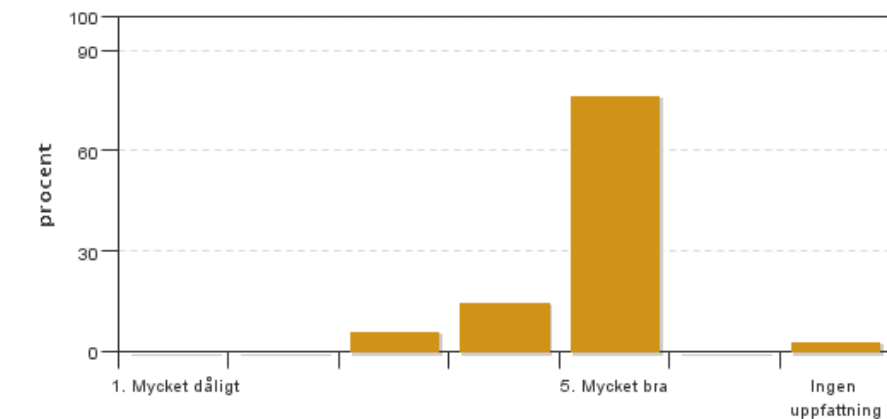


Antal svar: 33
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 1
5: 30

Har ingen uppfattning: 0

15. Samtliga externa landskapsingenjörer som varit involverad i kursen har alla fått tid avsatt för att berätta om deras yrkesbana efter avslutade studier på Alnarp och vilka som är deras huvudsakliga arbetsuppgifter idag. Tycker du att detta varit värdefull information och har detta inneburit att du fått en bättre förståelse för landskapsingenjörens yrkesroll?

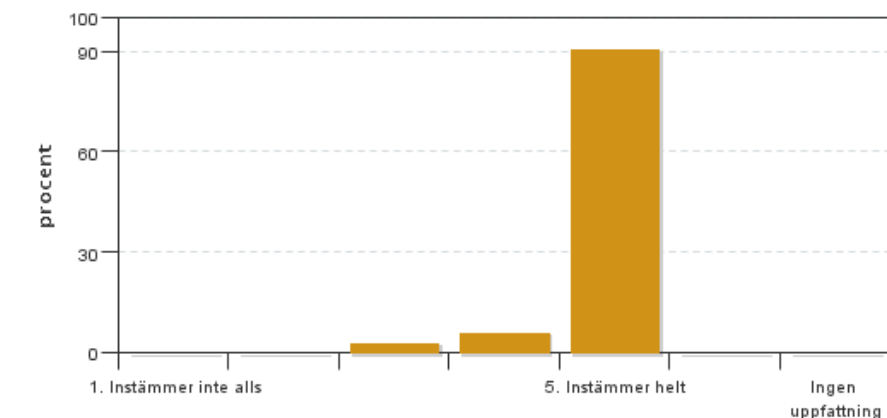


Antal svar: 34
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 26

Har ingen uppfattning: 1

16. Föreläsningarna har varit relevanta för kursen. Kommentera gärna de som du upplevt speciellt värdefulla.



Antal svar: 32
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 29

Har ingen uppfattning: 0

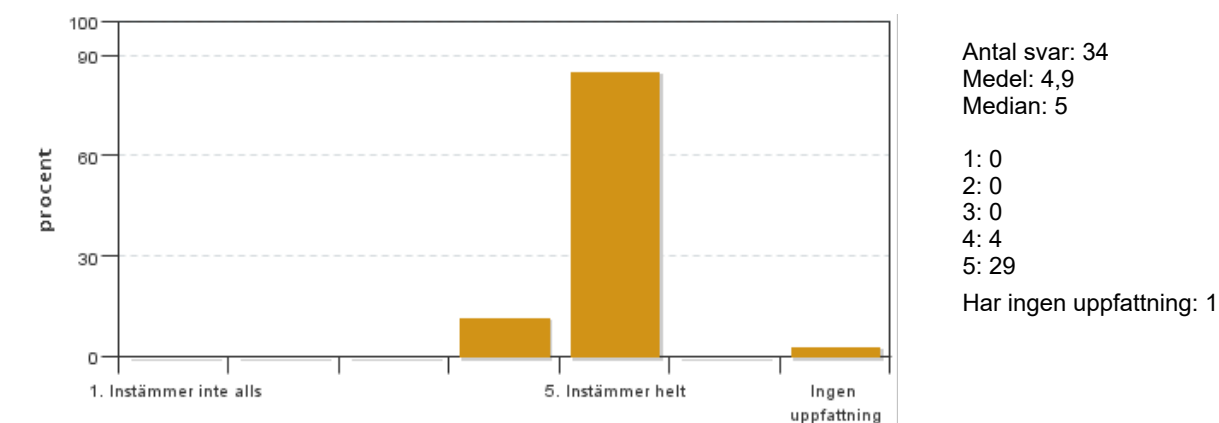
17. Finns det någon föreläsning som du anser inte var relevant i denna kurs?

17. Nämn de moment som du tycker har varit de mest värdefulla för dig i kursen

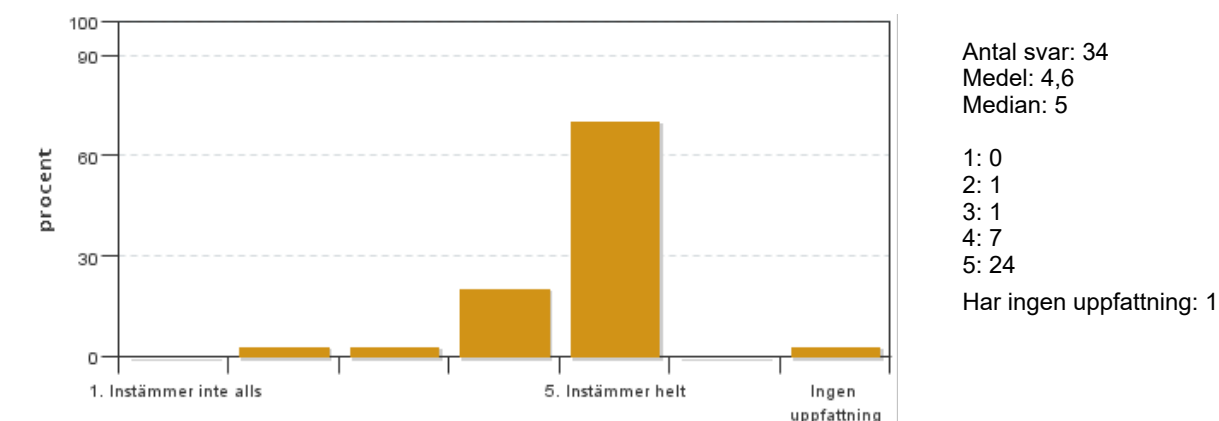
17. Anser du att något moment i kursen bör få större eller mindre vikt och i så fall vilket?

17. Nämn de saker som du tycker har varit sämre i kursen och ge gärna förslag på hur du tror att de ev skulle kunna förbättras/utvecklas.

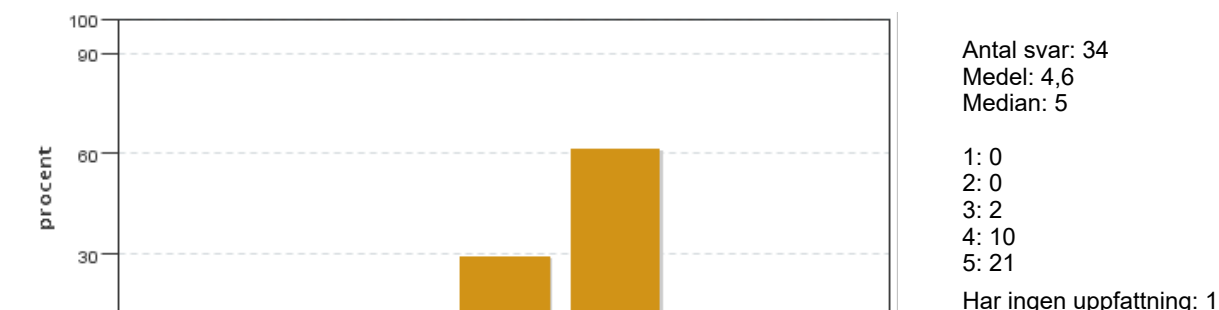
17. Fråga 21-27 behandlar ett antal moment i kursen där både föreläsningar, övningar och studiebesök ingått. Vi vill veta om du upplevts följande moment som relevanta och viktiga för din utbildning. Moment 1: Markbyggnad (föreläsningar, studiebesök, övningar och byggnation i Trädgårdslabbet)

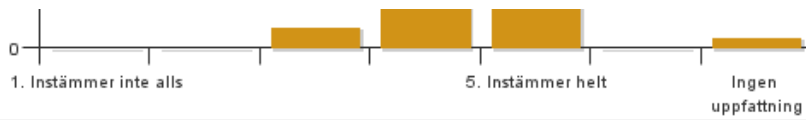


18. Moment 2: Ledningar i backen, VA-, LOD-, och ledningar-föreläsningarna samt VA-övningen.

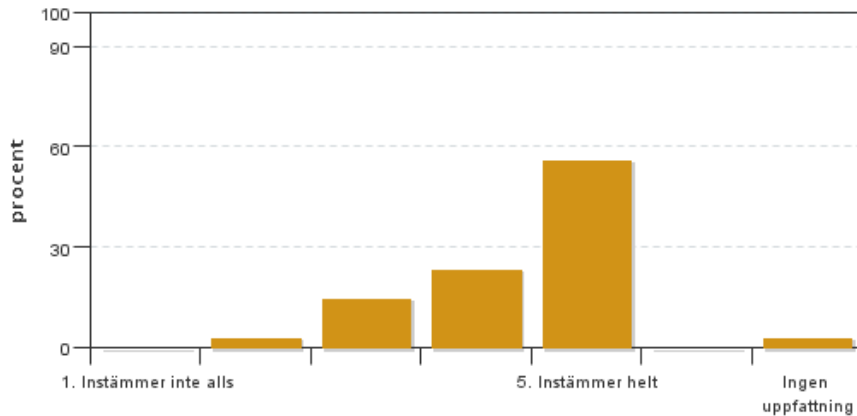


19. Moment 3: Lekplatsen (föreläsningar, övningar i Lomma och gruppredovisning)





20. Moment 4: Växtbäddar (föreläsningar, handledning, inlämningsuppgift)

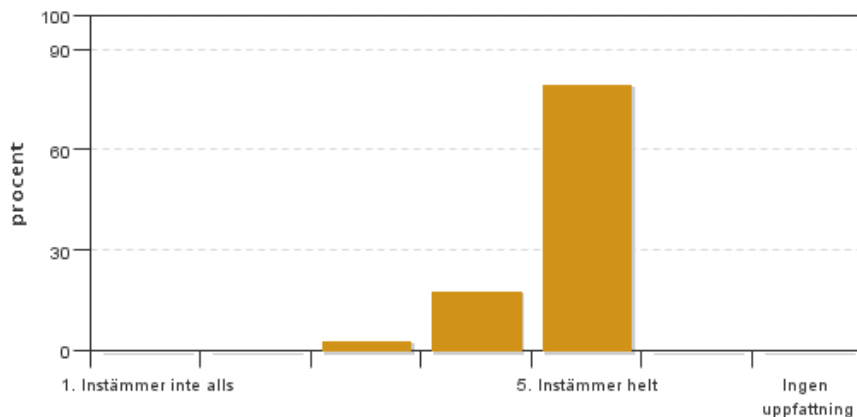


Antal svar: 34
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 5
4: 8
5: 19

Har ingen uppfattning: 1

21. Moment 5: Höjdsättning och avvattning (föreläsningar, höjdsättnings- och avvagningsövningar samt %-promenad).

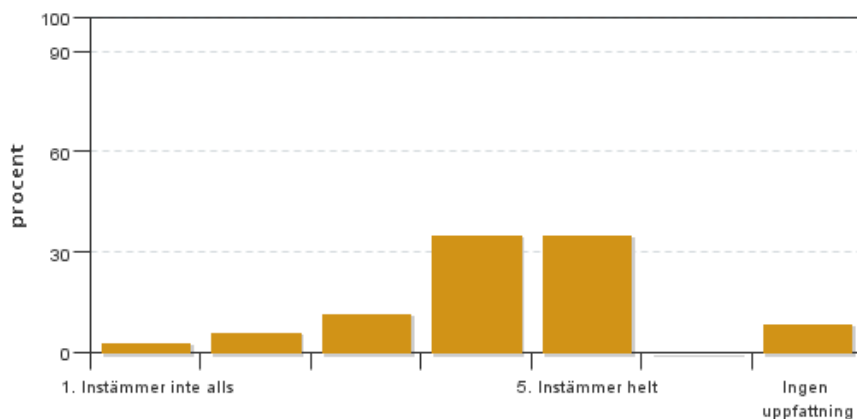


Antal svar: 34
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 27

Har ingen uppfattning: 0

22. Moment 6: Skrivuppgiften har gjort mig säkrare på referens- och källhanteringen vid vetenskapligt skrivande (introduktion, skriftlig handledning, motläsning och seminarier).

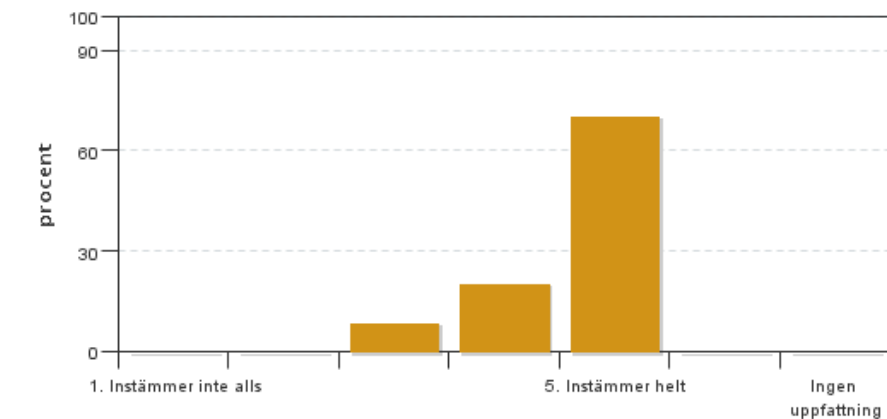


Antal svar: 34
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 4
4: 12
5: 12

Har ingen uppfattning: 3

23. Moment 7: Beläggningsuppgiften var en bra uppgift där jag fick omsätta mycket av mina nya kunskaper inom ämnet markbyggnad och lärde mig även mina kurskamraters presentationer. (introduktion, retorikdagar med Per-Anders Borius, redovisning)

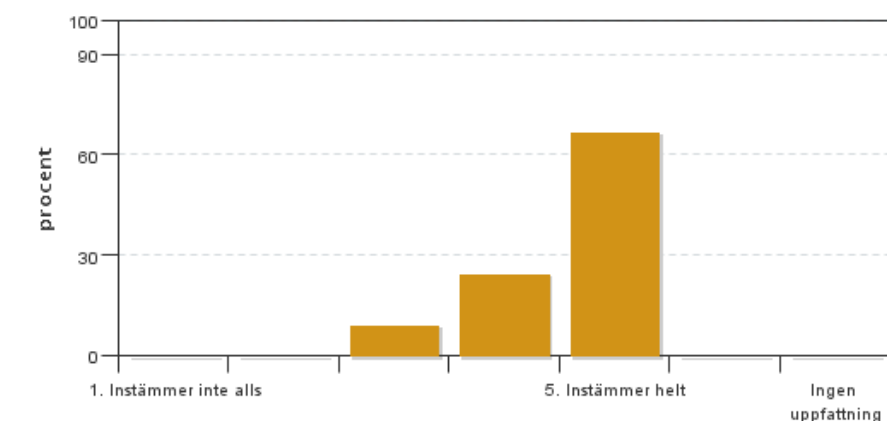


Antal svar: 34
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 7
 5: 24

Har ingen uppfattning: 0

24. Tycker du att dagen då vi diskuterade "Utemiljöns material och dess miljöpåverkan" (föreläsning samt studiebesök på Sysav) känns relevant?



Antal svar: 33
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 8
 5: 22

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursledarens kommentarer

Kursen Markbyggnad, 15hp, är en av två kurser som ges under det första läsåret på Landskapsingenjörsprogrammet. Kursen genomfördes mellan den 2 november 2019 och 17 januari 2020 med ett antal kursbundna men ej schemalagda under jul- och nyår veckorna. 36 studenter registrerades på kursen, varav en valde att avbryta sina studier under kursen. Av 35 är 30 idag (18/2-20) helt klara och fått ut sina slutbetyg, övriga har endast ett antal moment kvar att redovisa och revidera. Den elektroniska kursutvärderingen har besvarats av 34 studenter. Detta ger en svarsfrekvens på 94 %. Under kursen har även en schemalagd, muntlig "lägeskoll" hållits, 3/12-19. Vid såväl denna muntliga som den digitala utvärderingen, har engagemanget varit stort och jag är mycket tacksam över all information som kommit fram och som innebär att vi nu har möjlighet att förbättra såväl innehåll som upplägg av kursen. Tisdagen den 11 februari träffades kursledare och studentrepresentant Ellinor Lindahl för att diskutera kursutvärderingen och kursen i allmänt.

Helhetsintrycket av kursen får 4,7 av fem möjliga och att studenterna tycker att lärt sig mycket på denna kurs, betyg 4,9, får tolkas som positivt. Man tycker att lärarna ansträngt sig för att göra ämnet intressant (4,8) och föreläsningarna har uppfattas som relevanta för kursen (4,9). Betyget 4,4 ges på huruvida studenterna anser att de har tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen, och det är också min uppfattning att det inte finns några större "glapp", framför allt inte från kursen tidigare som delar av markbyggnadskursen bygger vidare på. Det som nog ställer till mest bekymmer är att flera studenter inte underhållit sina eller har svaga matematikkunskaper. Olika enheter, geometri och procenträkning är något som många behöver hjälp med. Studenterna ger betyget 4,8 på hur tydlig kursens innehåll varit kopplade till kursens lärandemål, vilket innebär att den inte stuckit iväg i fel riktning eller att olika delar/moment fått ta för mycket eller givits för lite tid.

Årets kurs har fått ett högre betyg beträffande om kursinformationen varit lättillgänglig (4,7) och detta är definitivt ett resultat av all digital information fr.o.m. i år samlats på Canvas och ej både på kurshemsidan och Canvas.

Många studenter tycker att kursens lärandemål stöttat deras lärande, betyg 4,6 av 5 möjlig. Den enda tydliga kritik som framkommer är momentet Stenriket och därtill kopplade föreläsningar, vilket även jag inser måste revideras. Studenterna tycker också att examinationerna gett dem möjligheter att visa vad de lärt sig under kursen, betyget blir 4,6 på denna fråga. Dock är det många som ifrågasätter varför det ska finnas en skrivuppgift i denna kurs och där

måste såväl jag som programstudierektor bli tydligare om varför denna uppgift finns och att den ingår i en skrivprogression som löper genom hela programmet. Vad som också kom fram vid diskussionen med studentrepresentant Ellinor, är att upplägg av och vad som kommer att efterfrågas på den skriftliga tentamen ska bli tydligare, att denna kräver en mycket hög närvaro för att klara den. Det ska också finnas mer inläsningstid inför tentamen, spridd över veckorna innan den ges.

Kul att betyget för hur väl kursen berört hållbar utveckling, har ökat till 4,7. Dock är betyget för hur mycket kursen berör ett internationellt perspektiv fortsatt lågt, 3,3. Samtidigt är det en kurs med en tydlig koppling till skandinaviska förhållanden och vilka krav det ställer på markbyggnad, vilket faktiskt flera av studenterna även kommenterar. Dessvärre tror jag att detta betyg ej kommer att ändras, då det inte vore seriöst att studera och lägga för mycket energi på exempel och lösningar som ej fungerar i en skandinavisk kontext.

Återigen får frågan på om den fysiska lärandemiljön varit tillfredsställande ett lågt betyg, 3,7, och detta främst på klimatet i Articumsalarna. Jag kan inget annat än att hålla med! Jag är väl den som lider minst av kylan och draget i rummet, då jag ständigt kan röra mig (och är rejält påpaltad!), men efter ett par timmars stillasittande under en redovisning, så ger även jag svidande lågt betyg på denna fråga. Samtliga kommentarer rörande detta ämne kommer att vidarebefordras till ansvariga på Serviceenheten.

Årets digitala kursutvärdering består av 28 frågor, varav sju är specificerade för att få svar kring hur olika moment upplevts och hur de kan förbättras. Sex av dessa får överlag mycket betyg, mellan 4,4 och 4,9, men där momentet som rör skrivuppgiften (käll- och referenshantering) endast får betyget 4,0. Som påtalat tidigare måste jag och även programstudierektorn förtydliga varför detta moment finns och kanske även skapa ett annat upplägg för det.

Som en följd av resultatet från denna digitala kursutvärdering, den muntliga "lägeskollen" samt samtalet med studentrepresentant Ellinor Lindahl, kommer bli detta att ske innan kursen ges igen, hösten 2020:

- Nytt upplägg på föreläsningarna som behandlar natursten och ev revidera resan i Stenriket.
- En tydligare information om varför skrivuppgiften finns i denna kurs och hur den ingår i en skrivprogression som löper genom hela programmet.
- Återigen kontakta Service-enheten på Alnarp och påtala bristerna i den fysiska lärmiljön, främst problemen i Articum-salarna. De kommentarer som finns i utvärderingen rörande ämnet, kommer att vidarebefordras till ansvariga.
- Bättre information om vad för kunskap som kommer att efterfrågas på tentamen och mer avsatt inläsningstid.

Alnarp 2020-02-18

Åsa Bensch

Studentrepresentantens kommentarer

De förbättringar som många efterfrågade var att minska på antalet uppgifter som ligger parallellt. Jag och Åsa diskuterade om det går att vara tydligare med strukturen för att studenterna lättare kan lägga upp arbetet så att de kan ha färre uppgifter samtidigt.

Det första konkreta förslaget var att trycka på att börja på skrivuppgiften tidigt, och att kanske byta en helg i december och då få fler lediga dagar under jul-och nyårsledigheten.

Ett annat konkret förslag för att underlätta skrivprocessen kan att ordna skrivgrupper där studenter kan stötta varandra i skrivandet. Detta är svårt att organisera som en fast del i undervisningen eftersom alla skriver i olika takt innan deadline i början på januari. Men som erbjudande kan det vara konstruktivt och motiverande med en tid ett bokat rum och ett datum.

Det tredje och fjärde förslagen är också beskrivna Åsas sammanfattning av kursutvärderingen. Det första är att vara tydligare med vad som krävs för att ha nog med kunskap inför salstentamen. Här är det viktigt att studenterna förstår att närvaro och *anteckningar* är centralt för att ha nog med stoff att plugga på inför tentan. Det andra var att vi diskuterade att det skulle behövas mer inläsning till tentan.