



Markprojektering TN0339, 30090.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Linn Osvalder

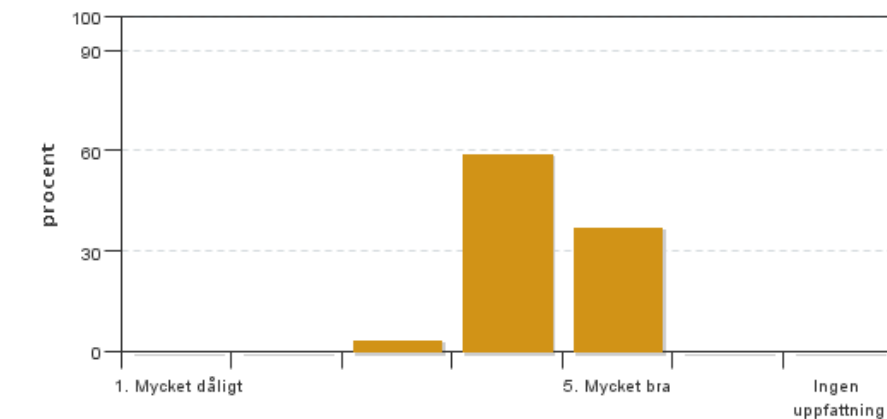
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-03-17 - 2020-04-10

Antal svar 27
Studentantal 37
Svarsfrekvens 72 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

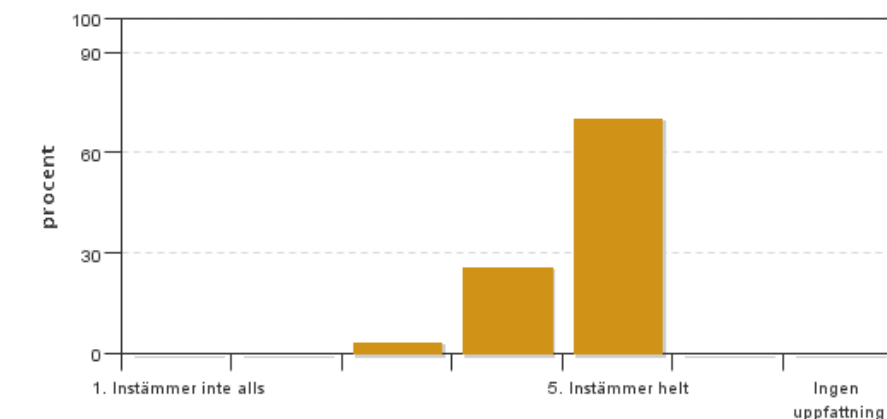


Antal svar: 27
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 16
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

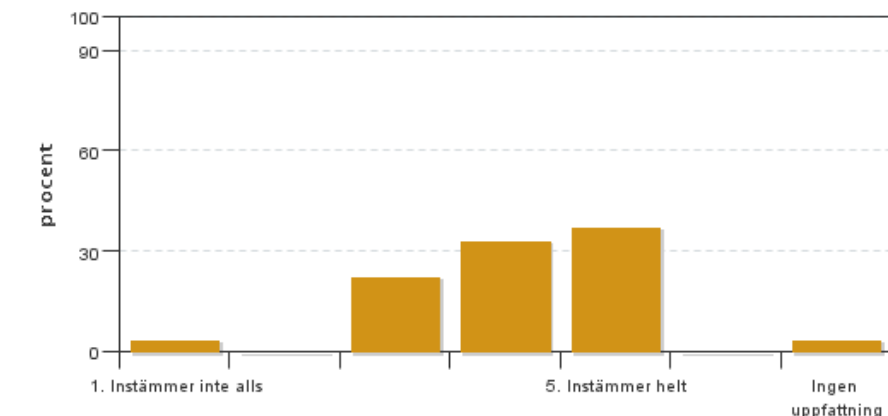


Antal svar: 27
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

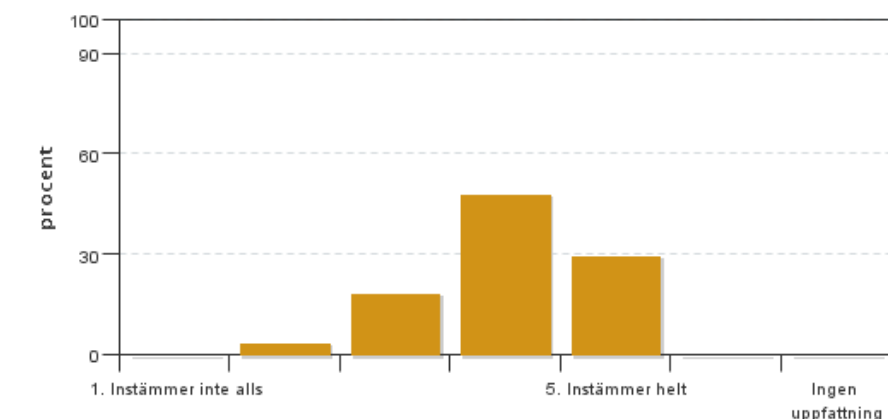


Antal svar: 27
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 6
4: 9
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

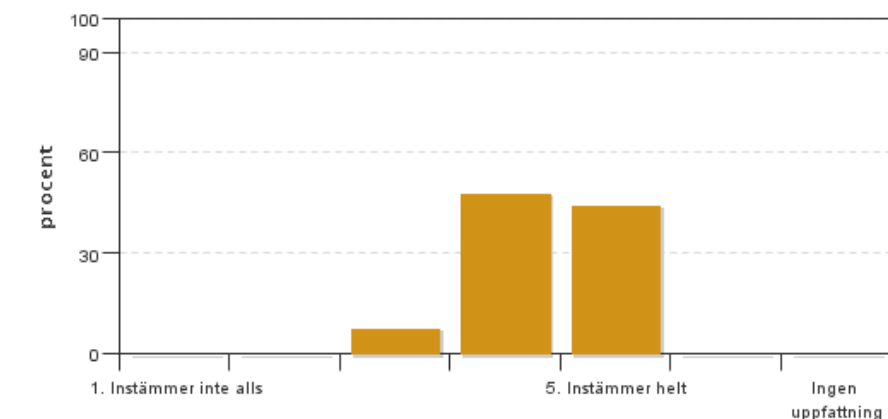


Antal svar: 27
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 13
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

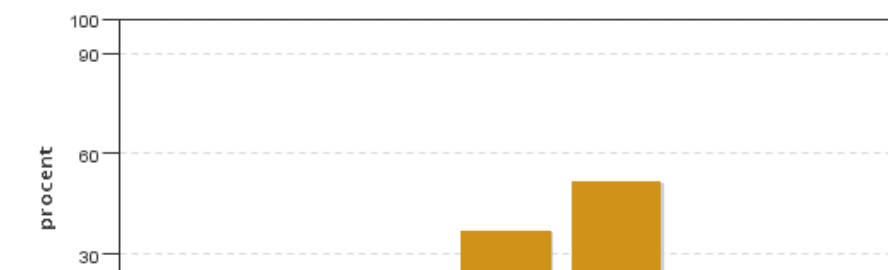


Antal svar: 27
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 13
5: 12

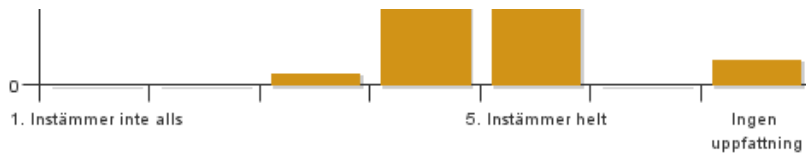
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



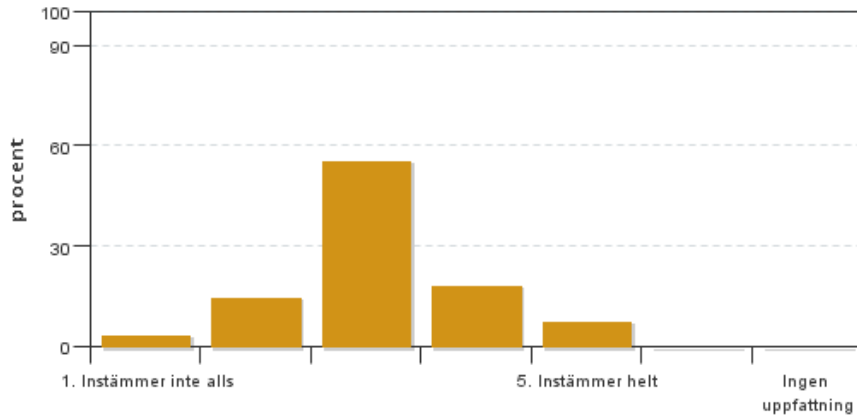
Antal svar: 27
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 10
5: 14



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

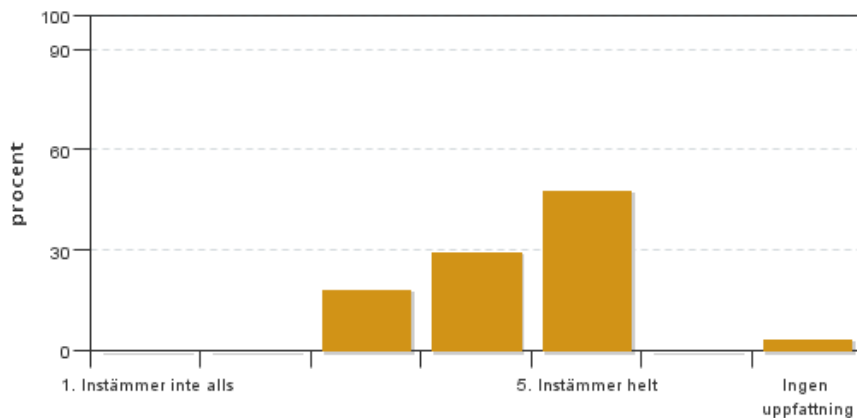


Antal svar: 27
Medel: 3,1
Median: 3

1: 1
2: 4
3: 15
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

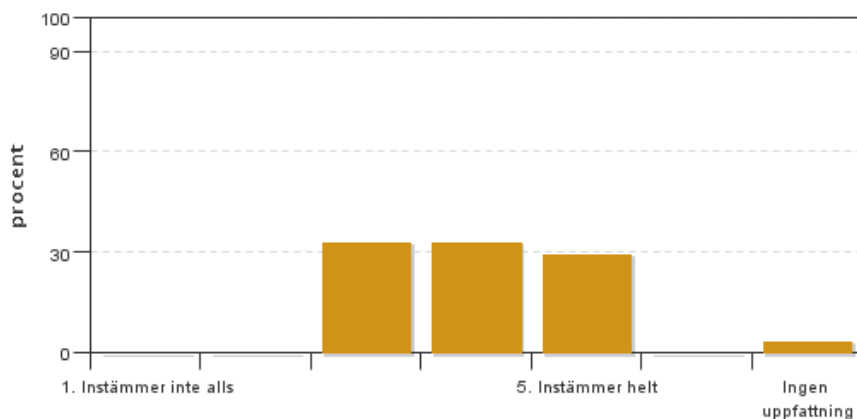


Antal svar: 27
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 8
5: 13

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

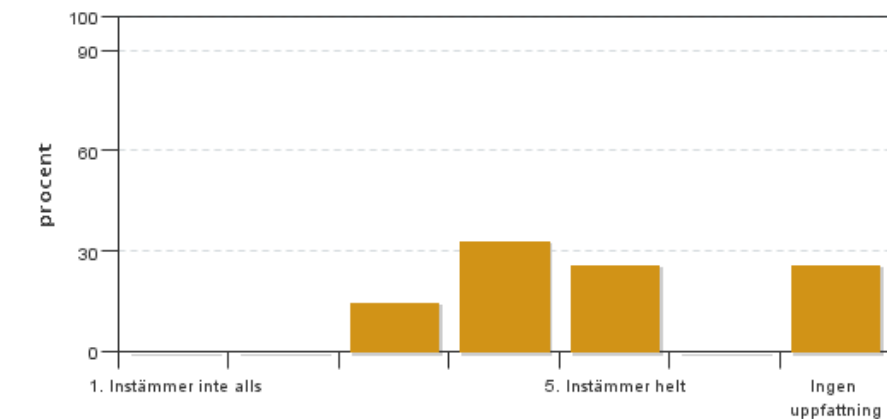


Antal svar: 27
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 9
4: 9
5: 8

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

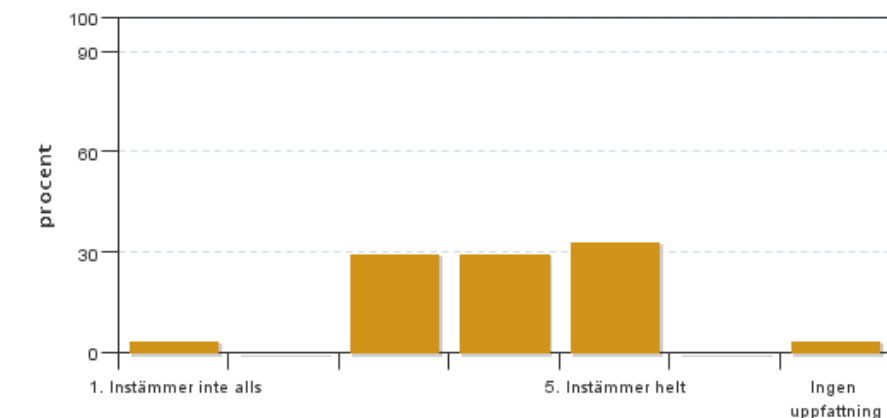


Antal svar: 27
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 9
 5: 7

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

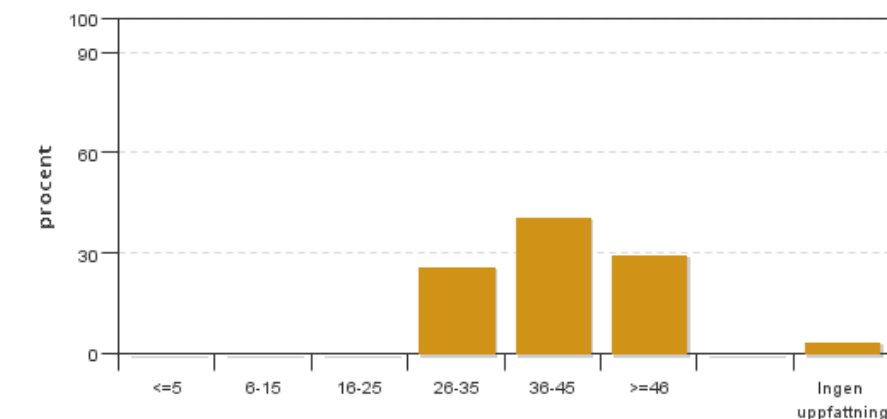


Antal svar: 27
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 8
 4: 8
 5: 9

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 27
 Medel: 39,2
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 7
 36-45: 11
 >=46: 8

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Studenternas helhetsintryck av kursen har varit positivt. 72% av studenterna har besvarat värderingen, vilket får tyckas vara relativt representativt för hela gruppen. Helhetsintrycket fick omdöme 4.3 av 5. Många upplever den som intensiv (den mest intensiva på utbildningen så här långt) men trots det väldigt kul och inspirerande. Jag som kursledare håller med om att det stundtals är en mycket krävande kurs, och att det ligger i "projekteringens natur" att det krävs mycket koncentration och noggrannhet för att utföra den bra. Därför är intensiteten svår att komma undan helt och hållet, även om ytterligare tid tillsätts. Dock tycker jag detta är viktigt att fundera över, hur vi i lärarlaget kan förmedla ett lugn inför dessa intensiva uppdrag.

Kopplingen till lärandemålen har uppfattats som väldigt tydlig, omdöme 4.7 av 5. Föreläsningarna har överlag varit tillräckliga, 4.0 av 5. Kursinformationen har också uppfattats som lättillgänglig, 4.0 av 5. Lite fler muntliga genomgångar av uppgifter efterfrågas, någon tycker också att det varit rörigt med många filer med snarlika namn.

Kursen innehåller väldigt mycket information (många dokument och filer som ska läsas och skickas in) vilket inte går att frånga. Det är en del som ingår i yrket som projektör – att kunna hantera stora mängder av information. En kommentar tar upp att det vore bra om det fanns en samlad struktur som alla kurser använder sig av för att det ska vara lättare att känna igen sig på Canvas. Detta är något jag tycker att vi i läraryrket kan diskutera.

Överlag har kursens lärandemoment tagits emot mycket väl, 4.4 av 5. Föreläsningar, handledning på sal, studiebesök, studieresan och examinationen har fått många fina omdömen och varit väldigt uppskattade. Föreläsningen om växtbäddar har fått lite feedback som jag kommer diskutera med den föreläsaren.

Grupparbetet i den första delen av kursen har av någon student uppfattats lite rörigt och tidspressade. Det som jag som kursledare tar med mig till nästa år är att se över ytterligare läraryrkesressur i början av kursen för att det också ska vara möjligt rent tidsmässigt att lämna feedback på inlämnat material tidigare, vilket har efterfrågats.

Den sociala lärandemiljön har fått högt omdöme, 4.5 av 5. Den fysiska lärandemiljön (lokaler och datorer) har fått en mycket sämre omdöme, 3.1 av 5. Detta instämmer jag som kursledare om. Framförallt krångel med programvaror och datorsalar som är fullbokade. Det förekommer också störande ljud i Olympen. Det är inte en hållbar arbetsmiljö varken för lärare eller studenter.

Examinationsformen har fått gott omdöme, 4.3 av 5. Det har uppfattats positivt att man får kommentarer på sina inlämningar och sedan möjlighet att revidera sina uppgifter och på så sätt lära sig av sina misstag.

Om kursen har berört hållbar utveckling har omdömet blivit 4.0 av 5. Det är ett högre betyg än förra året, vilket får ses som positivt. Jag som kursledare har medvetet lagt in ett par diskussionstillfällen gällande detta under kursen. Jag hoppas kunna jobba ännu mer med detta i kursen nästa år. Det internationella perspektivet har fått 3.9 av 5. Här är det inte rimligt att kursen ska ha ett allt för högt omdöme, då projekteringen vi lär ut handlar om svenska riktlinjer och normer inom byggbranschen.

Om kursen har berört ett genus-och jämställdhetsperspektiv har omdömet blivit 4.2 av 5. Till nästa år skulle jag vilja ha med någon manlig handledare i kursen som representant för konsulterna, för att jämnas ut det lite mer.

CAD-genomgångarna har fått många positiva kommentarer. Vissa tycker dock att det varit svårt att koncentrera sig under så långa pass. Till nästa år ska jag se över detta, och eventuellt göra dem kortare och fler istället. Mer fokus kommer också läggas på att introducera AMA och tekniska beskrivningar, vilket har efterfrågats.

En kommentar från mig som kursledare som känns relevant detta år är att Coronapandemin påverkade att kursen inte kunde slutföras som det var tänkt. De sista veckorna fick bedrivas på distans efter regeringens beslut om social distansering. Detta kan ha påverkat upplevelsen av de sista momenten i kursen, vilket framkommer något i kommentarerna gällande besiktningsövningen som nu inte kunde utföras som det var tänkt med studiebesök och föreläsning, utan fick ersättas av instuderingsfrågor.

Jag som kursledare tackar så mycket för all positiv och konstruktiv feedback från er studenter – det ger energi till att förbättra kursen ytterligare inför nästa år!

//Linn Osvalder

Studentrepresentantens kommentarer

Studenternas helhetsintryck av kursen är positiv och givande samt mycket intressant. Kursens variation av föreläsningar, eget arbete, handledning och studiebesök uppskattades av studenterna.

Man anser att studieresan och studiebesöken var mycket givande då i praktiken fick se hur mycket det vi gör som projektörer påverkar det slutgiltiga resultatet. Studiebesöken gav studenterna en inblick i vad vi som framtida projektörer kommer arbeta med. Vissa tyckte dock att vi skulle haft dessa studiebesök lite senare i kursen då vi var mer insatta i projektering. Studenterna anser att det hade varit positivt att få ta del av varandras studiebesök då man besökte olika kontor. Studieresan var bra planerad men studenterna efterfrågar uppgifter som kunnat diskuteras med de olika besöksplatserna som utgångspunkt. Man anser att det var intressant att se lösningarna ur ett internationellt perspektiv.

De olika övningarna som tilldelades under kursens gång var mycket relevanta för att kunna genomföra kommande projekteringsuppgifter. Vissa övningar saknade genomgång och var därför svåra att ta till sig, t ex sektionssritningen.

Generellt var föreläsningarna givande och intressanta och avgörande för att kunna genomföra uppgifterna. Man anser att CAD-genomgångarna var bra men kunde komprimeras då man tappade fokus. Den generella uppfattningen av regnbäddsföreläsningen var oinspirerande och den upplevdes oförberedd.

Handledningen var mycket givande och studenterna uppskattade detta möte med konsulter som kunde guida oss i projekteringen och förbereda oss för våra framtida roller ur ett annat perspektiv. Man upplevde dock en del utmaningar med att olika konsulter gav olika svar på samma fråga, men man såg det även som positivt och som en bra förberedelse inför framtiden.

Kurslitteraturen var relevant och likaså Canvas ansåg man var uppbyggt på ett bra sätt. En del elever efterfrågar dock att CAD-boken även tar upp exempel riktade till de elever som använder Mac. Studiemiljön upplevs som bristande med högt pipande ljud och datorer som inte fungerar.

Studenterna tackar för en rolig, givande och intensiv kurs.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600