



## Avfallshantering TE0014, 20061.1920

5 Hp

Studietakt = 30%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Cecilia Lalander

### Värderingsresultat

---

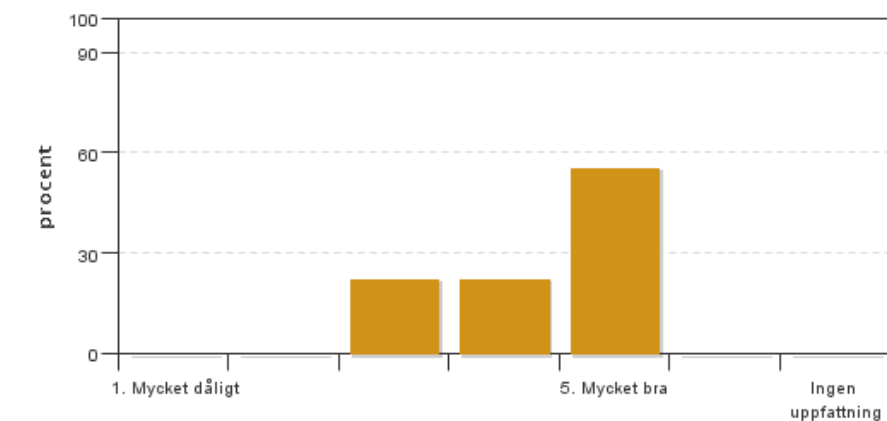
Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar 9  
Studentantal 28  
Svarsfrekvens 32 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

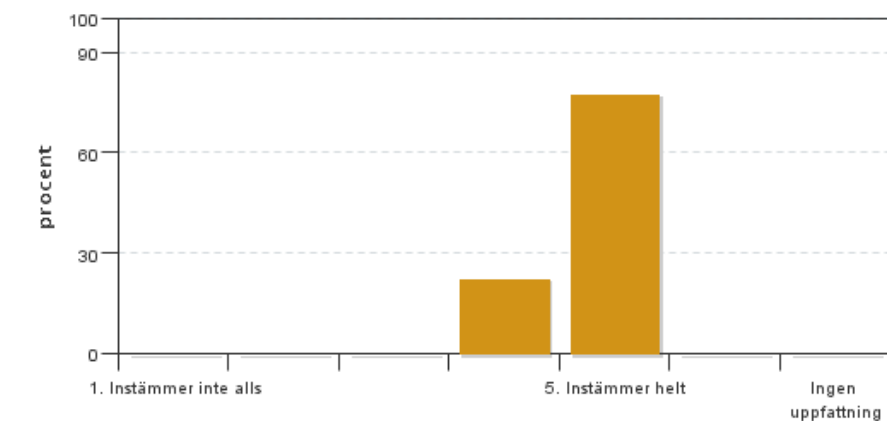


Antal svar: 9  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 2  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

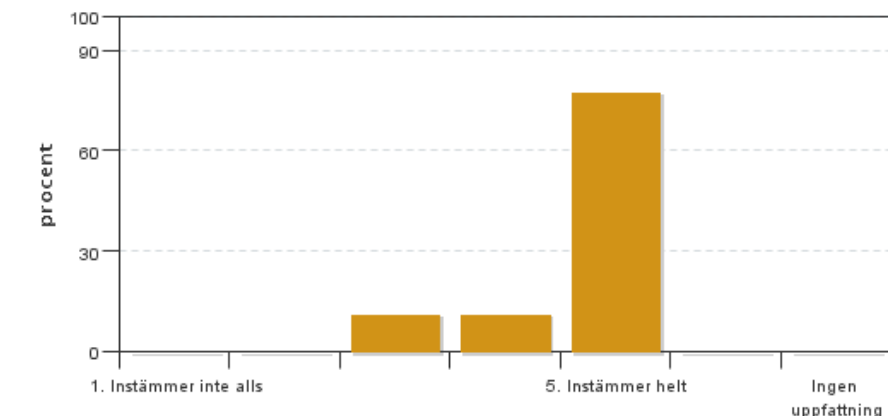


Antal svar: 9  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

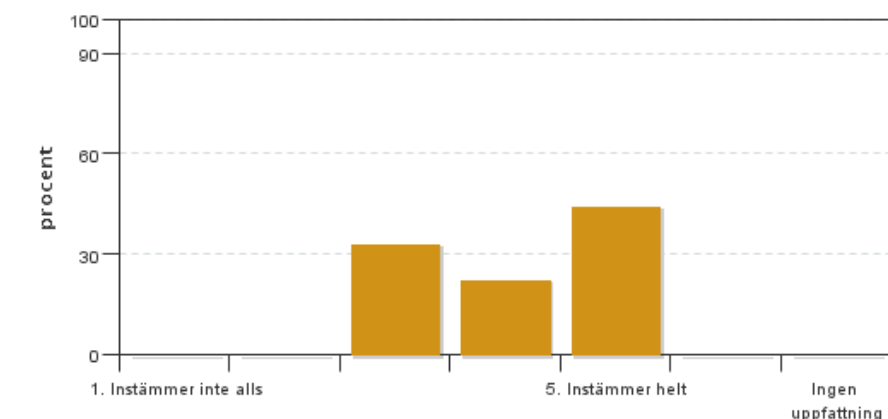


Antal svar: 9  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

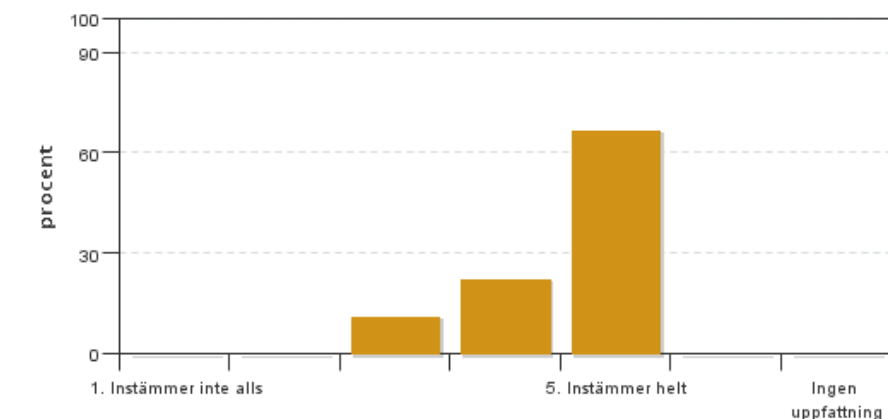


Antal svar: 9  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 2  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

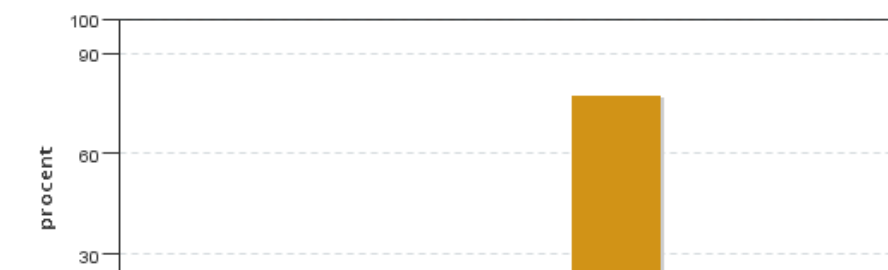


Antal svar: 9  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 2  
5: 6

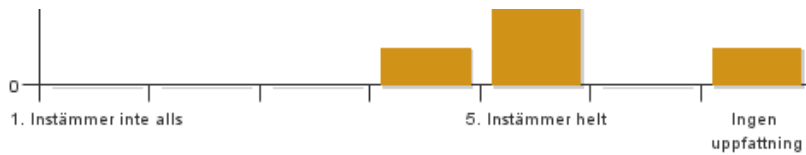
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



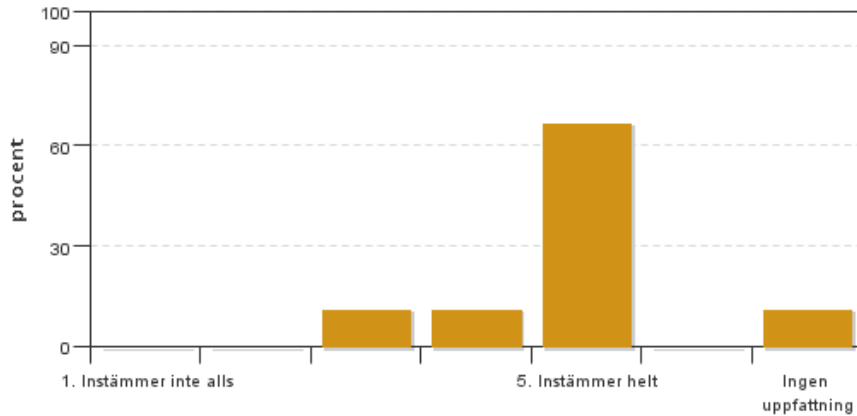
Antal svar: 9  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 7



Har ingen uppfattning: 1

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

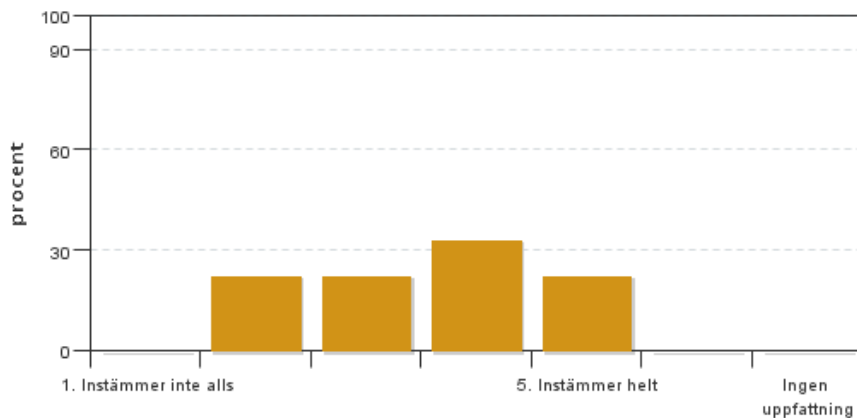


Antal svar: 9  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

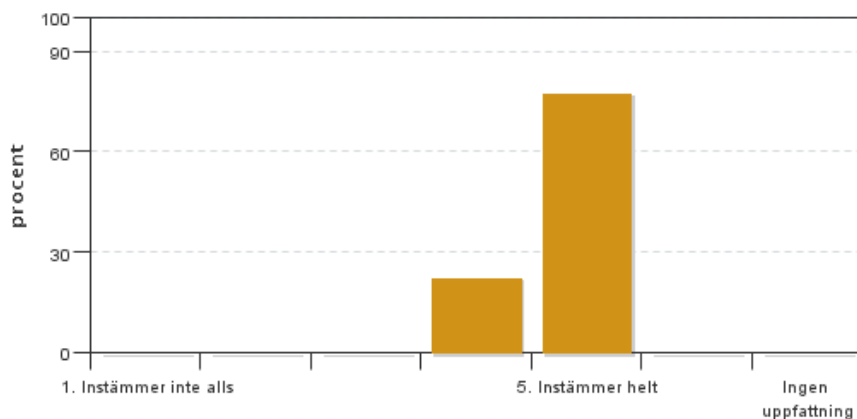


Antal svar: 9  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 2  
4: 3  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

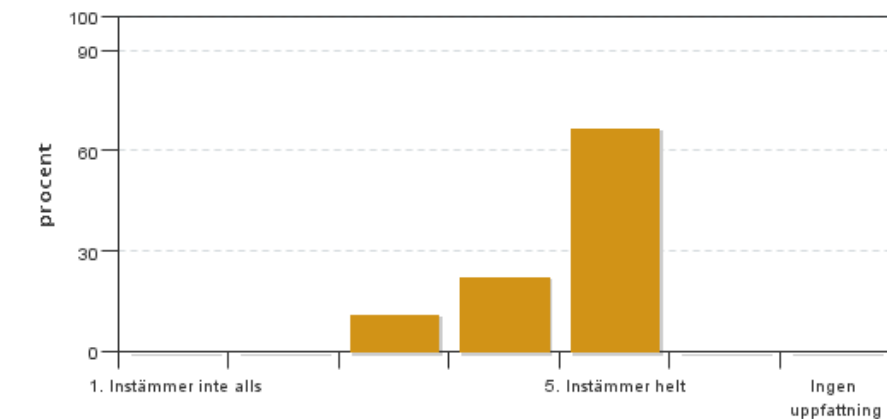


Antal svar: 9  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

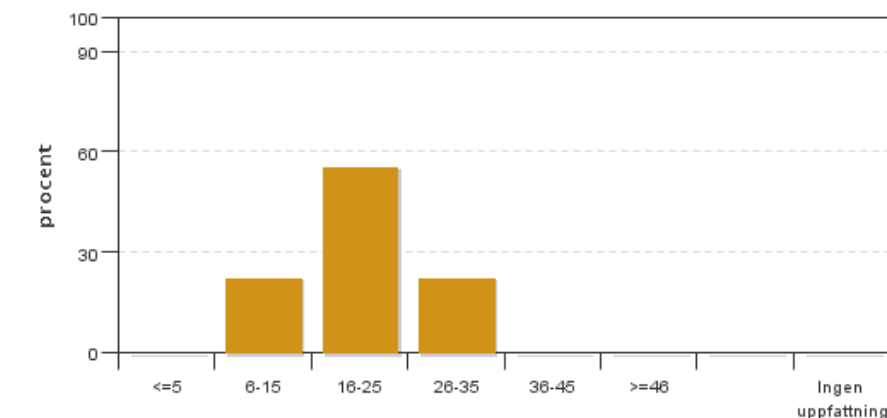


Antal svar: 9  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 2  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

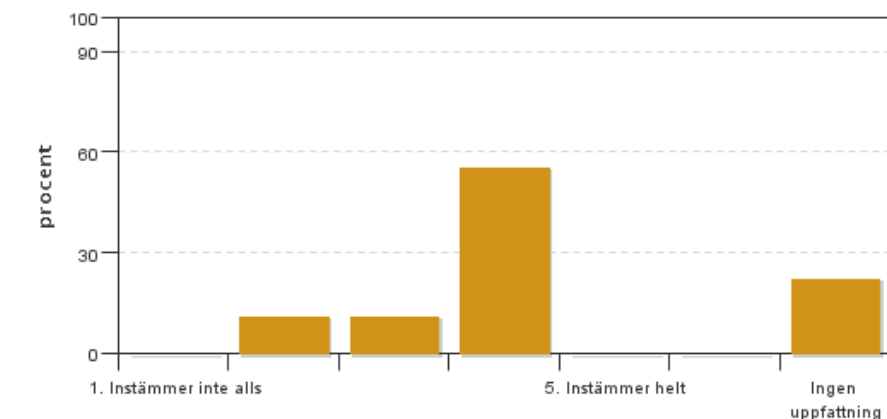


Antal svar: 9  
 Medel: 20,0  
 Median: 16-25

<=5: 0  
 6-15: 2  
 16-25: 5  
 26-35: 2  
 36-45: 0  
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**



Antal svar: 9  
 Medel: 3,6  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 1  
 4: 5  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 2

## Kursledarens kommentarer

Totalt har 32% av de som registrerats på kursen svarat på kursutvärderingen. Överlag verkar majoriteten av de som svarat vara mycket nöjda med kursen, vilket är väldigt kul och uppmuntrande att se! Det som studenterna inte varit nöjda med är tentan, då vissa har ansett att varit för svår eller att den inte representerat det som de tycker varit fokus på kursen. De hade även kommentarer på beräkningsdelen av tentan, då de tyckte att det som de räknat mest på (kompostering) inte var med utan endast två andra typer av beräkningar. Även fast studenterna ger uttryck för att tenta var mycket svår fick 40% av de som registrerats på kursen 4 i betyg. Jag anser inte att det resultatet tyder på en för svår tenta. Däremot tar jag kritiken om hur väl fokus på kursen speglas i tentan på allvar och det är något jag ska arbeta med för att lyckas bättre med nästa år. Vidare kommer beräkningsdelen vara mer blandad i nästa års tenta.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Endast 32 % av studenterna har kursvärderat. Studenterna verkar i stort vara relativt nöjda med kursen och det som upplevdes som positivt var det internationella perspektivet, fokuset på hållbar utveckling och att den sociala lärmiljön var inkluderande. Föreläsningarna var uppskattade och av hög kvalitet, föreläsarna upplevdes som kunniga och med bra presentationsupplägg. Förbättringsområden är att studiebesöket i Eskilstuna hade kunnat vara längre för att vara i proportion till den långa resan och i övrigt fick tentamen ganska många synpunkter. Tentamen upplevdes vara på för hög nivå relativt undervisningen, inte ha representativa frågor, för få uppgifter på räknedelen och ovanligt höga gränser för de högre betygen. Även tentalokalen var mindre bra då det var svårt att komma ut och ex gå på toaletten.

En ytterligare kommentar som jag snappat upp men som inte var med i kursvärderingen var att inlämningsuppgiften för de som av olika anledningar missade studiebesöket i Eskilstuna var oproportionerligt stor med tanke på hur lite man fick lära sig om man närvarade på besöket.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600