



## Odling och kvalitet hos trädgårdsprodukter TD0010, 20054.1920

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Marie Olsson

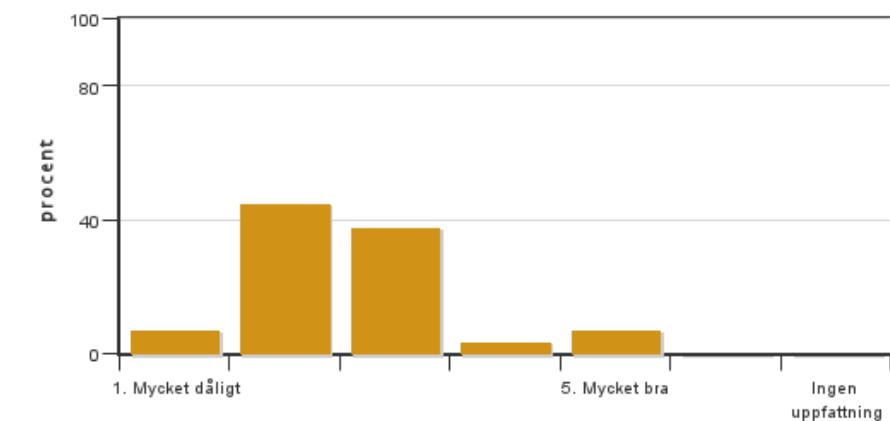
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar 29  
Studentantal 60  
Svarsfrekvens 48 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

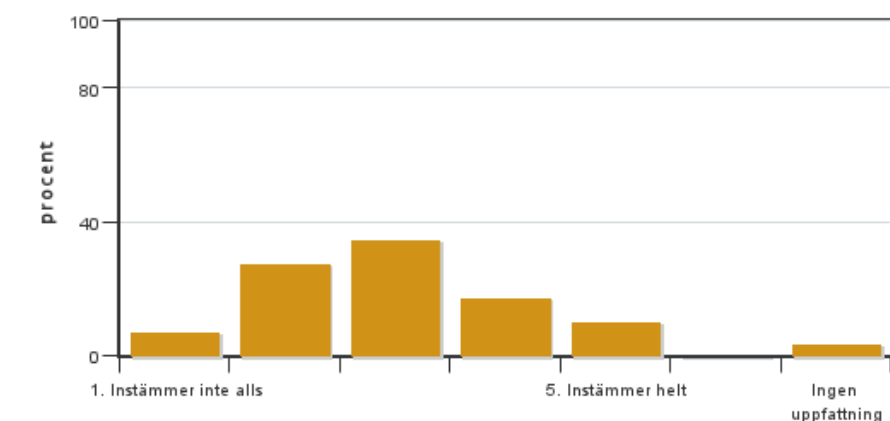


Antal svar: 29  
Medel: 2,6  
Median: 2

1: 2  
2: 13  
3: 11  
4: 1  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

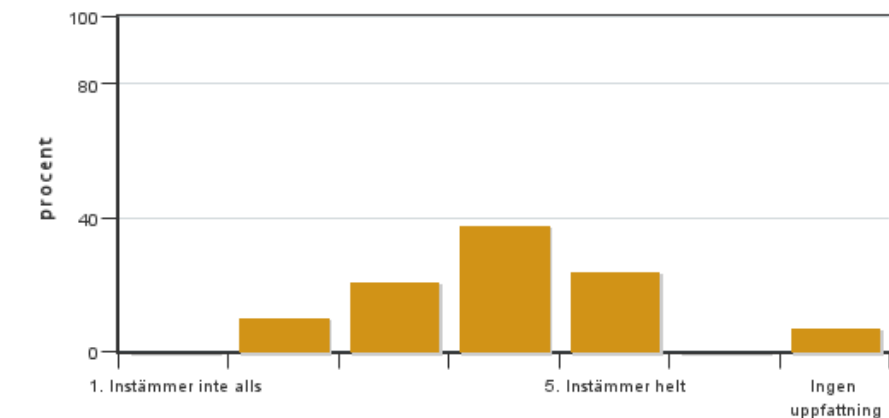


Antal svar: 29  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 2  
2: 8  
3: 10  
4: 5  
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

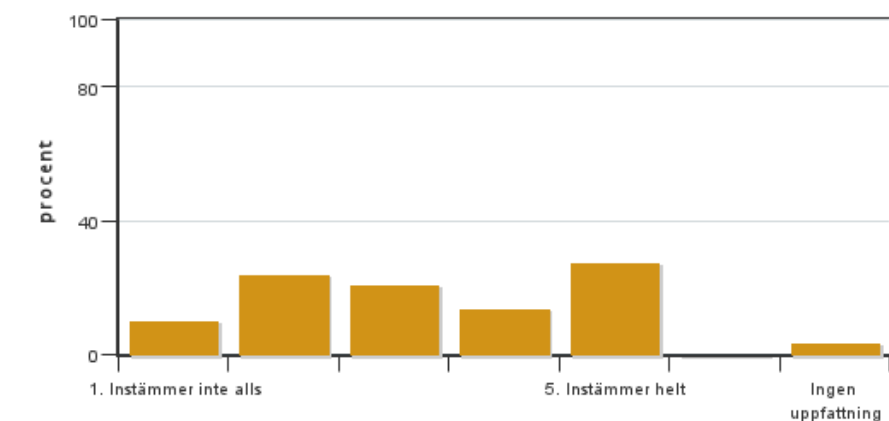


Antal svar: 29  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 6  
4: 11  
5: 7

Har ingen uppfattning: 2

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

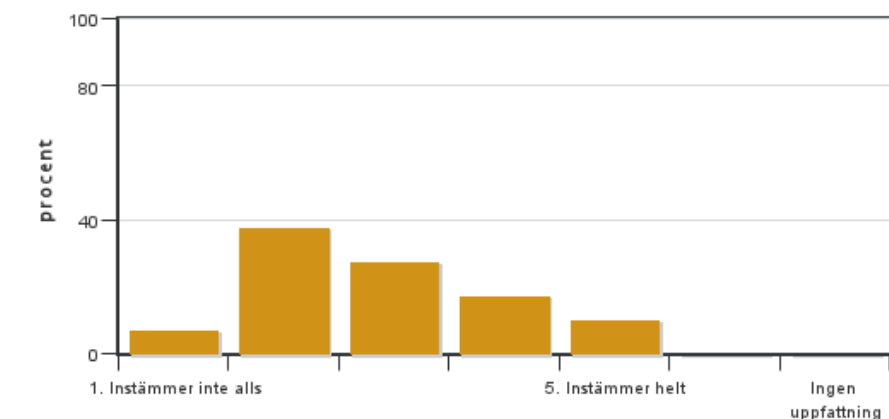


Antal svar: 29  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 3  
2: 7  
3: 6  
4: 4  
5: 8

Har ingen uppfattning: 1

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

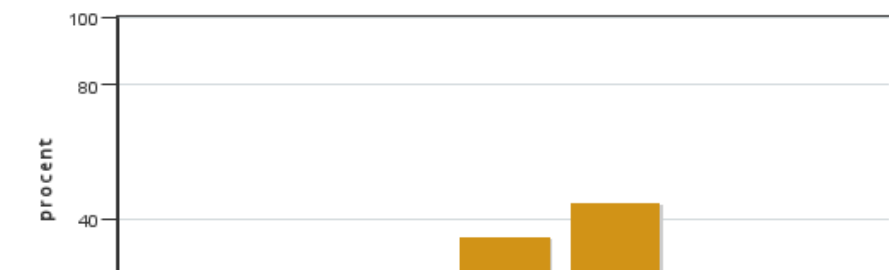


Antal svar: 29  
Medel: 2,9  
Median: 3

1: 2  
2: 11  
3: 8  
4: 5  
5: 3

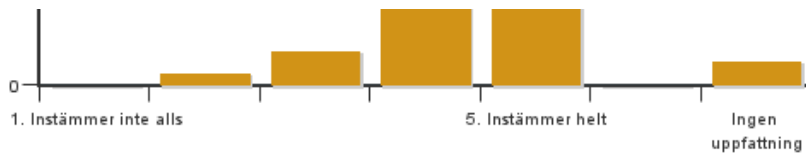
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



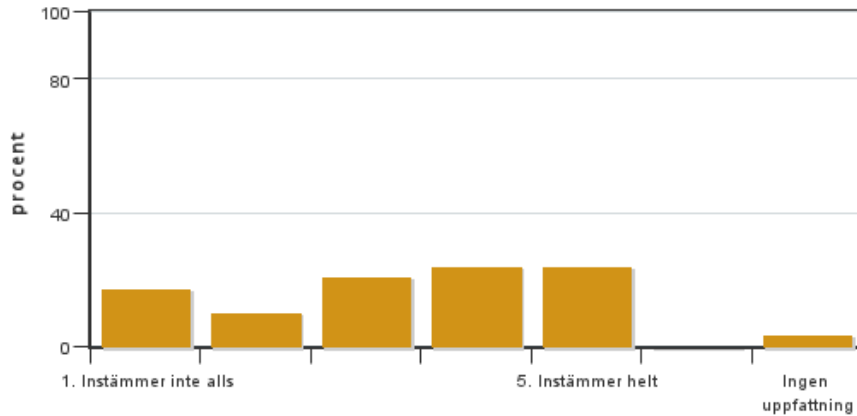
Antal svar: 29  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 10  
5: 13



Har ingen uppfattning: 2

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

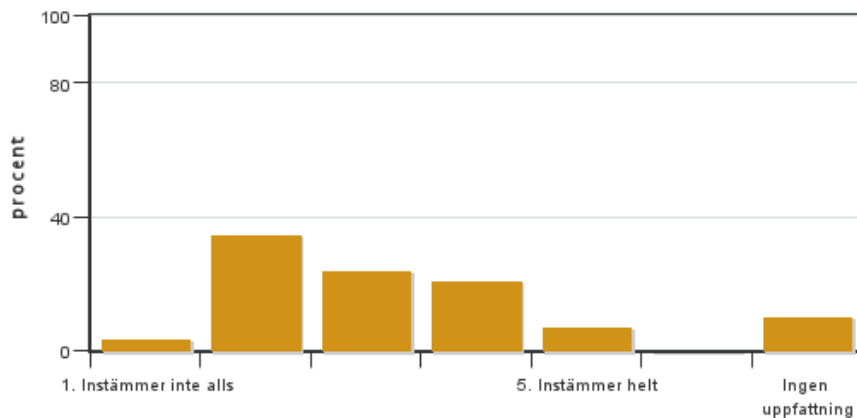


Antal svar: 29  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 5  
2: 3  
3: 6  
4: 7  
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

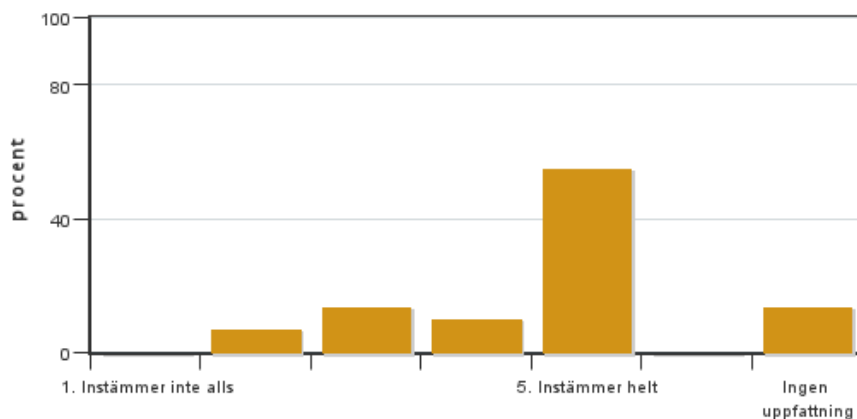


Antal svar: 29  
Medel: 2,9  
Median: 3

1: 1  
2: 10  
3: 7  
4: 6  
5: 2

Har ingen uppfattning: 3

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

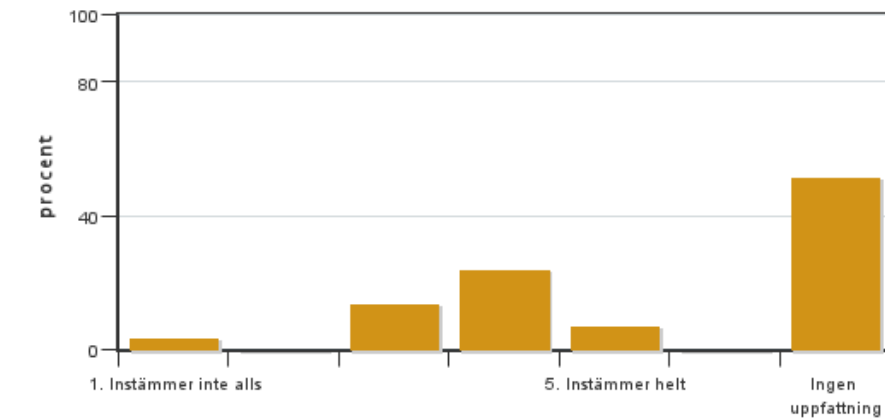


Antal svar: 29  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 4  
4: 3  
5: 16

Har ingen uppfattning: 4

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

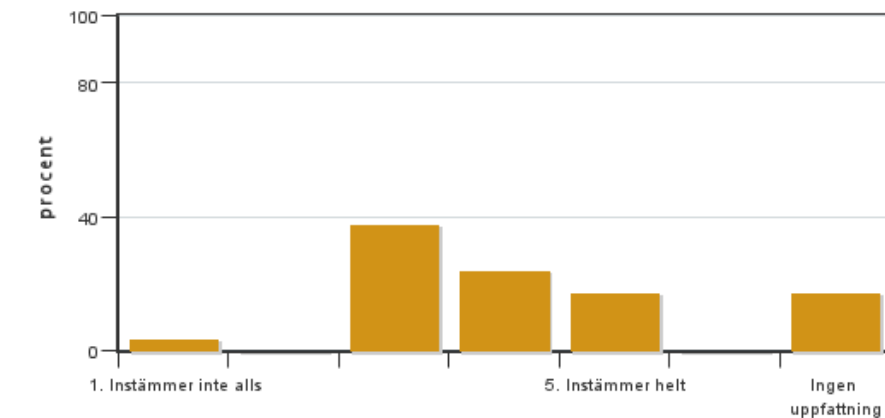


Antal svar: 29  
 Medel: 3,6  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 7  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 15

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

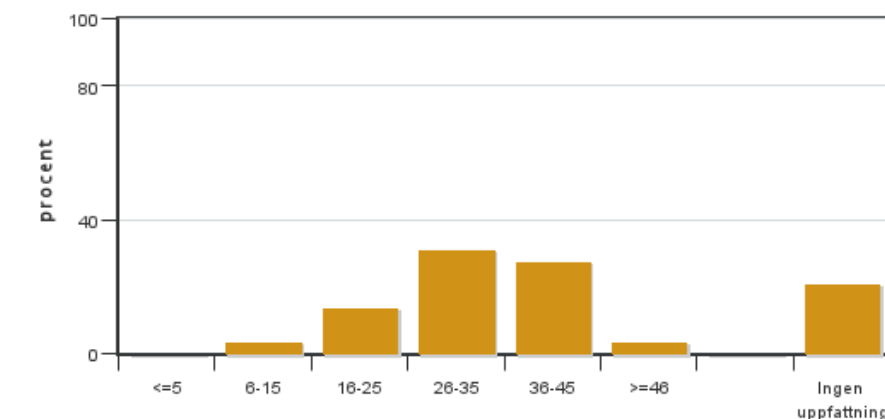


Antal svar: 29  
 Medel: 3,6  
 Median: 3

1: 1  
 2: 0  
 3: 11  
 4: 7  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 5

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 29  
 Medel: 31,6  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 4  
 26-35: 9  
 36-45: 8  
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 6

## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

Överlag har kursen av studenterna uppfattats som rörig och ostrukturerad. Ämnen som ansetts separata har behandlats om vartannat, vilket lett till att det genomgående varit svårt att se en röd tråd i kursen.

Det lyfts återkommande att det uppskattats om de olika ämnena hade separerats och gått igenom ett i taget, istället

för att hamna huller om buller. Om föreläsningar inom samma ämne hade samlats istället för att spridas ut hade det varit lättare att ta till sig det som togs upp. Att en föreläsare kunnat plocka upp tråden vid nästkommande föreläsning som ännu funnits färskt i minnet och svara på frågor som kommit upp vid hemstudier hade gagnat inläringen. En idé som tas upp är att dela upp kursen i block, exempelvis: "1. Biologi (molekylär DNA, växter reproducering, fysiologi, domesticering & växtförädling) 2. Växthus- & frilandsodling (vanliga grödor, teknologier & system) 3. Efterskörd, handelsnormer & certifieringar (kvalitet/handelsnormer, efterskördfysiologi, hantering/lagring, livsmedels säkerhet & certifieringar)". Det nämns också att flera av föreläsningarna med separata föreläsare berört samma saker och därmed uppfattats som upprepande. Det kunde därför vara till fördel om det förekom kommunikation föreläsare emellan.

Det har uppfattats vara svårt att alltid greppa vad som varit relevant i föreläsningarna. Mycket som tagits upp har upplevts som övergripande samtidigt som litteraturlistan varit gedigen, vilket lett till att det blivit otydligt hur mycket studenterna egentligen förväntats kunna. Det har inte varit helt tydligt hur alla kursmoment och föreläsningar knutit an till uppsatta kursmål, exempelvis gällande proteinsyntes och ingående beskrivningar av de olika faserna i celledelning.

Kursen har bestått av flera olika moment. Flertalet gruppinlämningar har tagit tid från den vanliga inläsningen efter och inför föreläsningarna, vilken hade varit så viktig för att lättare hänga med i och med att kursen upplevts vara så spretig. Det var stor variation i gruppernas storlekar, vilket med fördel hade kunnat rättats till vid kursstart efter vilka som de facto registrerats på kursen. Det kan ibland vid grupparbeten uppstå en ojämn arbetsfördelning, så att hålla nere mängden inlämningar i grupp hade kunnat underlätta att energi lades mer på instudering än på gruppdynamik.

Odlingslaborationen med basilika har uppskattats som intressant och lärorik. Ett moment som skiljer sig från det traditionella skolarbetet har piggat upp. Även övriga laborationer om frö och eten har varit välkomna moment för praktisk kunskapsstillämpning. Frölaborationen kunde till nästa gång omstrukturerats så att majoriteten av tiden i labbet kunde läggas på själva laborationen istället för att större delen av tiden gick åt till "introduktion/föreläsning".

Det värdesattes att statistikmomentet låg som ett separat moment. Dock ifrågasattes dess placering i denna kurs. Eventuellt hade det kunnat komma studenterna mer till gagn inför uppsatsskrivning senare i utbildningen. I annat fall hade det med fördel, precis som de andra momenten, gärna kunnat ligga mer koncentrerat. Exempelvis hade statistikmomentet kunnat ligga tidigt i kursen då det senare användes i rapportskrivningen om basilika. Det framkom att undersökningen som sändes runt under statistikmomentet med fördel kunde omarbetas för att med tanke på genusperspektiv och studenters integritet inte ställa frågor som gällde personen i fråga likt längd/skостorlek och kön.

Litteraturlistan var omfattande och flera av länkarna var till webbsidor med flera underrubriker. Vissa länkar lämnades utan beskrivande kommentar från föreläsaren och det blev då inte tydligt vilka av texterna på en webbsida som avsågs för inläsning och vilka som mer var av karaktären "frivillig fördjupning". Exempelvis var en av länkarna i litteraturlistan ett fyrtio sidor långt kompendium om jordgubbssodling, något som inte rördes vid någon föreläsning. Eftersom examination sker på kurslitteratur känns det relevant att det tydligt framgår vilken litteratur som verkligen är väsentlig. Litteraturlistan hade kunnat delats upp i "obligatorisk litteratur" och "läs-tips för fördjupad förståelse". Att skumma igenom en stor mängd sidor av litteratur i olika ämnen utan tydlig fingervisning om vad som egentligen varit relevant har inte upplevts som det mest effektiva sättet att faktiskt lära sig någonting på. Att prata kring och anknyta till litteraturen under kursens gång istället för att bara lämna en flera sidor lång lista med länkar kunde eventuellt skapa ett bättre sammanhang och koppling föreläsningar-kurslitteratur, då det under denna kursen upplevts som spretigt.

Trots att litteraturlistan var gedigen var det svårt att finna någon text som på ett tydligt och förståeligt sätt beskrev växtförädling. Detta var beklagligt just eftersom föreläsningarna som rörde växtförädling uppfattades som särskilt otydliga och svåra att hänga med i.

Filer i Canvas kunde ha uppdelats exempelvis mellan kursmoment, huvudämne eller föreläsare. Det finns rubriker i Canvas som med fördel kunde ha utnyttjats flitigare. Att tydligt namnge alla föreläsningspresentationer med datum hade underlättat i sökandet. Det har inte alltid varit så att föreläsarens namn på sin presentation överensstämde med den rubrik som angetts i schemat, vilket ytterligare försvårade sökandet efter rätt fil.

Det diskuterades under kursens gång möjligheten att få ut föreläsningmaterial inför föreläsningarna. Det respekteras om en föreläsare av upphovsrättsliga skäl inte vill lägga upp sitt material, men det är beklagligt när skälet som anges är att "då sitter ni bara och tittar på bilderna". Att respektera studenter som de vuxna människor (och eventuellt framtida kollegor) de är, med förmåga att själva planera sina studier borde vara givet. Liknande attityd från föreläsare riskerar inte minst att drabba ambitiösa studenter som vill komma väl förberedda inför föreläsningarna.

Gällande lokaler har det inte angetts någon optimal föreläsningssal. Crafoordsalen med sina djupa säten är inte ergonomisk och dess ytterst små anteckningsplattor är inte anpassade för varken vänsterhänta eller personer med större kroppsfigur (och inte optimal för någon form av anteckning). Loftet har en mycket bristande ljudanläggning (om någon alls?), det är svårt för alla i lokalen att höra vad föreläsaren säger. Dessutom är belysningen på Loftet klart undermålig, vilket är tråkigt inte minst eftersom lokalen används vid tentaskrivning.

Många föreläsningar har uppskattats och varit intressanta, givande och berört relevanta områden. Föreläsningarna har varit av varierande kvalitet beroende på föreläsare, vilket också kom fram i tentan.

Tentan upplevdes spegla upplevelsen av kursen, spretig. Delar som rörde vissa ämnen var tämligen grundläggande medan andra ämnesdelar var mer specifika och djupgående. Återigen gällande växtförädling, som upplevdes under föreläsningarna som svårförståeligt och dessutom i avsaknad av god kompletterande litteratur, nämns som en del som på tentan var svårformulerad och inte ansågs vara tydligt kopplad till det vi fått till oss under kursens gång.

Flera studenter har efterfrågat ett större antal instuderingsfrågor. Med fördel hade fler av föreläsarna kunnat bidra med sina frågor, för att det skulle bli tydligare vilken nivå som förväntades att studenterna skulle ligga på. En exempeltenta hade gärna kunnat läggas upp redan tidigt på kursen och gärna med frågor från alla ingående ämnesdelar. Det hade välkomnats om fler av föreläsarna hade besökt frågestunden inför tentan. Det har uppskattats att kursledaren varit välvillig och tagit studenternas frågor vidare, samt varit tillmötesgående med ytterligare frågestund efter studentinitiativ. Trots kursledarens goda vilja har det dock fortsatt upplevts som att det varit oklart i vilken omfattning föreläsarna förväntade studenterna gå in på de olika ämnena. Med anledning av hur spretig kursen uppfattats hade ett försök till en tydlig information om kursupplägg vid kursuppstart kanske kunnat minska viss förvirring.

Att examinera en kurs på 15 hp med enbart en skriftlig tentamen har inte upplevts som det mest lämpliga sättet för studenter att demonstrera sina kunskaper. Kursen har uppfattats som spretig och det har upplevts vara svårt att sortera ut vad som skulle fokuseras på bland all litteratur och alla spridda föreläsningar och ämnen. Därför hade det av många studenter föredragits om kursen examinerats vid fler än ett tillfälle. Hade de olika ämnena delats upp tydligare, exempelvis att varje vecka motsvarat ett block med fokus på ett visst ämne, hade ytterligare en skriftlig tenta, alternativt en hemtenta kunnat ligga halvtid.

En student kommenterar "Tycker som sagt att innehållet i kursen känns både relevant och intressant men att kursen skulle behövas struktureras upp", vilket sammanfattar studenternas samlade upplevelse av kursen.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600