# Ekologi för miljö och vatten
# BI1274, 30106.1920

5 Hp
Studietakt = 35%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Bengt Olsson

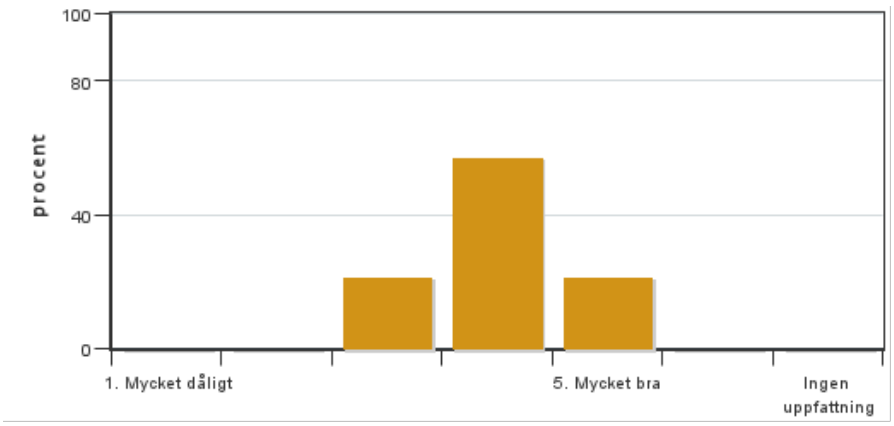
## Värderingsresultat

**Värderingsperiod: 2020-03-15 - 2020-04-05**

| | |
|---|---|
| Antal svar | 14 |
| Studentantal | 61 |
| Svarsfrekvens | 22 % |

## Obligatoriska standardfrågor

**1. Mitt helhetsintryck av kursen är:**

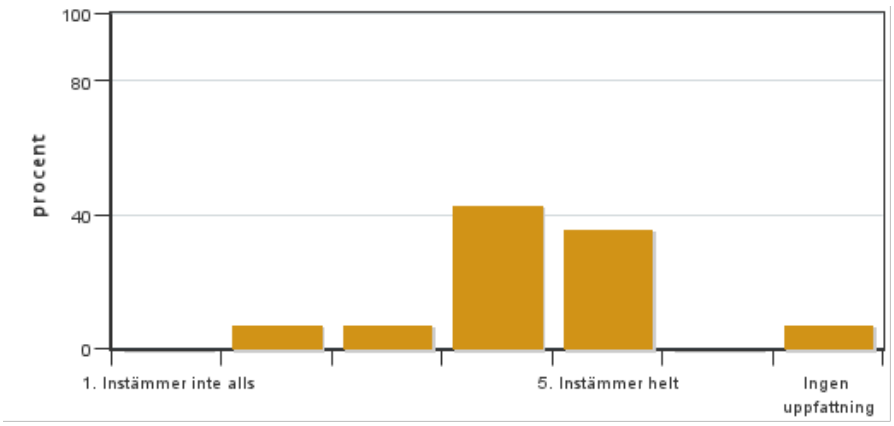



Antal svar: 14
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 8
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.**

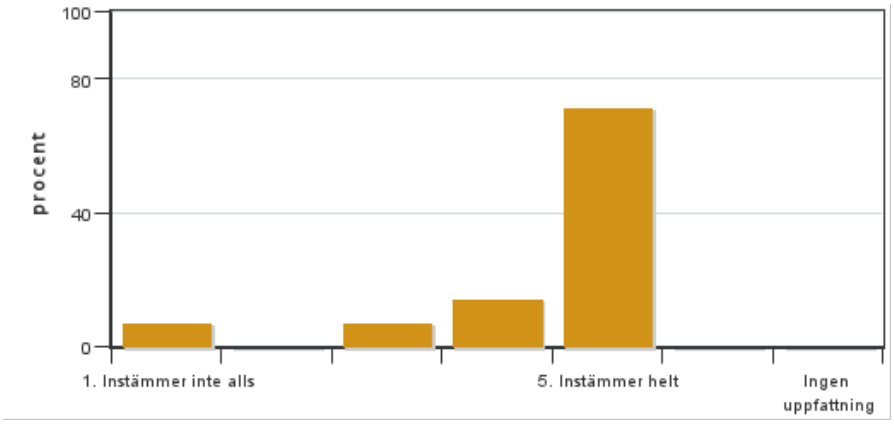



Antal svar: 14
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

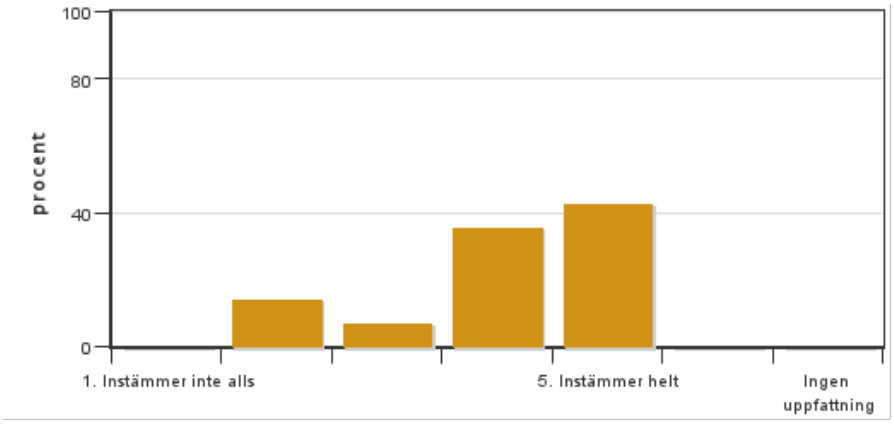



Antal svar: 14
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 1
4: 2
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

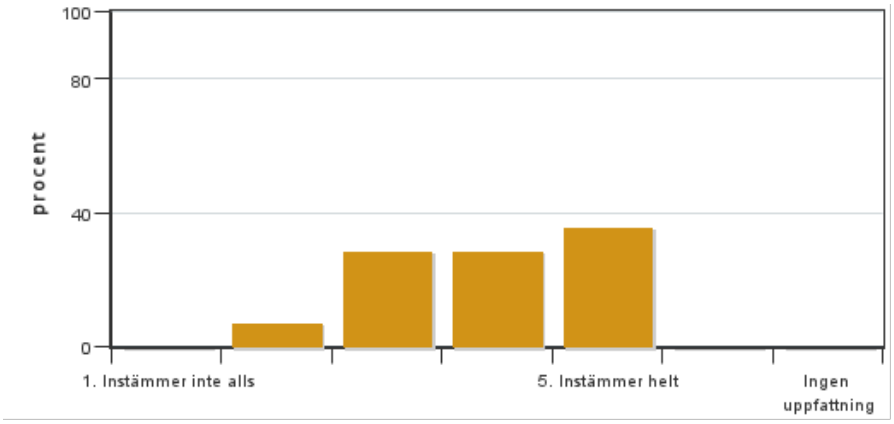



Antal svar: 14
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

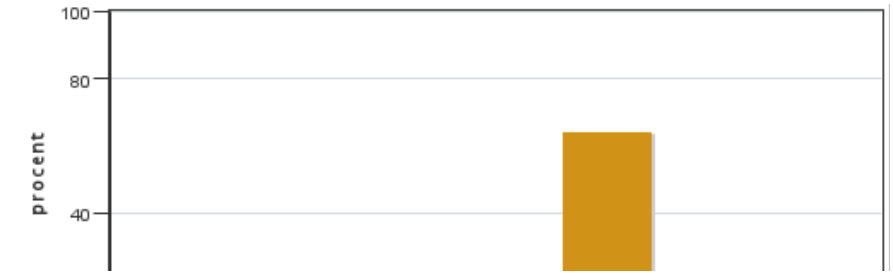



Antal svar: 14
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



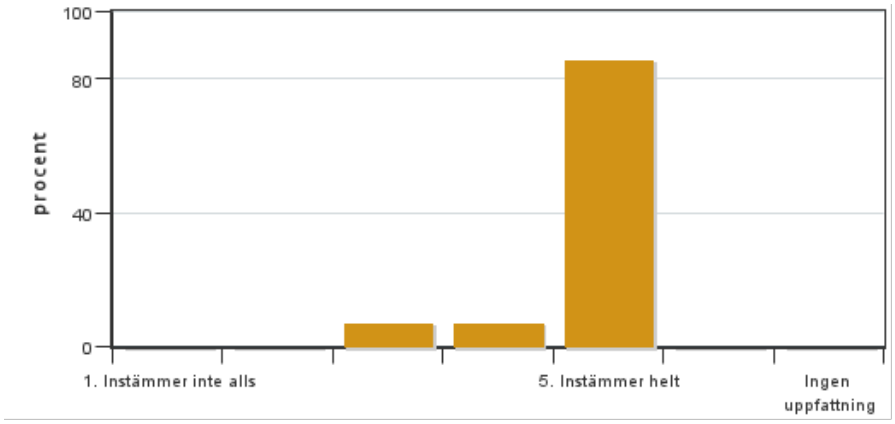

Antal svar: 14
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 9




Har ingen uppfattning: 1

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

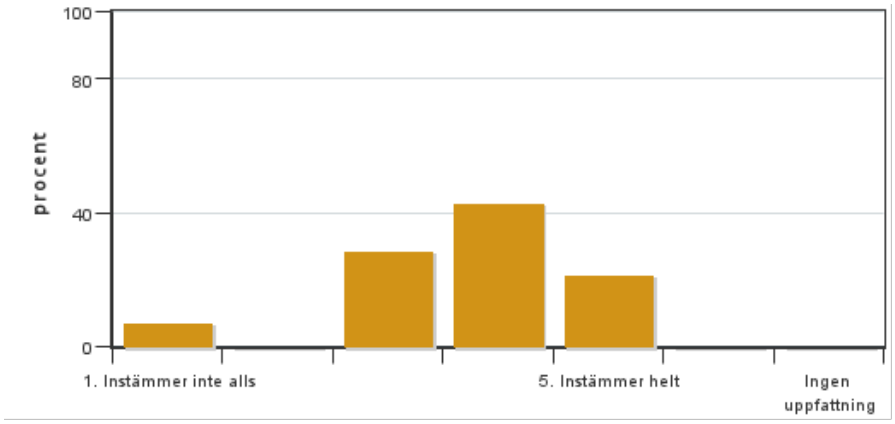



Antal svar: 14
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

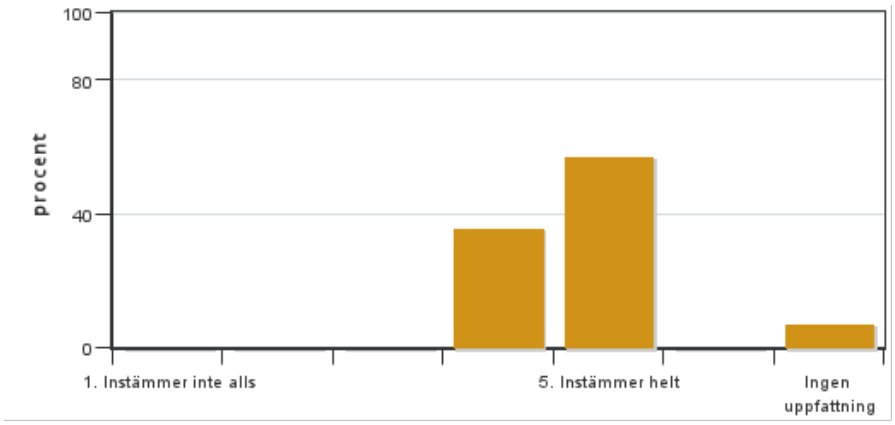



Antal svar: 14
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 4
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

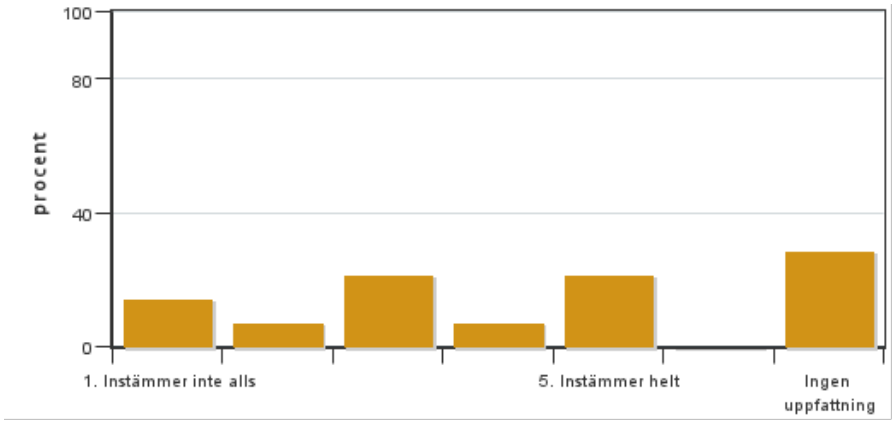



Antal svar: 14
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 8

Har ingen uppfattning: 1

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

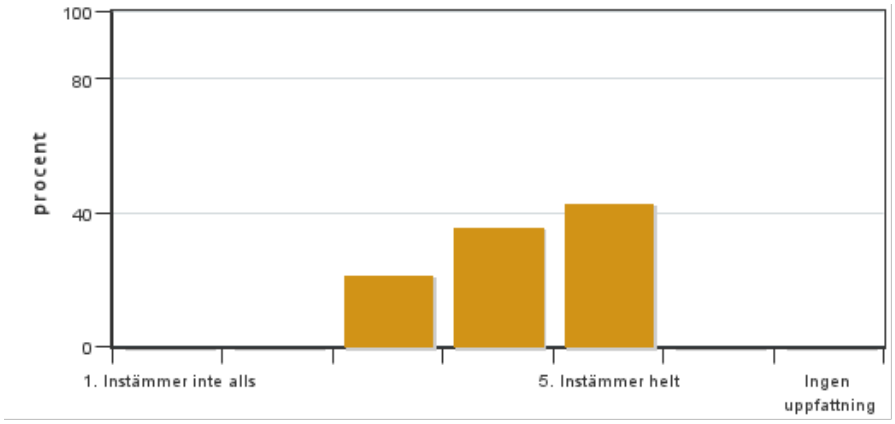



Antal svar: 14
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 1
3: 3
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 4

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

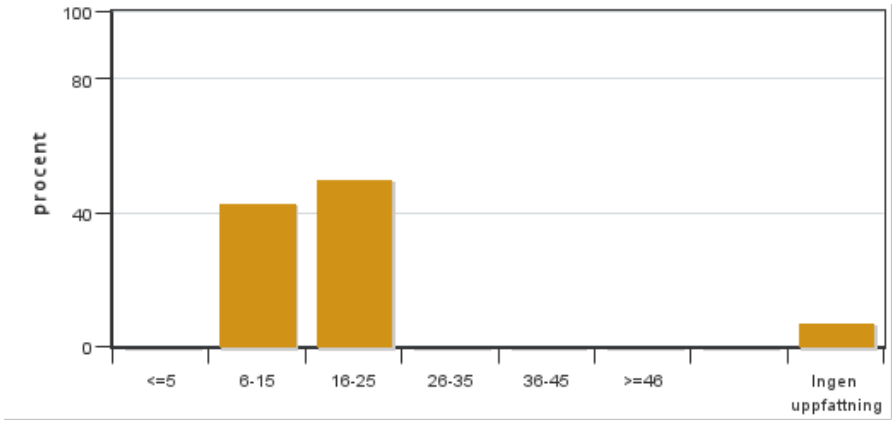



Antal svar: 14
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**




Antal svar: 14
Medel: 15,4
Median: 16-25

≤5: 0
6-15: 6
16-25: 7
26-35: 0
36-45: 0
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

## Kursledarens kommentarer

Av 63 registrerade studenter svarade 22%. Svarsfrekvensen är därför för låg för att anses vara riktigt pålitlig, men av kommentarerna att döma avspeglar de förmodligen studenternas intryck av kursen ganska väl. Jämfört med kurstillfällen under de senaste åren var årets kurs annorlunda på två sätt: Två nya lärare har ersatt tidigare lärare (populationsekologi, handledare i datorövning), och coronavirusutbrottet tvingade oss att hastigt gå från salstenta till hemtenta. Studenternas betyg på helhetsintrycket var 4,0. Lärandemiljön har fått höga betyg, liksom frågorna om kursen har berört hållbar utveckling och internationella perspektiv. Kursen har uppfattats som angelägen (4,2). Kursen har främst fått kritik för kurslitteraturen (1,6), och i viss mån för övningarna (3,6) och examinationen (3,7). På frågan om kursen berört genus och jämställdhetsperspektiv är det mycket spridda åsikter (3,2). Studenterna har i genomsnitt lagt ner 15 timmar i veckan på kursen. Min bedömning av kursvärderingen är att kursen har en bra struktur och relevant innehåll, men ska förbättras i några viktiga avseenden. Den viktigaste kritiken gäller kurslitteraturen. Valet av Campbells Biology som kursbok bygger på att den används i biologikursen som

studenterna läser innan, och att ekologiavsnitten i den kan användas tillsammans med kompletterande litteratur. Andra tänkbara böcker har vi ansett som antingen för avancerade eller för omfattande för en kurs på 5 hp. Men uppenbarligen måste vi leta upp en mer passande kursbok till nästa år. Vad gäller datorövningen bytte vi i år plattform från Mathcad till en online-tjänst som länkades till Canvas. Anledningen var licensproblem med Mathcad på SLUs kursdatorer och att studenterna under årskurs 1 inte har tillräckligt bra erfarenhet av programmet. Det lägre betyget i år för övningen jämfört med förra året kan avspegla det faktum att det var ny lärare på momentet och vissa initiala tekniska problem uppstod med den nya plattformen. Det finns därför goda förutsättningarna för att förbättra övningen till nästa år. Vad gäller examinationen med hemtenta fanns både positiva och negativa röster. Hemtenta är ett format som inte passar alla, men någon uppskattade de mer utredande frågorna och tyckte att man lärde sig mycket av den. Från lärarperspektivet är examination av en hemtenta med 60 studenter mer arbetskrävande än att rätta en salstenta. Men de positiva erfarenheterna av hemtentamen kan utnyttjas till ett annat kurstillfälle.

## Studentrepresentantens kommentarer

*Sammanfattning av studenternas kursutvärdering samt studierepresentants kommentarer för kursen Ekologi period 20 jan - 22 mar 2020.*

Studenternas helhetsintryck av kursen ligger högt och det är ingen av de svarande som har angett dåligt eller mycket dåligt.

**Kursens innehåll**

De allra flesta svarande verkar tycka att kursers innehåll har en tydlig koppling till kursens lärandemål, men det finns kommentarer - dels i kursutvärderingen men även som jag som studierepresentant hört - att det ibland har varit väldigt mycket information att ta in på föreläsningarna och sedan svårt att sålla vad som faktiskt har varit det mest väsentliga. Ett sätt att lösa detta på kan exempelvis vara att ha en kort sammanfattning i slutet av föreläsningarna som inkluderar viktiga begrepp och sammanhang.

De allra flesta verkar även tycka att de har tillräckligt med förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen och att kursinformationen har varit lättillgänglig. En del studenter är inte helt nöjda med canvas, dels att det kan vara svårt att hitta men en faktor som också spelar in kan vara att vi använder oss av olika system på Uppsala Universitet och SLU.

Campbell Biology som har varit den litteratur som har angetts har väldigt få använt och de flesta har förlitat sig på powerpointsen och andra handouts. Det har varit lite oklart om det ens har varit lämpligt att använda sig av Campbell i vissa fall.

De flesta svarande anser att både den sociala och fysiska lärmiljön har varit tillfredsställande. Finns kommentarer om att det kan vara distraherande med mycket glas då man märker av omgivningen väldigt tydligt.

Det blev ju en väldigt speciell situation kring tentan, eftersom det på grund av coronaviruset som hastigast blev en hemtenta istället för salstenta. Alla jag som studierepresentant har pratat med och även kursutvärderingen tyder på att de flesta har full förståelse för att det blev en svår situation men att ni lärare löste det på ett bra sätt. Vissa tycker att det var svårare med hemtenta eftersom man till stor del hade studerat som för en salstenta. Andra verkar dock tycka att det var mer bekvämt att skriva en hemtenta.

De allra flesta tycker att kursen har berört hållbar utveckling och internationella perspektiv samt att kursen känns relevant för våran utbildning.

**Övning i växtproduktion och nedbrytning**

Det råder delade åsikter kring övningen i växtproduktion och nedbrytning. Många verkar tycka att själva idén kring övningen är bra, men att det hade kunnat förbättras med exempelvis lite färre uppgifter. Något som jag som studierepresentant märkt att många kommenterat på (dock inte på kursutvärderingen) är att man inte hade hunnit gå igenom materialet ordentligt innan (på grund av tidsbrist av olika skäl, exempelvis andra kurser vi läst) men att när man tittat igenom detta i efterhand så har det varit till mer hjälp.

**Övriga kommentarer:**

- Bra powerpoints, verkligen uppskattat när lärarna tänker på att man ska kunna använda de till att verkligen studera, speciellt eftersom det var lite oklart kring kurslitteraturen.

- Många tycker att man verkligen lärde sig av hemtentamen. Kanske kan vara värt att släppa liknande frågor till senare studenter trots att de ska ha salstentamen.

- Det måste bli tydligare kring pauserna. Som kommentaren på kursutvärderingen skriver så har vi på Uppsala universitet 45 min föreläsning och 15 min rast, och att det inte verkar finnas en liknande rutin på SLU, i alla fall hos vissa föreläsare.

- De allra flesta tycker att det fungerar bra att läsa utbildningen på två universitet. Vissa tycker om halvdagar, medan vissa anser att det är bättre med heldagar på SLU. Svårt att utläsa vad som är majoriteten från kursutvärderingen.

**Studierepresentants kommentar:**

Eftersom det var väldigt låg svarsfrekvens på kursutvärderingen (14/63…) så har jag försökt ta med kommentarer som jag har diskuterat med andra elever och som det verkar som att många är överens om.