



## Ekologi BI1349, 20041.1920

7.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Joachim Strengbom

### Värderingsresultat

---

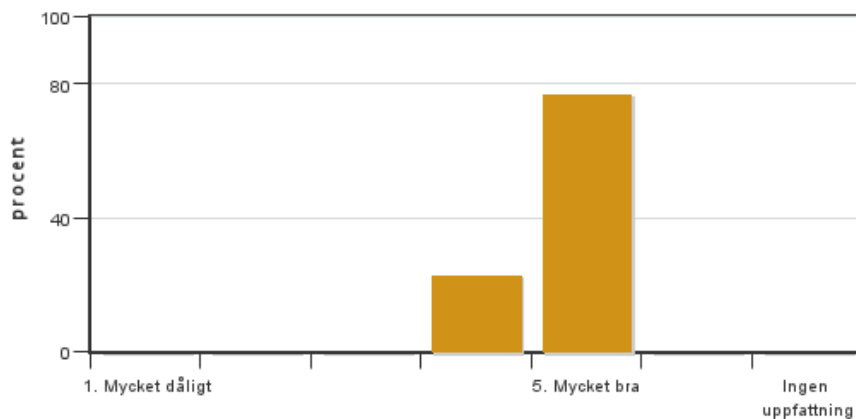
Värderingsperiod: 2019-11-26 - 2019-12-17

Antal svar 39  
Studentantal 47  
Svarsfrekvens 82 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

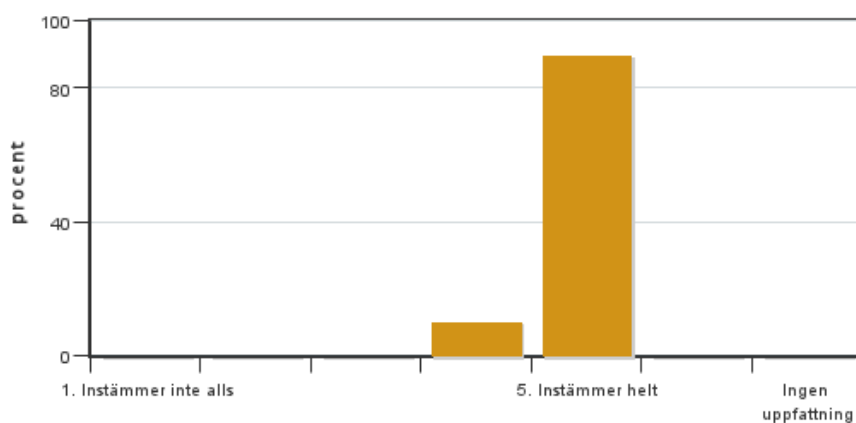


Antal svar: 39  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 9  
5: 30

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

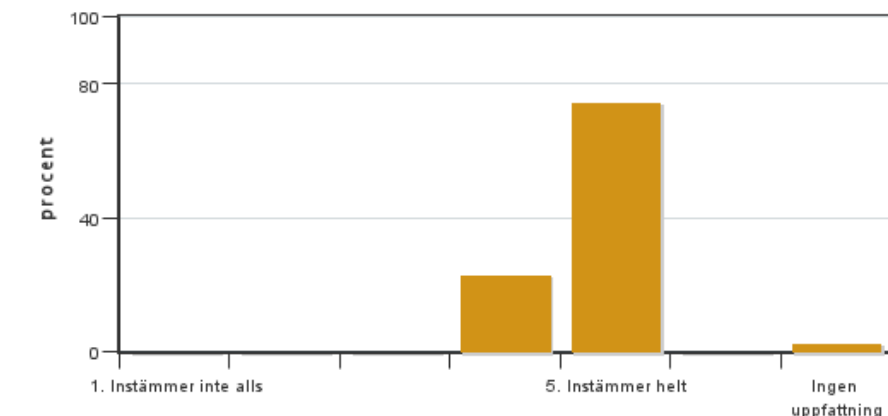


Antal svar: 39  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 35

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

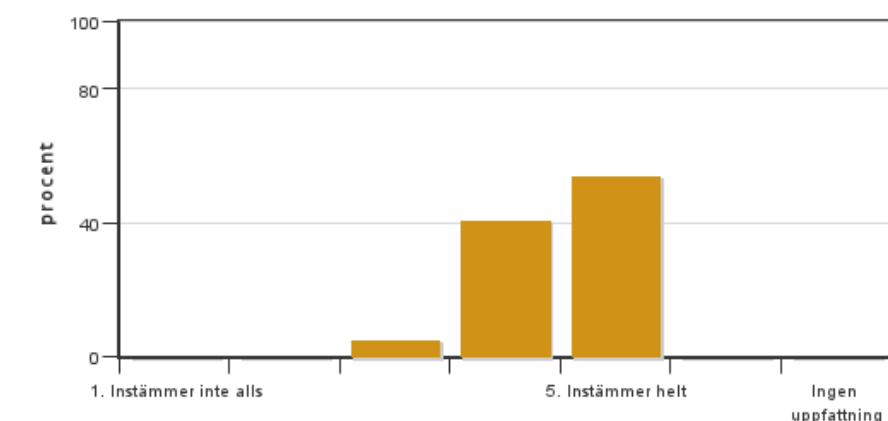


Antal svar: 39  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 9  
5: 29

Har ingen uppfattning: 1

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

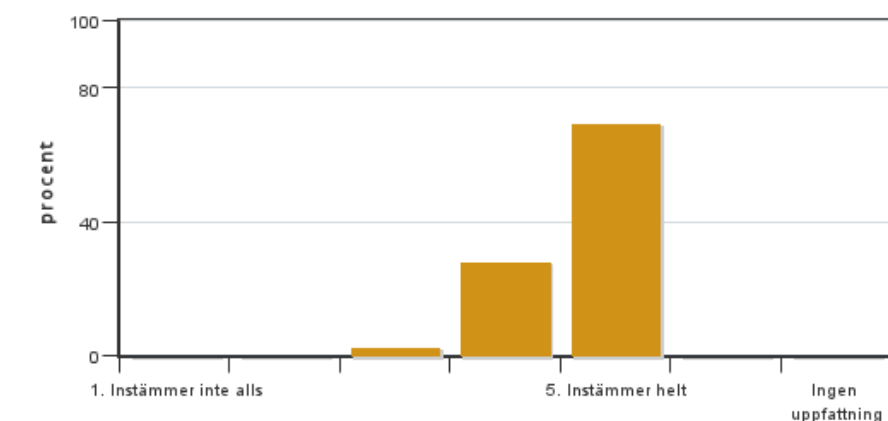


Antal svar: 39  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 16  
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**



Antal svar: 39  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 11  
5: 27

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



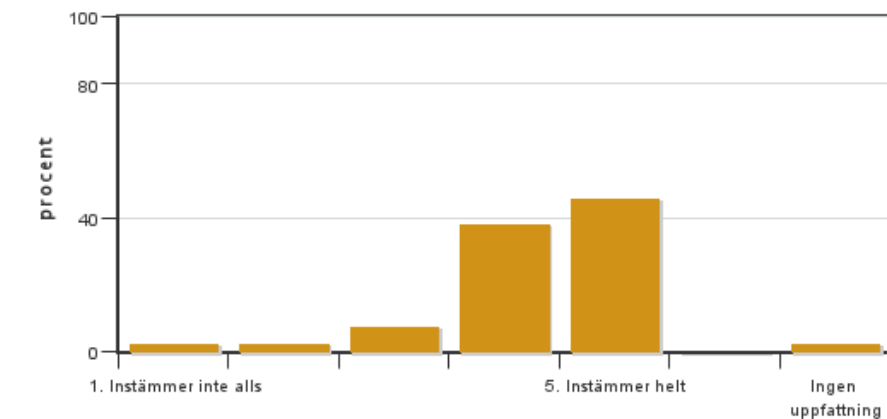
Antal svar: 39  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 11  
5: 28



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

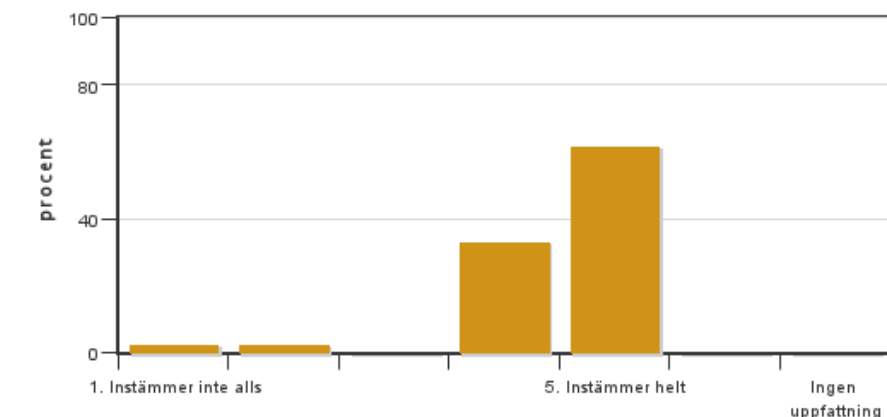


Antal svar: 39  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 3  
4: 15  
5: 18

Har ingen uppfattning: 1

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

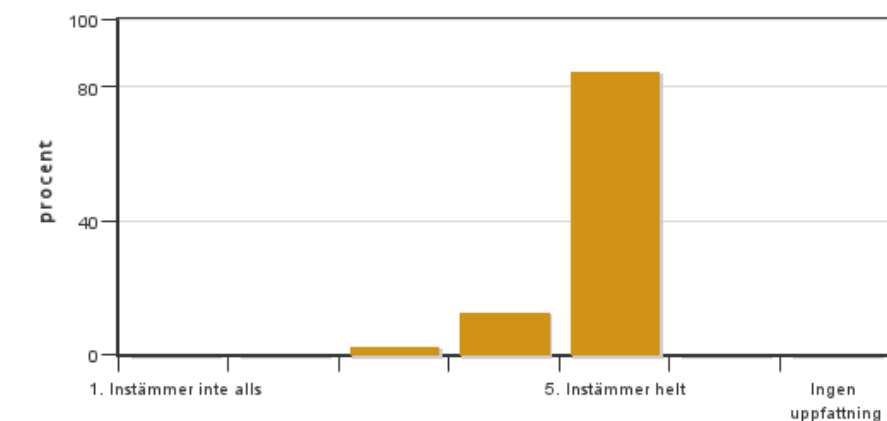


Antal svar: 39  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 1  
2: 1  
3: 0  
4: 13  
5: 24

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

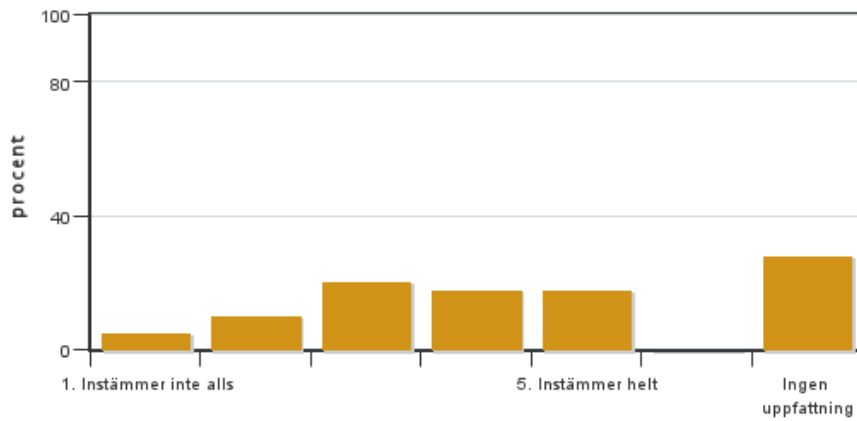


Antal svar: 39  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 5  
5: 33

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

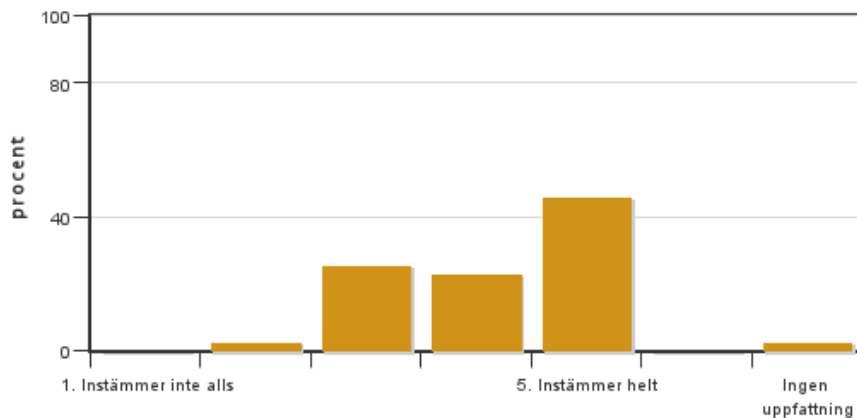


Antal svar: 39  
 Medel: 3,5  
 Median: 3

1: 2  
 2: 4  
 3: 8  
 4: 7  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 11

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

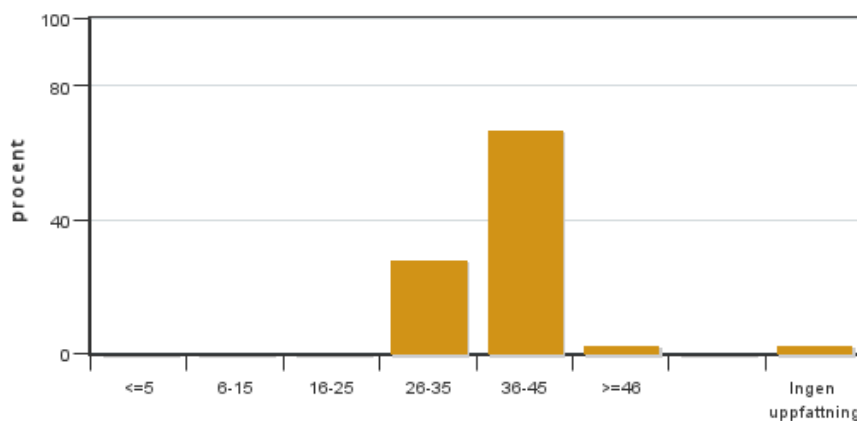


Antal svar: 39  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 10  
 4: 9  
 5: 18

Har ingen uppfattning: 1

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**



Antal svar: 39  
 Medel: 37,3  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 11  
 36-45: 26  
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

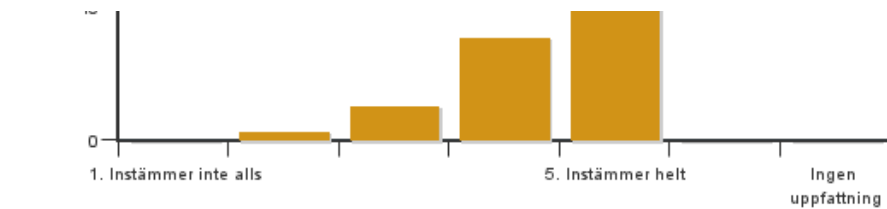
**Egna frågor**

**13. Kursmomentet värdera natur var ett värdefullt inslag på kursen**



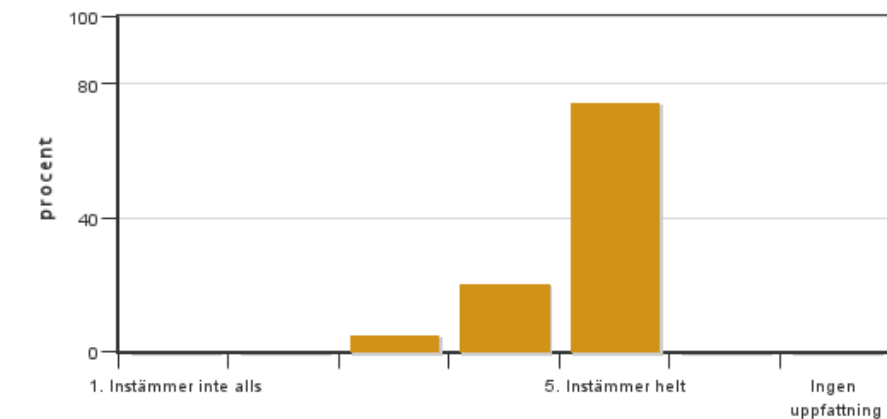
Antal svar: 39  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 4



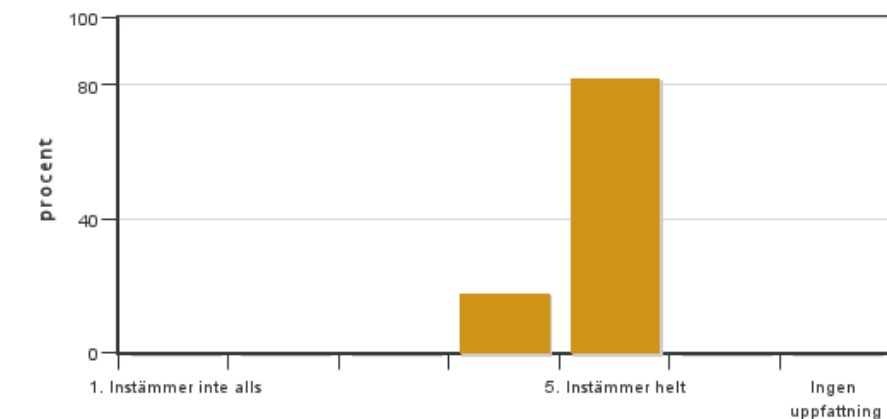
4: 12  
5: 22  
Har ingen uppfattning: 0

**14. Delen av kursen som avhandlade evolution och populationsdynamik var värdefull**



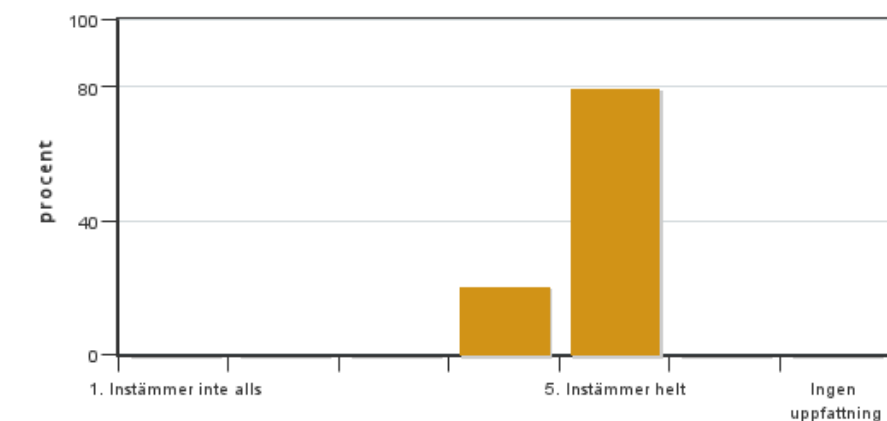
Antal svar: 39  
Medel: 4,7  
Median: 5  
1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 8  
5: 29  
Har ingen uppfattning: 0

**15. Delen av kursen som avhandlade samhällsekologi och ekosystemekologi var värdefull**



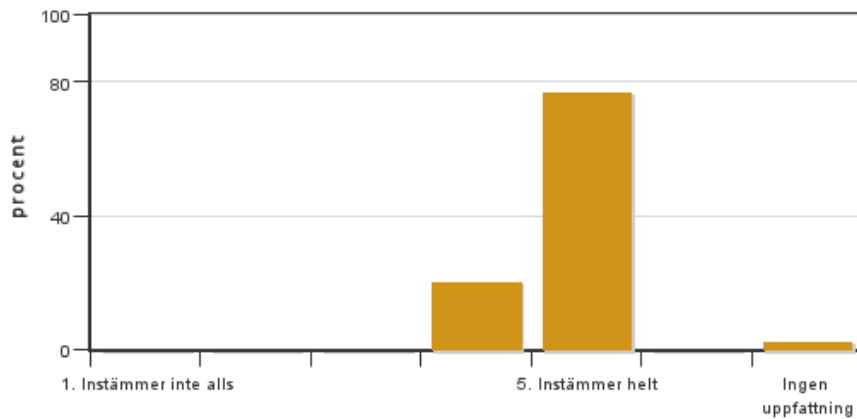
Antal svar: 39  
Medel: 4,8  
Median: 5  
1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 7  
5: 32  
Har ingen uppfattning: 0

**16. Delen av kursen som avhandlade landskapsekologi var värdefull**



Antal svar: 39  
Medel: 4,8  
Median: 5  
1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 8  
5: 31  
Har ingen uppfattning: 0

**17. Delen av kursen som avhandlade ekosystemtjänster och urbanekologi var värdefull**

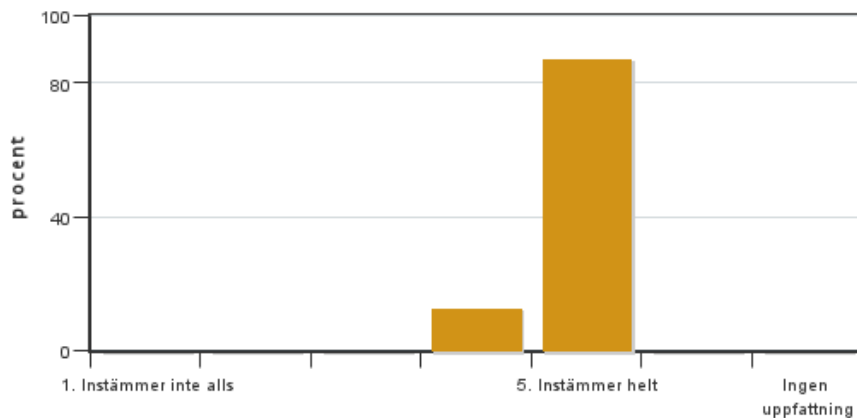


Antal svar: 39  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 8  
 5: 30

Har ingen uppfattning: 1

### 18. Projektarbetet var ett värdefullt moment på kursen



Antal svar: 39  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 5  
 5: 34

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Baserat på både svaren på de formulerade frågorna och de spontana kommentarer som studenterna gett så har ekologikursen varit en väldigt bra kurs. Betyget är genomgående höga och extra glädjande är att svarsfrekvensen dessutom är hög. Den enda fråga som inte fick så högt betyg var frågan rörande genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker). Här var medelbetyget lägre än på andra frågor och framförallt var det väldigt sprida omdömen. Frågan är uppenbarligen svår att besvara då många studenter angett att de inte har någon uppfattning. Det finns dock ett par skriftliga kommentarer som indikerar att vi som läsare vid några tillfällen uttryckte oss eller agerat på ett inte helt korrekt sätt. I samband med kursstart påtalade jag vikten av att vi får feedback om vi sagt eller gjort något som inte är helt korrekt och vi får ta till oss dessa kommentarer och Jobba vidare med detta. Könnsbalansen i lärarteamet kan också förbättras och är något som vi försöker förbättra. Dock är det inte helt enkelt att komma till rätta med då vi på institutionen har en sned könsfördelning bland lärarna. Förutom detta fanns det också en viktig kommentar rörande att alla lärare borde vara närvarande vid tentamen för att kunna förtydliga frågor om det uppstår oklarheter. I år var det tyvärr så att det uppstod en otydlighet kring en fråga och den läraren kunde tyvärr inte närvara. Sammanfattningsvis var det dock få negativa kommentarer och även om dessa förtjänar att tas på allvar så ska inte dessa inte överskygga de allmänt väldigt positiva omdömen som kursen fått. Givet detta ser jag ingen anledning till att göra några större förändringar av kursen till nästa kurstillfälle.

## Studentrepresentantens kommentarer

### Kursvärdering Ekologi Bi1349

1 nov - 3 dec 2019, svarsfrekvens 82%

#### Kursen som helhet:

Klassens helhetsintryck av kursen är generellt mycket bra (4.8/5).

Positiva aspekter som lyfts fram är att det har varit intressanta föreläsningar, lärorikt och att kursledningen upplevts väldigt engagerad. Det har varit ett bra och strukturerat upplägg där vi fått snabb återkoppling. Flera skriver i kommentarer att de gärna haft en större kurs i ekologi samt att kursen med fördel kan ligga tidigare i programmet. Många anser att kursen upplevts viktig och har tydliga kopplingar till det framtida yrkeslivet. Kritik som tas upp är att det var ont om tid för inläsning till tentan samt dåliga föreläsningsslokaler. Vissa anser att det varit för mycket detaljfokus som inte känns relevant för vårt yrke.

Kursens innehåll anses ha en tydlig koppling till kursens lärandemål (4.9/5) och elever anser att deras kunskaper varit tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen (4.8/5). Dock finns en kommentar om att vissa begrepp som används under kursen inte gått igenom tidigare.

Kursinformationen anses vara lättillgänglig (4.5/5). Canvassidan fungerar bra men strukturen med mappar och numrering av filer skulle kunna förbättras. Önskemål om att föreläsningar ska läggas upp i förväg. En del Instuderingsfrågor (urbanekologi) lades upp för tätt inpå tentan. Bra att svar på frågor som mailats från elever skickades ut så att alla kunde ta del av svaren.

Kursens lärandemoment anses ha stöttat lärandet (4.7/5). Introduktionsföreläsningen lyfts fram som mycket positiv då vi fick träffa alla lärare och intresse väcktes inför kommande veckor. Bättre läsanvisningar till boken samt tydligare kopplingar mellan bok och föreläsningar önskas. En synpunkt är att kurslitteraturen varit svår och litteratur på svenska efterfrågas. Även powerpoints önskas bli tydligare så man kan lära av dessa om man missat en föreläsning. Bra att instuderingsfrågor gicks igenom löpande under kursens gång, vissa önskar dock mer tid till att diskutera instuderingsfrågor. Förslag ges om ett mer sammanhållet schema med fler föreläsningar under samma dag.

Den sociala lärande miljön anses generellt ha varit inkluderande och olika tankesätt respekterade (4.7/5). En kommentar beskriver att det vid något tillfälle fällt en tråkig kommentar från en lärare. En annan tycker att det nästan varit för inkluderande vilket lett till funderingar kring vilket svar som egentligen varit rätt eller fel. Det beskrivs som positivt att denna fråga togs upp vid kursstart.

Det råder blandade uppfattningar om den fysiska lärandemiljön (4.3/5). Ibland har föreläsningssalarna varit så små att vissa elever varit tvungna att sitta på golvet för att få plats, ibland har salen istället varit onödigt stor. En synpunkt är att stolar varit ergonomiska samt att luftkvalité varit dålig.

De flesta anser att examinationerna gett dem möjlighet att visa vad de lärt sig (4.5/5). Kritik ges av flera elever angående att vissa tentafrågor varit otydligt formulerade, samt att en tentafråga i urbanekologi uppfattas som oproportionerligt stor i förhållande till övriga frågor. Att en tentafråga krävde kunskap om fåglar kritiserades då det inte ingår i kursen att inneha sådan kunskap. En kortare tenta med mer koncisa frågor önskas.

Kursen anses ha berört hållbar utveckling (4.8/5). Flera lyfter fram att de är extra nöjda med kursen angående detta. En synpunkt är att det hade varit intressant med ett större politiskt fokus istället för individbaserat när det gäller lösningar på exempelvis miljöfrågor. Det är något blandade uppfattningar om ifall kursen berört internationella perspektiv (4.2/5). Den fråga som klassen har mest spridd uppfattning om gäller ifall kursen berört genus och jämställdhetsperspektiv (3.5/5). En synpunkt gäller att en kvinnlig lärare inte fick svara på frågor om hennes del på frågestunden. En annan kommentar gäller med vilket ord Amerikas urbefolkning beskrivits.

De flesta elever har lagt ett genomsnitt av 36-45 h/vecka på kursen.

#### **Kursmomentet värdera natur:**

Generellt en positiv uppfattning till detta moment (4.4 /5). Markus föreslås ingå i detta moment för att tillföra perspektiv i t.ex. återkoppling. Vissa anser att det var för lite tid till diskussion och ett förslag är att ha återkoppling i seminarieform. Vissa hade önskat en tidigare återkoppling, som låg före tentan. En elev tycker att uppgiften skulle kunna förtydligas ytterligare.

#### **Delen av kursen som avhandlade evolution och populationsdynamik:**

Eleverna är mycket nöjda (4.7/5). Lärare, föreläsningar och powerpoints lyfts fram som bra, dataövningen anses av vissa vara överflödig. En synpunkt är att det tas upp för ingående kunskaper.

#### **Delen av kursen som avhandlade samhällsekologi och ekosystemekologi:**

Eleverna är mycket nöjda (4.8/5). En önskan är att ha mer diskussioner om ekologiska fällor och hur vi förhåller oss till dessa som landskapsarkitekter.

**Delen av kursen som avhandlade landskapsekologi:**

Eleverna är mycket nöjda (4.8/5). Vissa upplevde viss förvirring kring begrepp samt önskar ett tydligare innehåll på föreläsningarna. Andra lyfter fram att föreläsaren var pedagogisk och gjorde ämnet intressant.

**Delen av kursen som avhandlade ekosystemtjänster och urbanekologi:**

Många är mycket nöjda (4.8/5), kunskapen har upplevts relevant för utbildningen och flera hade gärna fått mer tid till den här delen av kursen. Synpunkter är att man velat få en ännu bredare bild av forskningen, mer kunskap om kategorierna av ekosystemtjänster samt hur man kan arbeta med lösningar i praktiken och om dess effekter. Det efterfrågas litteratur kopplad till denna del då powerpoints var svåra att förstå och lära av i efterhand.

**Projektarbetet:**

Många anser att projektarbetet varit ett mycket värdefullt, roligt och lärorikt moment (4.9/5). Positiva synpunkter är att det hjälpt en att förstå detaljplanprocessen i sin helhet samt hur man söker information om naturvärden på en plats. Det lyfts fram som lärorikt att få ta del av andra gruppers projekt samt att projektet upplevts ha tydliga kopplingar till landskapsarkitektur. Ett önskemål är att få tilldelade grupper i något av grupparbetena alternativt att det är uttalat att samma grupp skulle jobba under båda projekten. Det efterfrågas även en uppgiftslapp då vissa inledningsvis missuppfattat uppgiften.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600