



Djurhållningens teknologi TN0340, 10065.1920

15 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Torsten Hörndahl

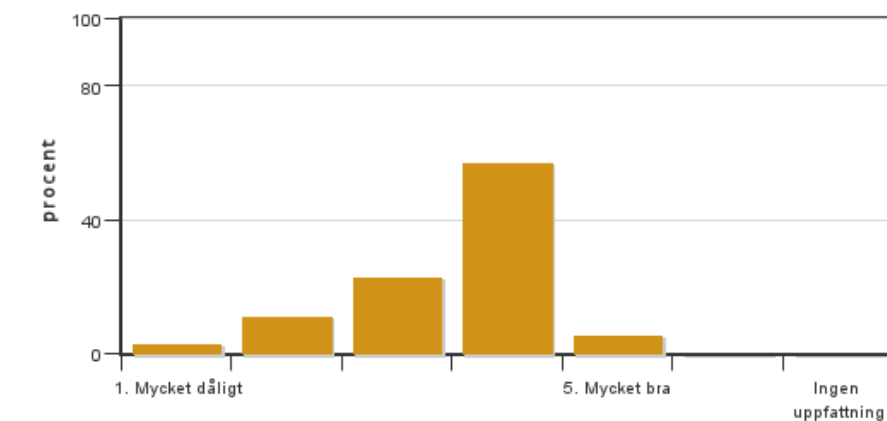
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar 35
Studentantal 50
Svarsfrekvens 70 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

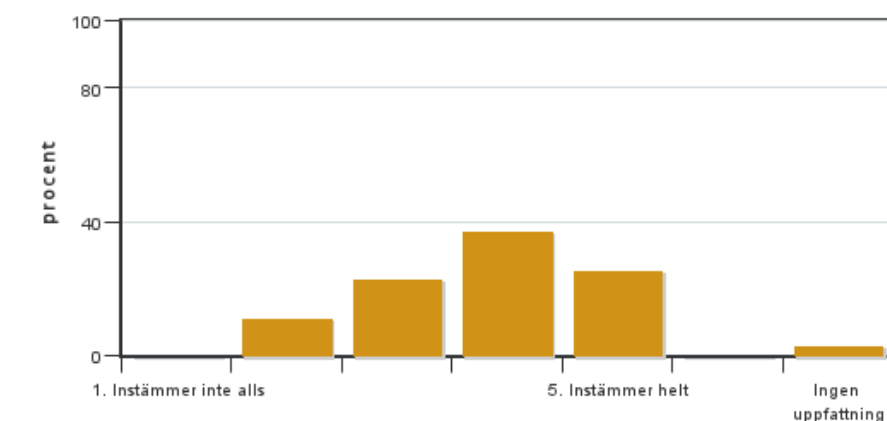


Antal svar: 35
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 8
4: 20
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

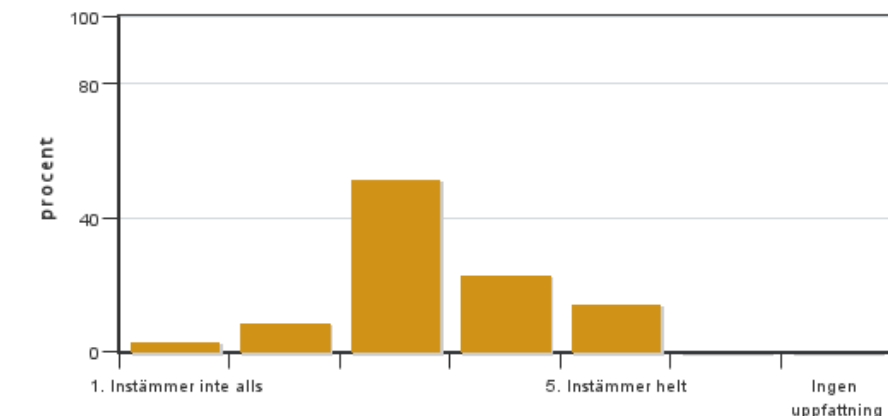


Antal svar: 35
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 8
4: 13
5: 9

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

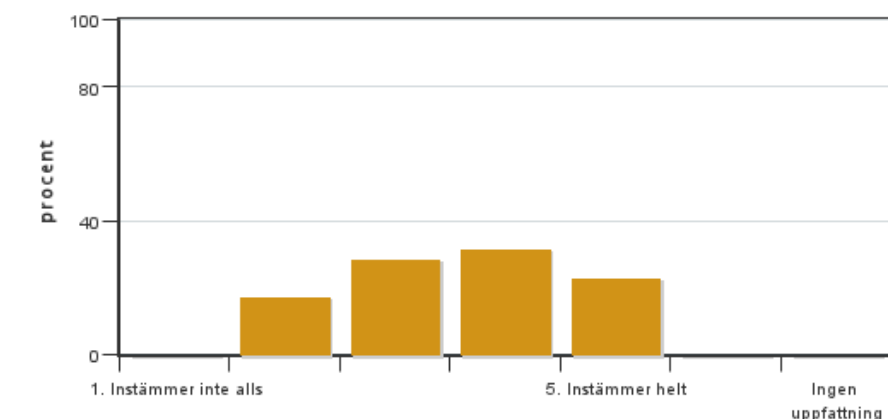


Antal svar: 35
Medel: 3,4
Median: 3

1: 1
2: 3
3: 18
4: 8
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

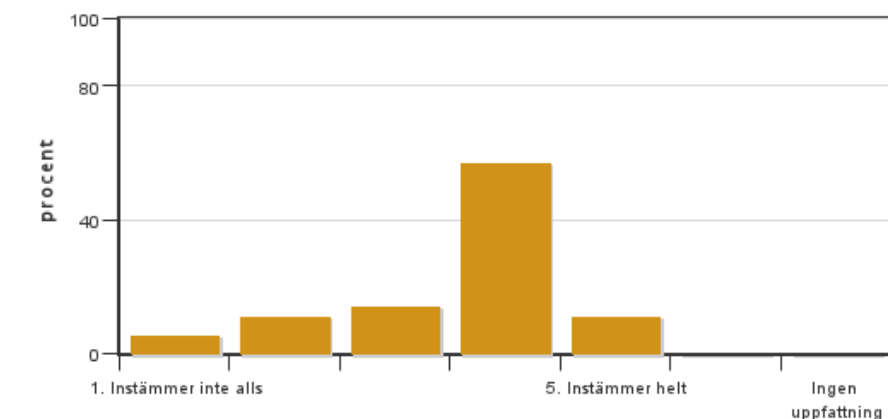


Antal svar: 35
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 6
3: 10
4: 11
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

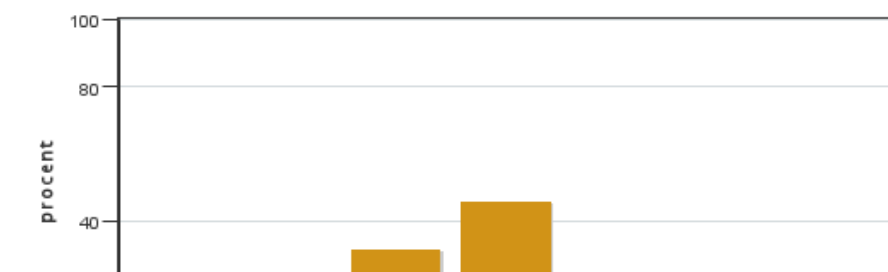


Antal svar: 35
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 4
3: 5
4: 20
5: 4

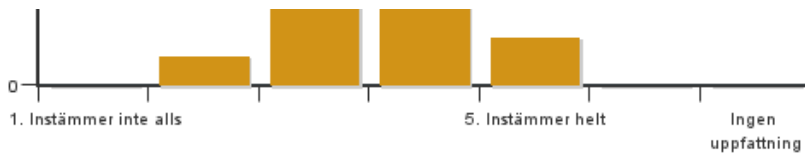
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



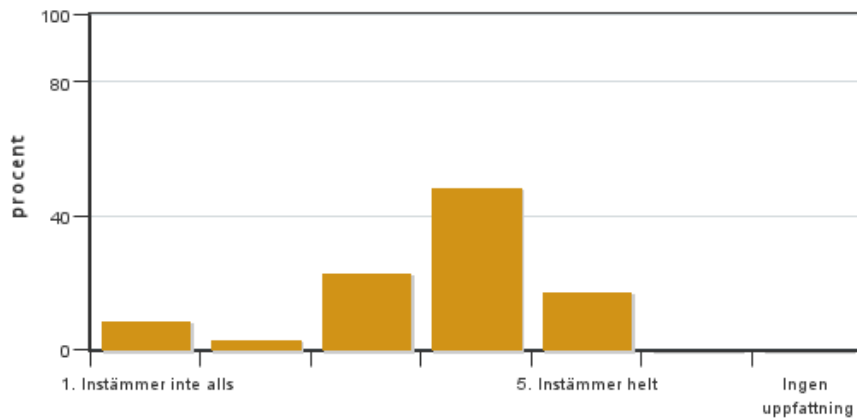
Antal svar: 35
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 11
4: 16
5: 5



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

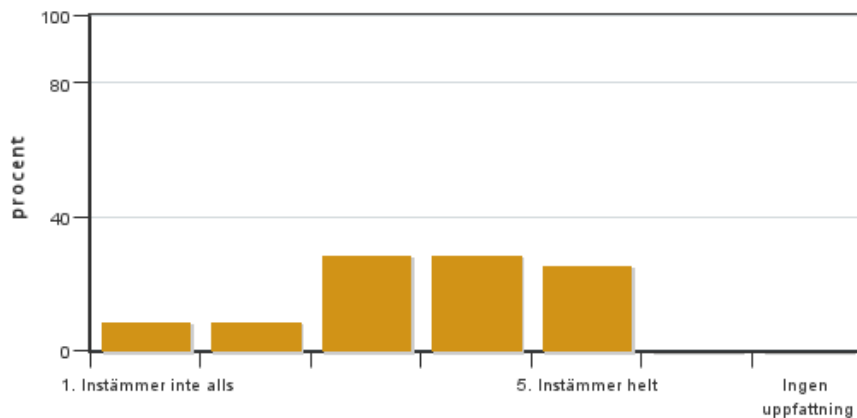


Antal svar: 35
Medel: 3,6
Median: 4

1: 3
2: 1
3: 8
4: 17
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

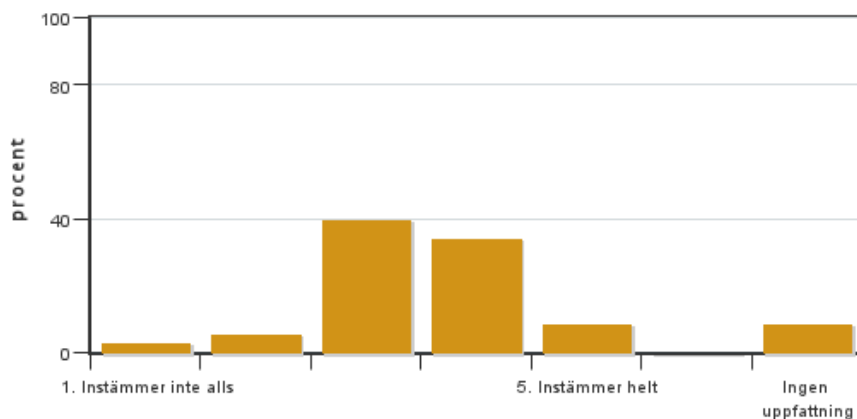


Antal svar: 35
Medel: 3,5
Median: 4

1: 3
2: 3
3: 10
4: 10
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

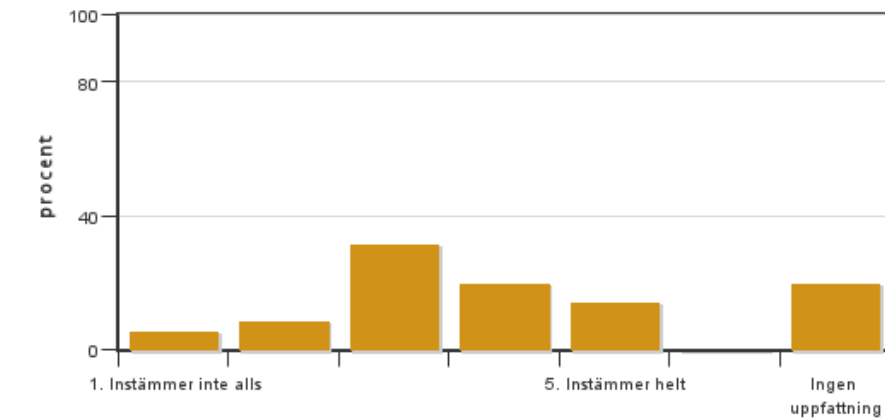


Antal svar: 35
Medel: 3,4
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 14
4: 12
5: 3

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

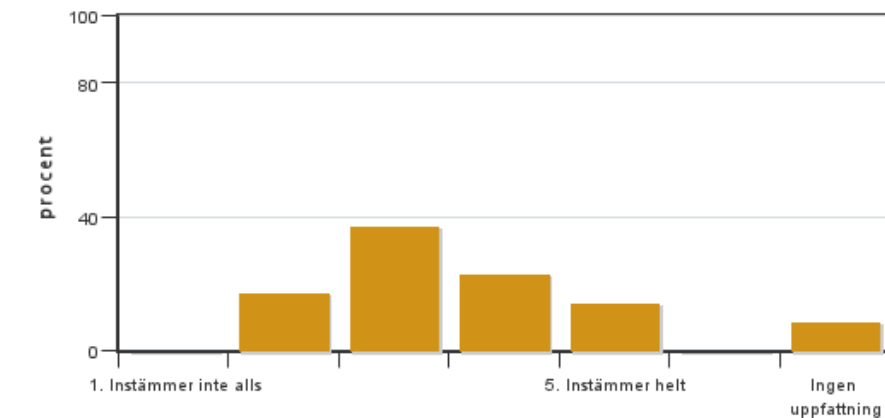


Antal svar: 35
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 2
 2: 3
 3: 11
 4: 7
 5: 5

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

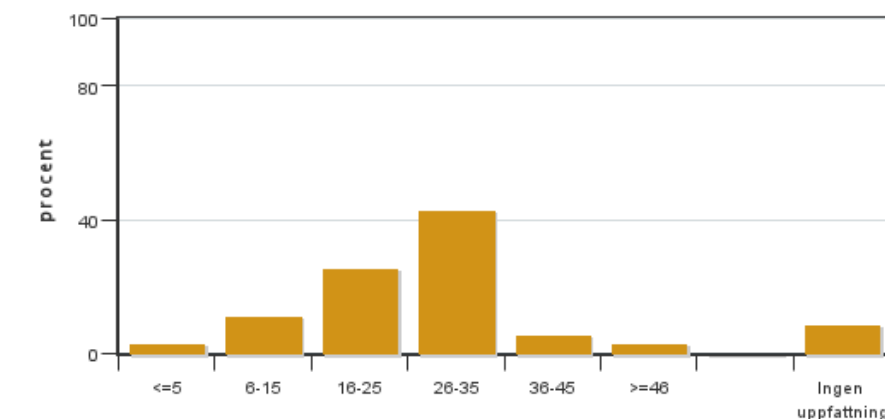


Antal svar: 35
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 0
 2: 6
 3: 13
 4: 8
 5: 5

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 35
 Medel: 25,0
 Median: 26-35

≤5: 1
 6-15: 4
 16-25: 9
 26-35: 15
 36-45: 2
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 3

Kursledarens kommentarer

Glädjande att se att 70% av studenterna svarat på kursvärderingen. Det är också glädjande att studenterna verkar nöjda med kursen (medel 3,5/median 4). När man läser kursvärderingen är det svårt att se något tydligt mönster då det finns både ris och ros..

Att ha två tentamina samma dag fick kritik. Årets upplägg gav studenterna många schemafria dagar i samband med Jul och Nyårshelgen att läsa in kursmaterialet men med nackdelen som angett ovan. Detta är andra året som kursen ges i denna form och till nästa år kommer vi nog att prova ett annat upplägg.

Vi behöver lära oss mera om hur vi utformat Canvas så att studenterna tycker att det är överskådligt och här verkar det inte finnas någon universal-lösning.

Det känns inte rättvist att kursen får kritik för att ha för lite "moderna inslag" när den i flera avsnitt tar upp teknik i forskningsfronten. T ex har vi ett seminarium om Precision livestock farming som bygger på att studenterna läst konferens proceedings i 'ämnet. Vi har även besök av företag som berättar om den senaste tekniken och där studenterna har möjlighet att ställa frågor.

Studentrepresentantens kommentarer

Det har varit en bred och innehållsrik kurs med både gruppuppgifter, individuella inlämningar och två tentamen. Många av föreläsningarna har ägt rum i västan vilket många tycks uppskatta. Kursen startade upp i relativt bra tempo med tentamen redan efter några veckor vilket för några verkar komma som en överraskning. Där efter introducerades sedan det kommande projektarbetet, projektuppgiften i sig verkar fungerat väldigt olika bra i olika grupper, samtidigt hade vi föreläsningar om olika tekniska lösningar som förekommer för olika djurslag avseende foderberedning, utfodring, gödsel, inrede, och ventilation. Där emellan har vi även hunnit med ett antal studiebesök och någon individuell uppgift innan det närmade sig kursslut och tentamen nr2 och projektredovisning. Projektarbetet och dess redovisning verkar för många grupper ha varit givande och utvecklande, i instruktionerna var det även tydligt vad som förväntades av gruppen, det var även många frågestuder för att reda ut eventuella oklarheter.

Efter att ha tagit del av kursutvärderingen kan jag konstatera genomsnittet varit relativt nöjda med kursen och tyckt att det varit en lärorik kurs. Det finns dock även några splittrade meningar om vad som varit extra bra och vad som varit dåligt.

Det har varit mycket gott omdöme om: den första byggnadstekniken, projektarbetet med redovisning, ventilations och värmelära, gästföreläsare, artikeluppgiften och valet av sal (västan).

Negativ kritik var bland annat om: canvas upplägget, två tentamen samma dag, för lite modernt tekniskt inslag, projektarbetet.