



## Food microbiology, quality management and food law LV0111, 20036.1920

15 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic -

Course leader = Hans Jonsson

### Evaluation report

---

Evaluation period: 2020-01-12 - 2020-02-02

Answers 10

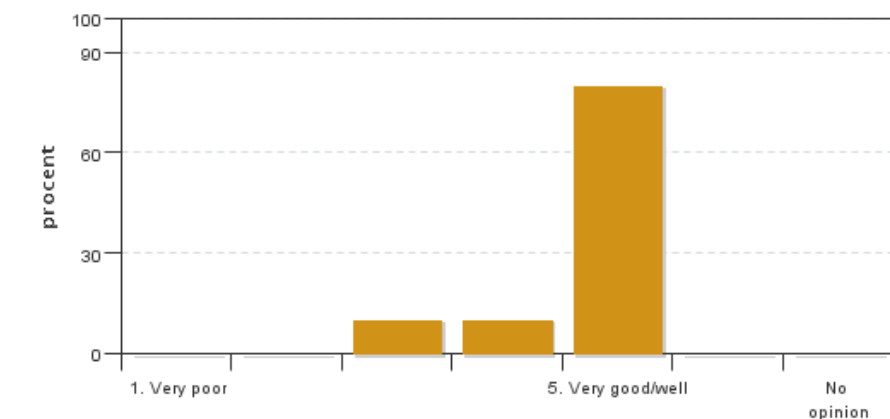
Number of students 18

Answer frequency 55 %

### Mandatory standard questions

---

#### 1. My overall impression of the course is:

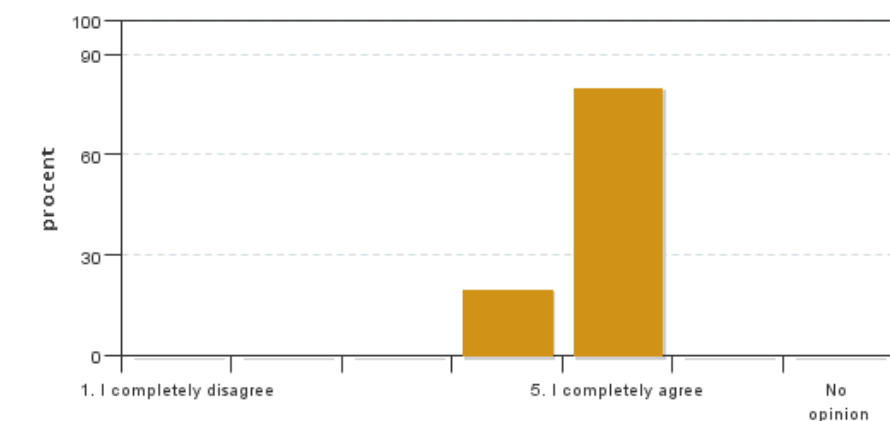


Answers: 10  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 8

No opinion: 0

#### 2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

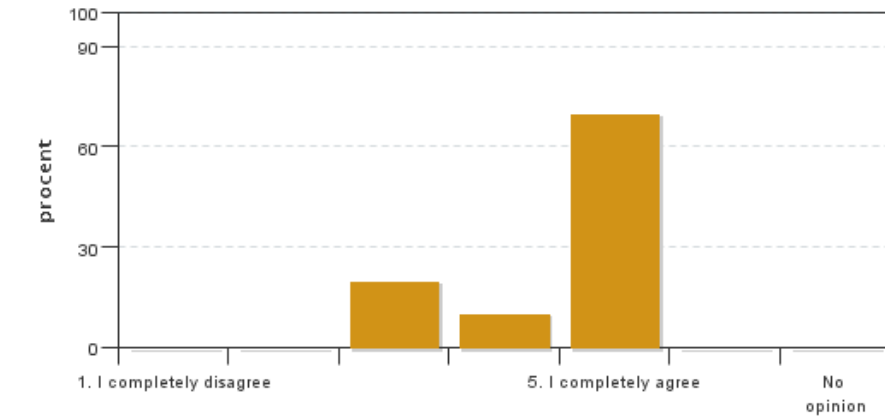


Answers: 10  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 8

No opinion: 0

**3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.**

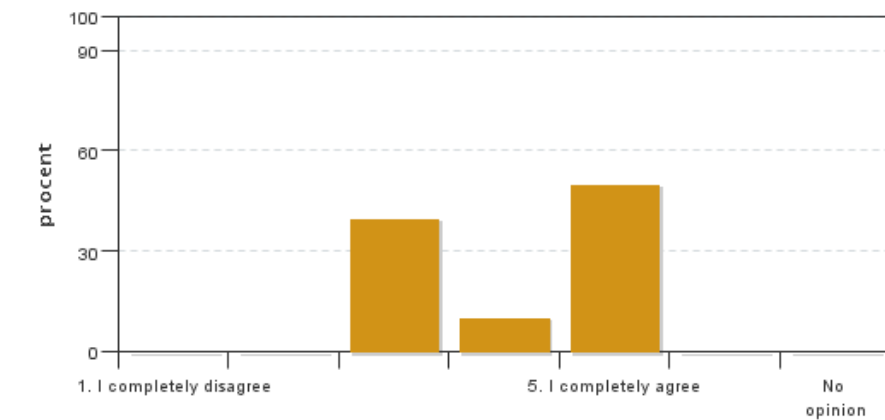


Answers: 10  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 1  
 5: 7

No opinion: 0

**4. The information about the course was easily accessible.**

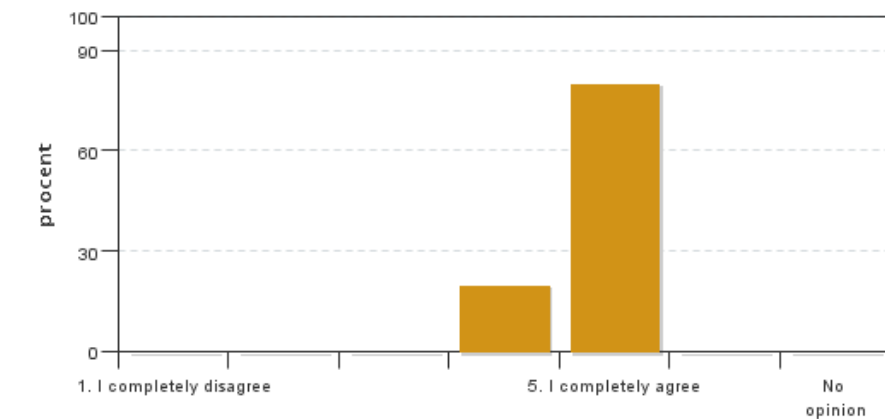


Answers: 10  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 1  
 5: 5

No opinion: 0

**5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.**

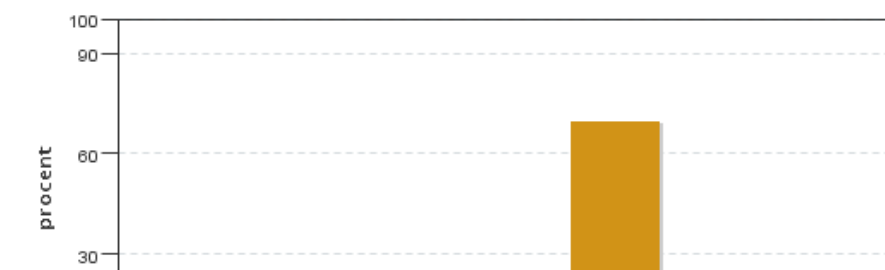


Answers: 10  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 2  
 5: 8

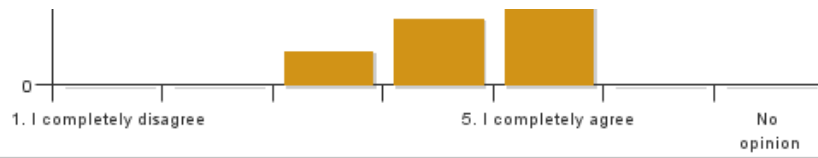
No opinion: 0

**6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.**



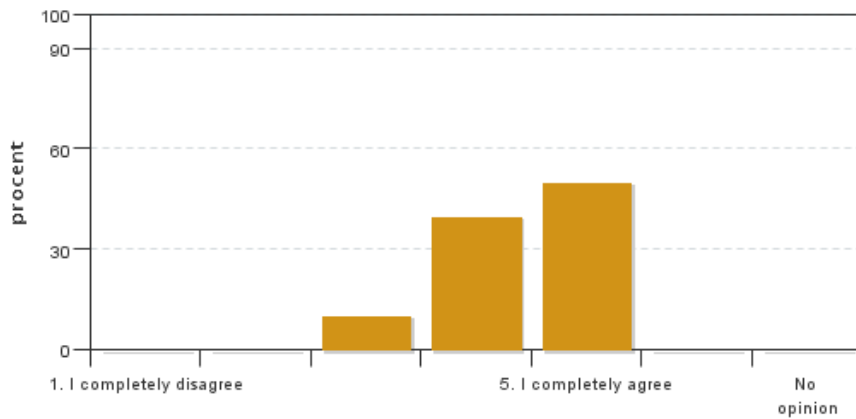
Answers: 10  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 2  
 5: 7



No opinion: 0

**7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.**



Answers: 10

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

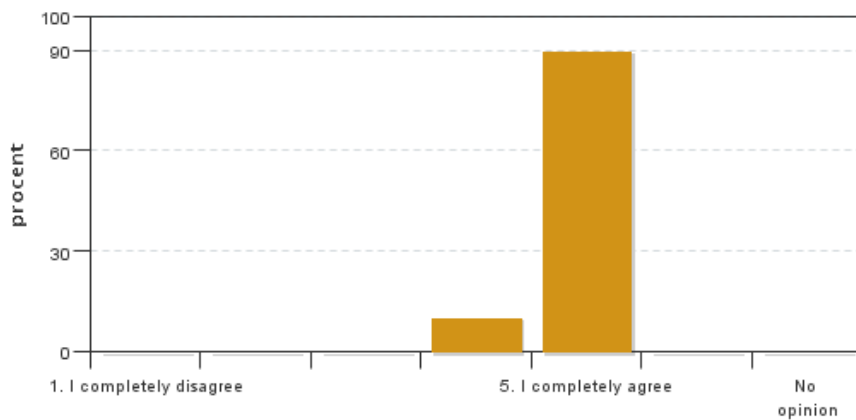
3: 1

4: 4

5: 5

No opinion: 0

**8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).**



Answers: 10

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

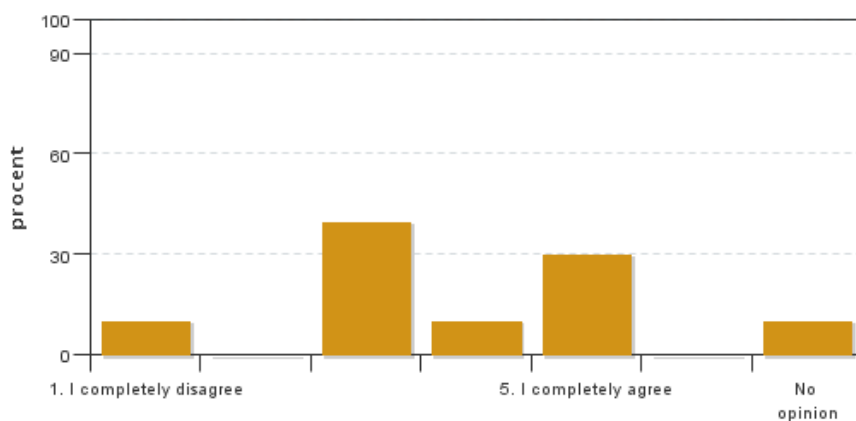
3: 0

4: 1

5: 9

No opinion: 0

**9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).**



Answers: 10

Medel: 3,6

Median: 3

1: 1

2: 0

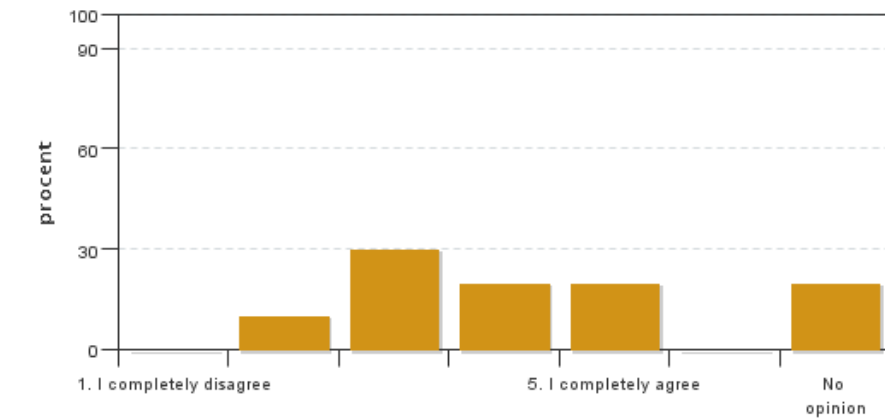
3: 4

4: 1

5: 3

No opinion: 1

**10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).**

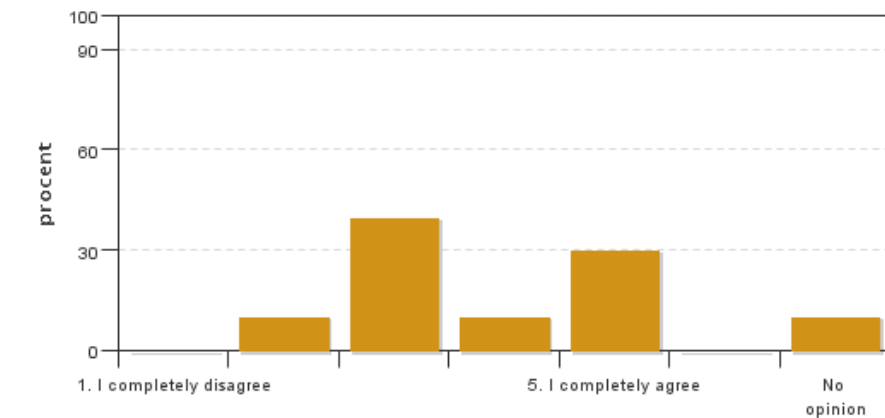


Answers: 10  
 Medel: 3,6  
 Median: 3

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 2  
 5: 2

No opinion: 2

### 11. The course covered international perspectives.

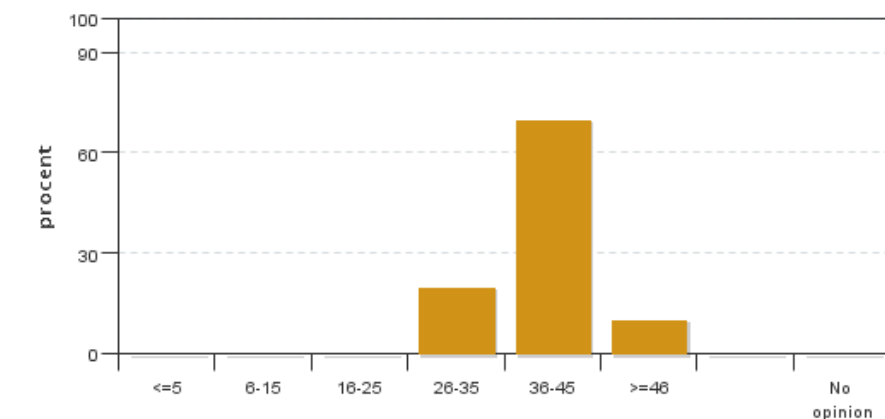


Answers: 10  
 Medel: 3,7  
 Median: 3

1: 0  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 1  
 5: 3

No opinion: 1

### 12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 10  
 Medel: 38,6  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 2  
 36-45: 7  
 ≥46: 1

No opinion: 0

## Course leaders comments

No comments from the teacher

## Student representatives comments

55% av deltagande på kursen har svarat på kursutvärderingen. Medelvärdet för hela kursen ligger på 4,7. Deltagande hade ett positivt intryck av kursen och uttryckte att det var en av de bättre kurserna under hela utbildningen. Deltagarna menar att kursansvariga skapade en god pedagogisk miljö, samt att de hade förmågan att "se" varje enskild individ, genom att snabbt memorera deras namn. Deltagarna uppskattade även gästföreläsare

som delade med sig av tidigare erfarenheter inom livsmedelsindustrin och HACCP. Deltagarna av kursen ansåg att kursen var välstrukturerad och utbildande.

Kursdeltagarna ansåg även att kursens innehåll reflekterade de uppsatta lärandemålen. Genomgångar med tydlig och praktisk vägledning över vad som skulle hända i labb-salarna uppskattades väldigt mycket. Deltagarna tyckte att tidigare kunskaper i ämnet var tillräckliga för att förstå kursens innehåll.

Information om kursens innehåll var till viss del lätt att finna och navigera i, vid osäkerhet kände de flesta deltagarna att de kunde rådfråga ansvarig för föreläsning/kursansvariga. Kursdeltagare föreslår däremot att föreläsningmaterial kunde delas in i tydligare "mappar" på Canvas. Mejlkommunikation om ändringar i schemat uppskattades, liksom Quiz.

Kursdeltagarna upplevde att kursens innehåll (föreläsningar, kurslitteratur, övningar) har underlättat inläringen. Något kursdeltagarna verkligen uppskattade var att få konstruera egna laborativa arbeten. Examinationen av kursens innehåll tyckte studenterna var bra sammanställd, med frågor som reflekterade läroplanen väl.

Kursens deltagare tyckte att kursen täckte internationella perspektiv, speciellt i Livsmedelslagstiftnings-delen där EU lagar diskuterades under en separat föreläsning. Intrycket av kursen var att arbetsbelastningen var hög. Många sägs ha spenderat mellan 36-45h i veckan. Däremot säger många kursdeltagare att de har lärt sig extremt mycket under kursens gång och att kursansvarig var uppmuntrande.

Möjliga förbättringar som studenterna föreslog var att dela upp mikrobiologi-delen och lagstiftningen mer, då många valde att prioritera mikrobiologi delen framför lagstiftning. Man önskar även att få mer fördjupade kunskaper om HACCP, men även mer inom Quality Management. Det föreslås även att byta ut föreläsningssal O1 och O2 i undervisningshuset, detta då salarna upplevdes kalla. Kursens deltagande anmärkte även att de inte fick ut så mycket utav diskussionsforumet, då detta upplevdes bli mer av en Q/A.

Kursens deltagare uppskattade kursledare väldigt mycket och menar på att det var dem som gjorde arbetsbelastningen uthärdlig. Kursen uppskattades väldigt mycket utav deltagarna.