



Lantbruksvetenskap för livsmedelsagronomer LB0105, 30059.1920

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Monika Johansson; Galia Zamaratskaia

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-03-17 - 2020-04-07

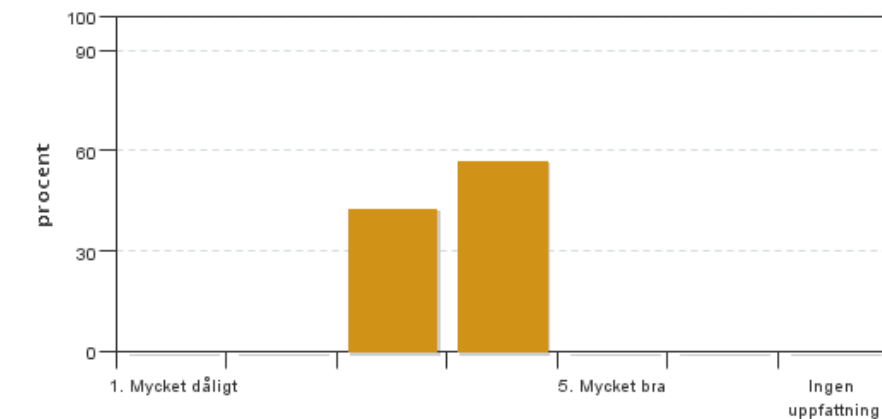
Antal svar 7

Studentantal 18

Svarsfrekvens 38 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

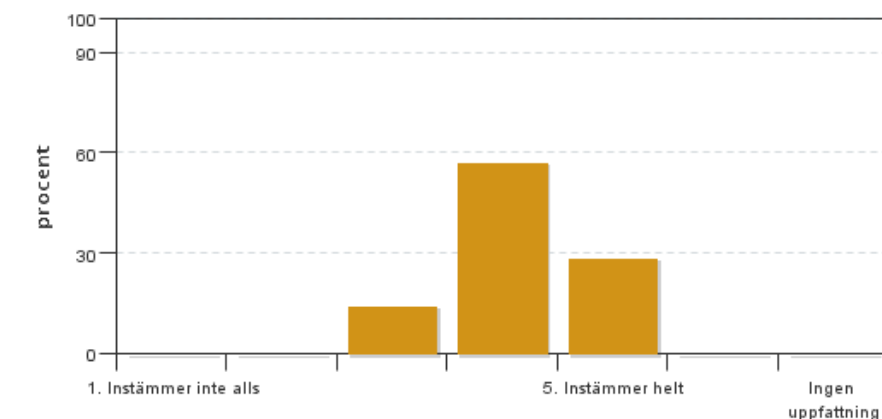


Antal svar: 7
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

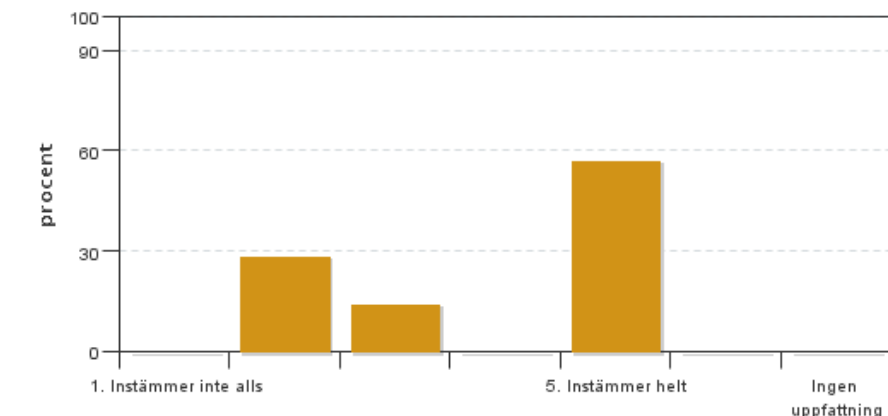


Antal svar: 7
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

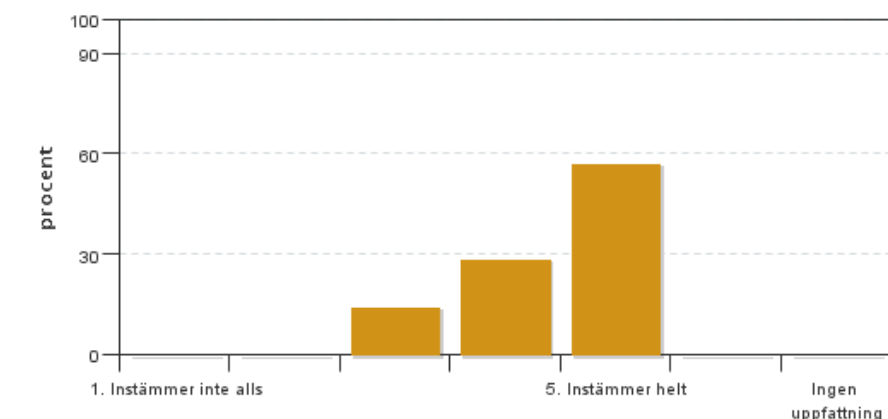


Antal svar: 7
Medel: 3,9
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 1
4: 0
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

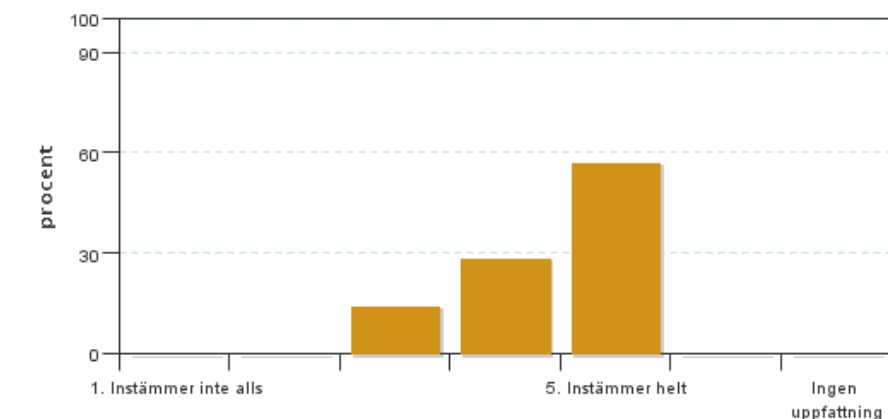


Antal svar: 7
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

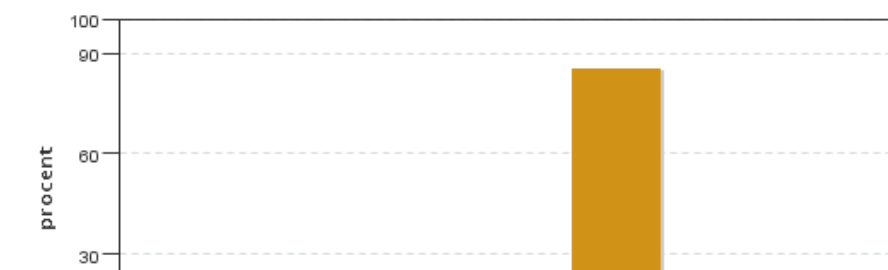


Antal svar: 7
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



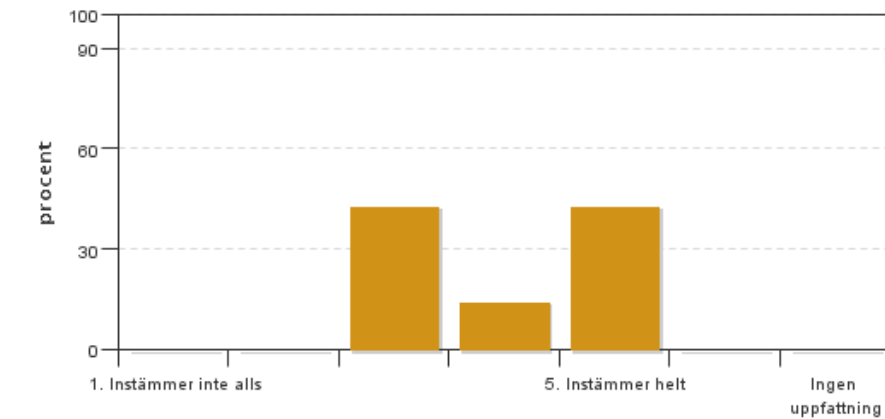
Antal svar: 7
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

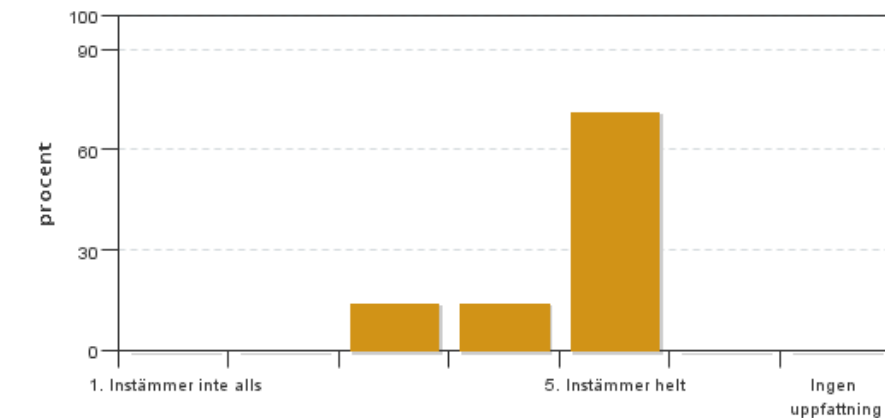


Antal svar: 7
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

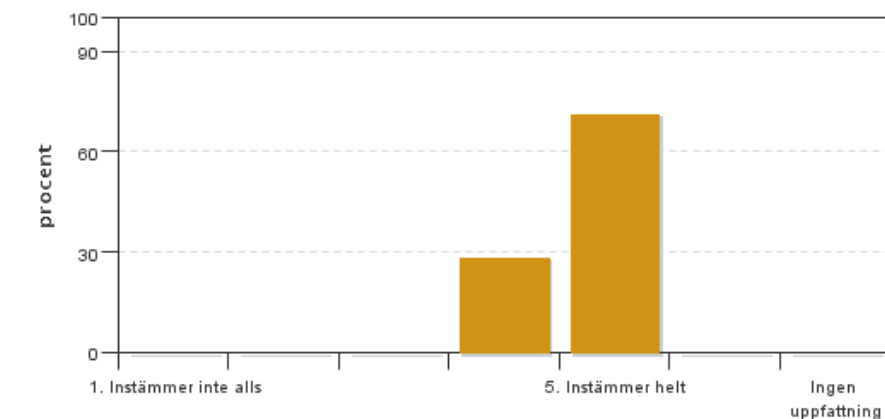


Antal svar: 7
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

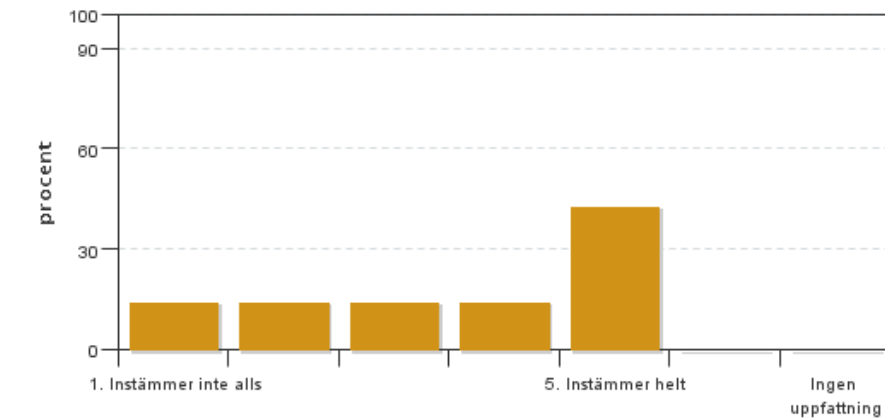


Antal svar: 7
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

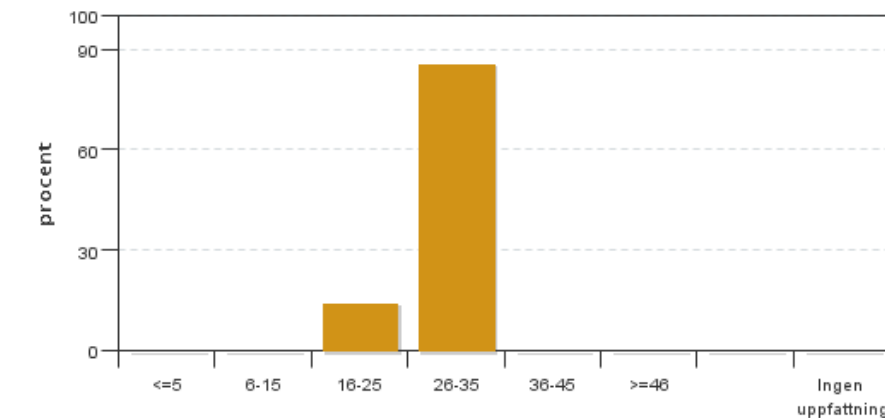


Antal svar: 7
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 1
 4: 1
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

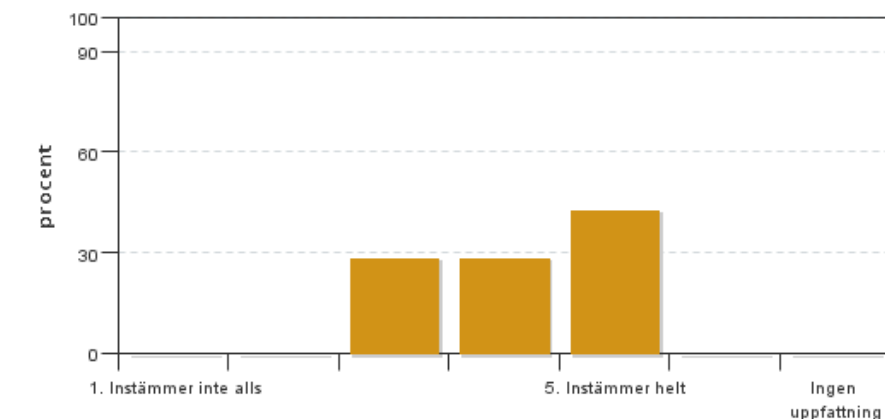


Antal svar: 7
 Medel: 28,6
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 6
 36-45: 0
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



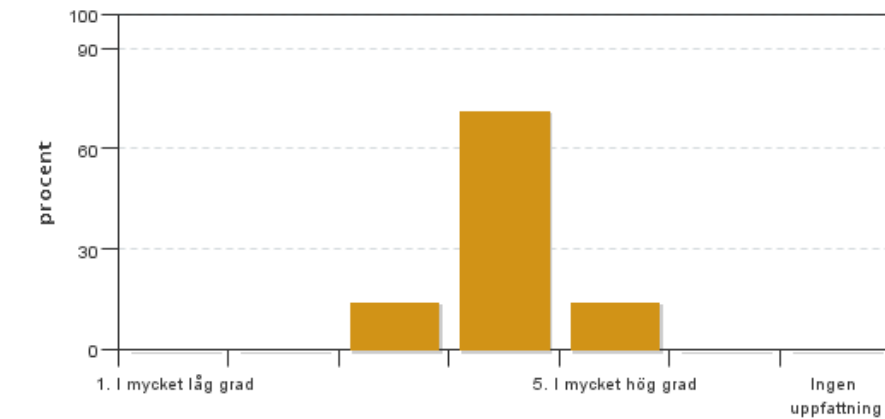
Antal svar: 7
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 2
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

Egna frågor

13. Hur upplevde du mark och växtblocket (föreläsningar, litteratur,examination)? Var det något du saknade eller tyckte var särskilt intressant som skulle kunna fördjupas?

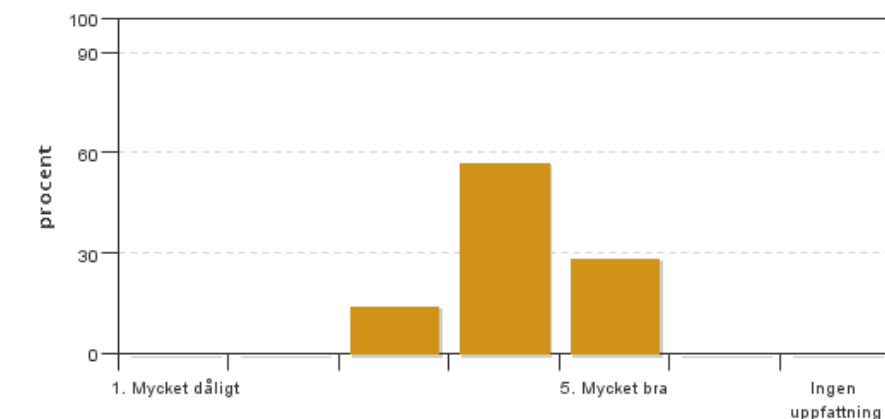


Antal svar: 7
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 5
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

14. Hur upplevde du husdjursblocket (föreläsningar, litteratur,examination)? Var det något du saknade eller tyckte var särskilt intressant som skulle kunna fördjupas?

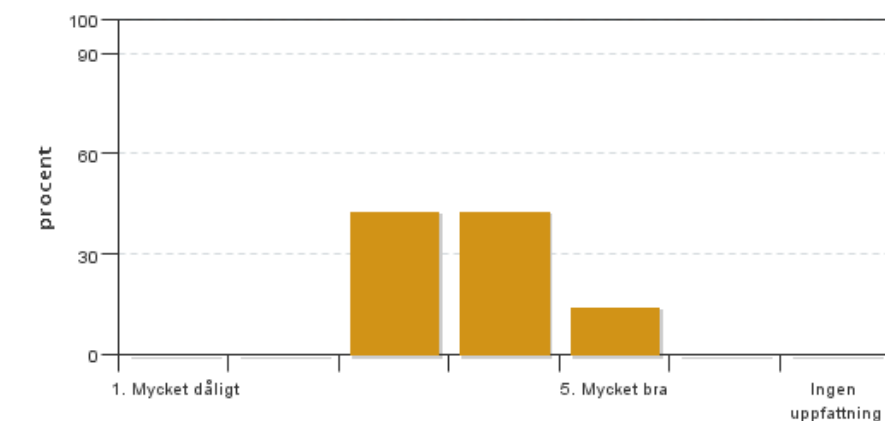


Antal svar: 7
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

15. Hur upplevde du ekonomiblocket (föreläsningar, litteratur,examination)? Var det något du saknade eller tyckte var särskilt intressant som skulle kunna fördjupas?

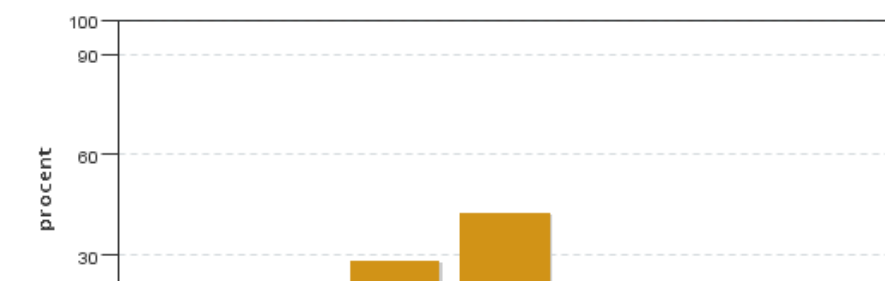


Antal svar: 7
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 3
 5: 1

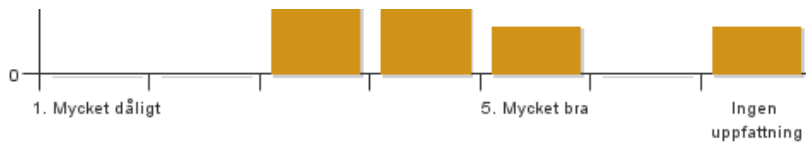
Har ingen uppfattning: 0

16. Hur upplevde du landsbygdsutvecklingsblocket (föreläsningar, litteratur,examination)? Var det något du saknade eller tyckte var särskilt intressant som skulle kunna fördjupas?



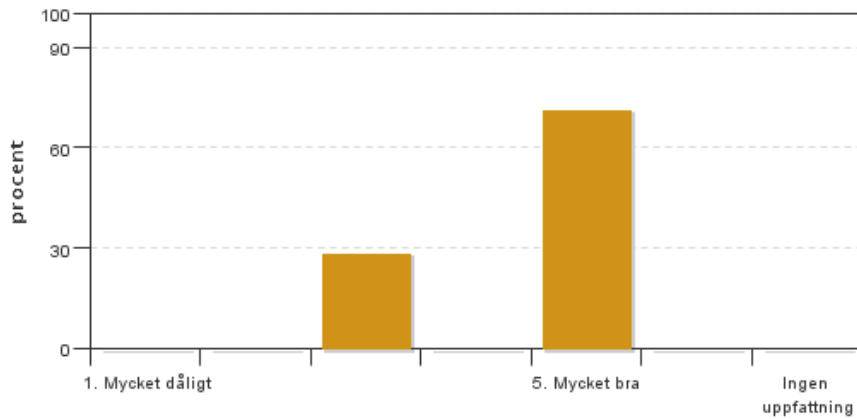
Antal svar: 7
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 3
 5: 1



Har ingen uppfattning: 1

17. Hur upplevde du argumentationsföreläsningen och övningen?



Antal svar: 7

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

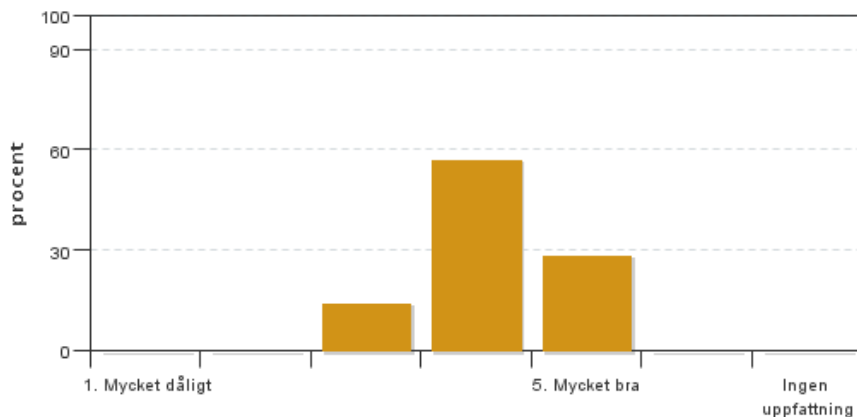
3: 2

4: 0

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

18. Hur upplevde du syntesarbetet i kursen?



Antal svar: 7

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

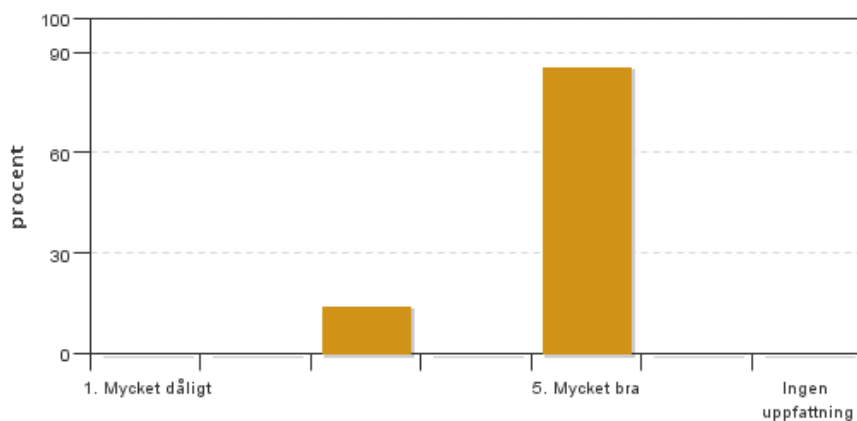
3: 1

4: 4

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

19. Vad tyckte du om inslaget Livet som en lantbrukare?



Antal svar: 7

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 1

4: 0

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

20. Hur upplevde du studiebesöket på Björkby gård?

Kursledarens kommentarer

Lantbruksvetenskap för Livsmedelsagronomer, LB0105

Den skriftliga kursutvärderingen utfördes av 7 av totalt 18 studenter, många hade svarat tydligt med kommentarer. Studenternas helhetsintryck av kursen från 3 till 4 på en 5-gradig skala (medel: 3,6; median: 4). Studenter ansåg att lärandemålen var uppfyllda i stort, från 3 till 5 på en 5-gradig skala (medel: 4,1; median: 4).

Överlag så upplevde studenterna att kursens innehåll var bra och spännande. Mycket kommentarer om att det varit för små salar. Många tycker att samläsning med andra agronominriktningar var bra men många skulle vilja att alla studenter var från samma årskurs. Studenterna uttryckte önskan om att kunna läsa kursen redan i början på sin utbildning i årskurs 1, då alla skulle få större överblick om andra agronomiinriktningar i ett tidigt skede. De flesta var nöjda med Mark och växt- och Husdjursdelen men något mindre nöjda med Ekonomi och Landsbygdsele som hade mindre tidliga mål.

Syntesarbetet fick överlag positiv reaktion men studenterna föreslår att skapa ett eget block för momentet i slutet av kursen. På så sätt skulle de kunna inhämta nyttig kunskap från alla block innan självaste syntesen. Retoriken, studiebesök och moment Livet som en lantbrukare var uppskattad av de flesta.

Hållbarhetsfrågorna har tagits upp i flera delar i kursen för att visa på komplexiteten kring dessa frågor inom lantbruket. Syntesarbetet har tydligt tagit upp diskussion kring hållbarhet med fokus på miljö, ekonomi och etik.

Examinationerna:

Studenterna tyckte det var bra med varierande examinationer men Landsbygdstentamen fick kritik för sin omfattning i förhållande till antal HP.

Studentrepresentantens kommentarer

Den skriftliga kursutvärderingen hade en svarsfrekvens på 38% med endast 7 av 18 studenter som deltog. Då det är en låg svarsfrekvens bör man ha detta vid åtanke när man läser svar och kommentarer.

Helhetsintrycket av kursen fick betyget 3,6 av 5. Den enda kommentar som fanns med i kursutvärderingen kring helhetsintrycket var att det var en bra kurs, men att det var mycket att hålla i huvudet samtidigt då många moment överlappade varandra. Förslag på förbättring var att lägga syntesarbetet mer i slutet så att man hunnit läsa in sig på de olika blocken innan.

De flesta upplevde att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål. Ett förslag kom att det hade varit kul med en övergripande föreläsning om svensk agrarhistoria. Det var dock lite blandade åsikter från studenterna kring om man hade tillräckliga förkunskaper. Dels upplevdes att det, i vissa fall, togs för givet att man hade lantbruksbakgrund, eller att det var mer fördelaktigt om man hade det. Detta berörde både föreläsningar och syntesarbetet. Sen upplevdes det även att kursen hade varit mer fördelaktigt om alla studenter gick samma årskurs (inte blandat årskurs 1 och 3) för att studenterna ska vara lika mycket "insatta" i sina egna inriktningar. Ett förslag kom även upp att denna kurs skulle kunna vara bra att ha i årskurs 1, ifall man skulle upptäcka att någon annan agronominriktning känns mer intressant, så hinner man tänka och planera om.

Överlag upplevdes det att kursinformationen var lättillgänglig, men med förslag om att powerpointpresentationer laddas upp före föreläsningarna och inte efter. Önskemål fanns även om att opponeringsgrupperna till syntesarbetet var lite lättare att hitta.

Kursens lärandemoment fick ett bra betyg, men kommentarer belyste dock att det var stor variation på hur mycket de hade stöttat lärandet. Övningen med vallväxter var ett mycket uppskattat moment då föreläsning och praktik blandades på ett mycket pedagogiskt sätt.

Den sociala lärmiljön upplevdes inkluderande och kursen berörde hållbar utveckling. En kommentar var kursen utmärkte sig som en kurs där alla punkter under hållbar utveckling behandlats. Den fysiska lärmiljön var generellt tillfredsställande, men i sal J hade det inte funnits plats för alla studenter samtidigt (nu hölls inga obligatoriska moment där) och det var även där svårt att se tavlan från alla platser. Föreläsare verkade sakna pekpinne i flera av salarna, då nästan alla av dem kommenterade detta.

De flesta upplevde att examinationerna gav möjlighet att visa vad man lärt sig. Mark- och växttentan var uppskattad då frågorna gavs ut i förhand och var ett bra stöd för vad man skulle fokusera på.

Argumentationsföreläsningen med tillhörande övning fick väldigt positiv respons. Det var kul med en gästföreläsare och momentet var uppskattat. För själva debattövningen hade det kunnat vara ännu mer givande med ett annat ämne. Ämne för debattövningen röstades fram utifrån två förslag från lärarna, ett med fokus på djurskyddslagstiftning och ett med fokus på ekologisk växtodling. Det fanns även möjlighet för oss studenter att komma med andra förslag, men då inget annat förslag gavs röstades det förslaget kring ekologisk växtodling fram. Det upplevdes då som att debattövningen inte blev så neutral som den hade kunnat vara med ett annat ämne. Eftersom kursen lästes med studenter från agronominriktningarna mark och växt (årskurs 3) och husdjur (årskurs 1) upplevdes det att debattämnet blev lite orättvist (de som läser mark och växt hade fördel i kunskap) och tog bort fokus från själva retorikövningen.

Syntesarbetet fick överlag positiv respons. Det upplevdes positivt att ha blandade grupper med studenter från olika inriktningar och det fanns även en kommentar om att det optimala hade varit att ha syntesarbetet med alla 5 agronominriktningarna. Som förslag på förbättring av syntesarbetet var att ändra schemalagningen så att det kommer senare i kursen, kanske mer som projektveckor, så att även landsbygdsutvecklingen och ekonomin får chans att ta lika stor plats som övriga inriktningar. Ett annat förslag var att hålla innehållet i arbetet lite mer styrt, med tydligare ramar. Nu fick vi studenter väldigt fria tyglar – vilket ledde till en del orealistiska förslag och tog bort syftet kring att försöka sätta sig in i både möjligheter och svårigheter kring arbetet på en gård.

Inslaget "Livet som en lantbrukare" var uppskattat. Det var intressant att få höra från lantbrukarna själva om deras historier. Ett kul inslag som rekommenderas att ta med kommande år.

Studiebesöket på Björkby gård fick bara positiva kommentarer. Det var ett uppskattat besök som var mycket intressant samt ett bra komplement till föreläsningarna. Besöket hade blivit ännu bättre om det fanns möjlighet att åka dit i mindre grupper, då hade det varit lättare att ställa fler frågor och det hade varit mindre trångt vid rundvandringen.

Mark- och växtblocket

Föreläsningar och övningar fick positiv respons generellt. Tentaupplägget var det delade meningar om. Att få tentafrågorna i förväg gav bra vägledning i vad man skulle fokusera, vilket hjälpte för inläringen. Vissa upplevde dock detta som stressigt då pressen blev större på dessa frågor.

Önskemål fanns om att man skulle ha gått igenom hur ett år kan se ut på en gård med fokus på växtodling och alla dess moment, för att de med mindre förkunskaper skulle få en bättre förståelse för arbetet.

Övningen med vallväxter var mycket uppskattad medan övningen med fröer borde haft ett lite tydligare syfte – kanske genom att koppla samman det mer med växtgrupper och metoder inom växtproduktion. Vissa föreläsningar saknade uppdaterad information i sina PowerPoints vilket försvårade en del vid tentaplugg.

Husdjursblocket

Föreläsarna fick mycket positiv feedback, de höll god kvalitet på både föreläsningar och övningar. Dock upplevdes det lite spretigt med så många olika föreläsare.

Tentan upplevdes väl utformad utifrån föreläsningarna, men med en kommentar kring tydligare formulering av "slaktvikts-frågan".

Något som saknades under det här blocket var mer information kring slakt för att kunna knyta an till livsmedelsproduktion och för att kunna ha den kunskapen när man går ut i arbetslivet.

Ekonomiblocket

Det upplevdes vara stor variation i föreläsningarna men med vissa föreläsare som upprepade sådant som redan tagits upp tidigare. Önskemål om att ha tydligare läsinstruktioner för boken tidigt i kursen. Hemtentan fick positiv respons, men även åsikter om att "räknefrågan" upplevdes otydligt formulerad.

Landsbygdsutvecklingsblocket

Överlag ett bra block, men kommentarer fanns kring att en del föreläsningar inte kändes relevanta jämfört med resten av kursen. En kommentar kring hemtentan var att den kändes stor och tidskrävande i förhållande till hur många högskolepoäng hela blocket skulle motsvara.