



Grundläggande kemi I KE0062, 20035.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Anders Sandström

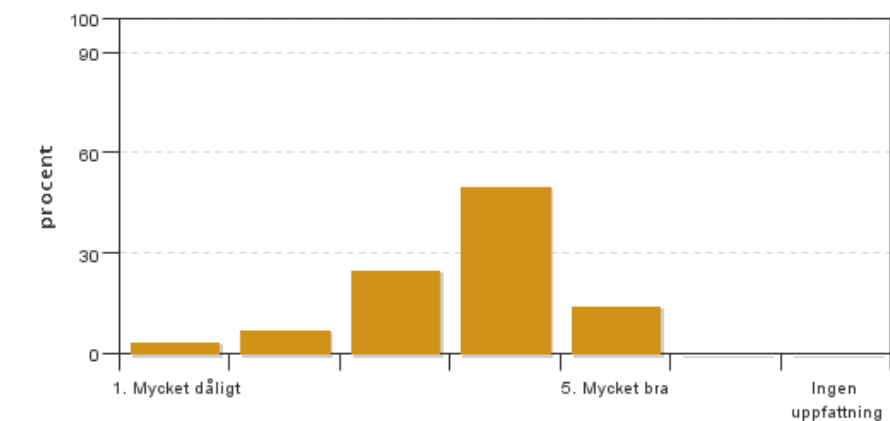
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar 28
Studentantal 58
Svarsfrekvens 48 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

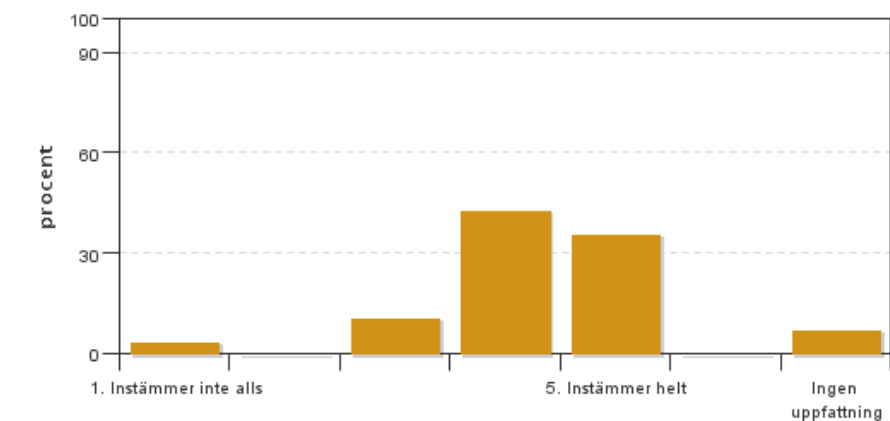


Antal svar: 28
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 7
4: 14
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

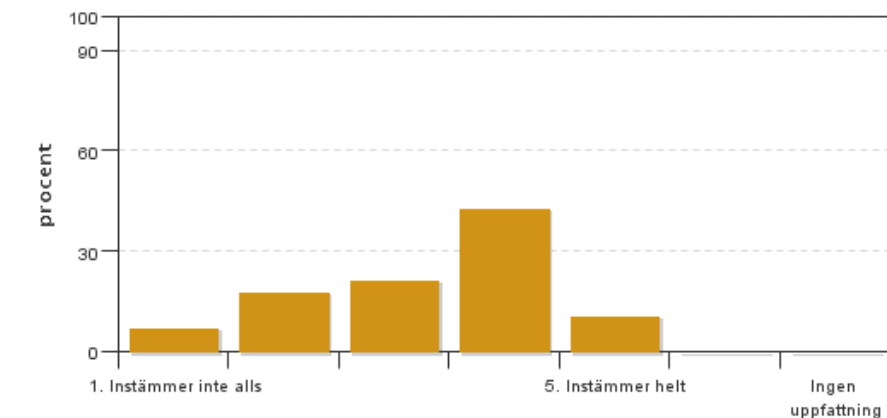


Antal svar: 28
Medel: 4,2
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 3
4: 12
5: 10

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

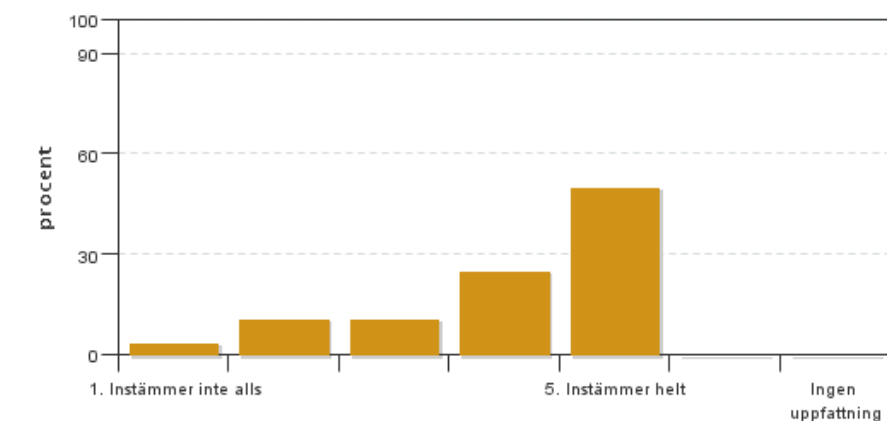


Antal svar: 28
Medel: 3,3
Median: 4

1: 2
2: 5
3: 6
4: 12
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

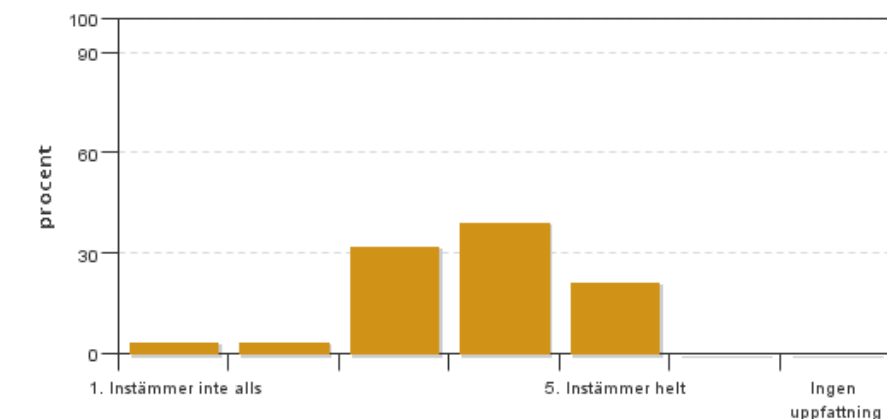


Antal svar: 28
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 3
4: 7
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

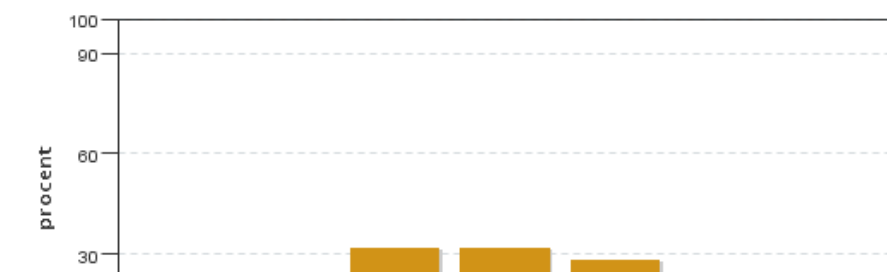


Antal svar: 28
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 9
4: 11
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



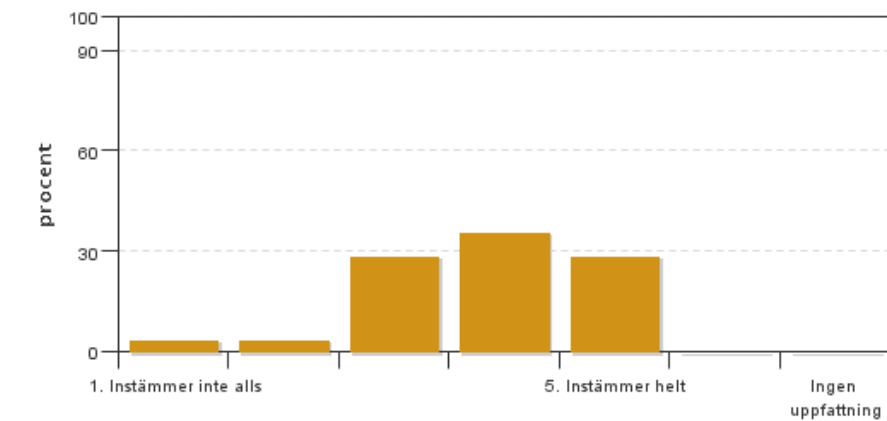
Antal svar: 28
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 9
4: 9
5: 8



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

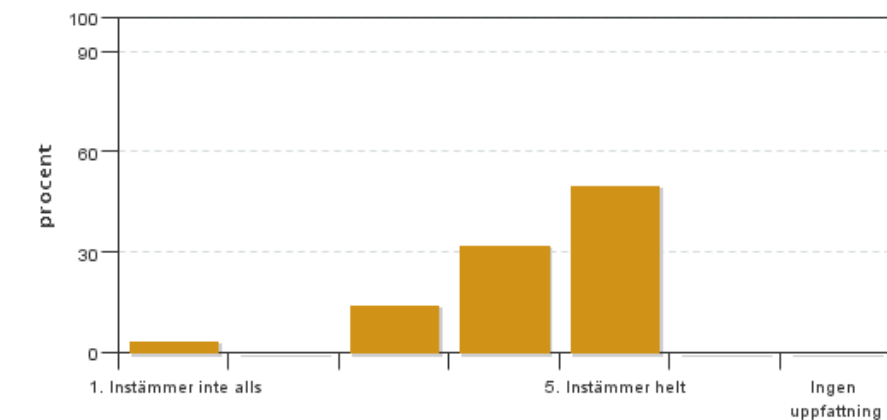


Antal svar: 28
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 8
4: 10
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

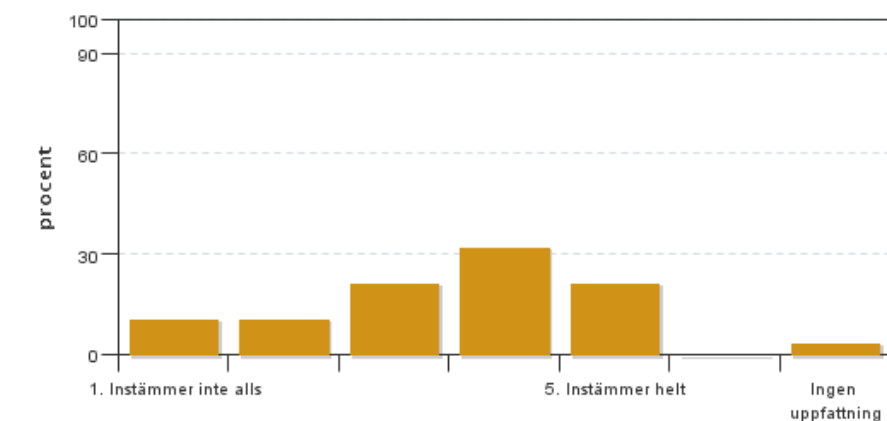


Antal svar: 28
Medel: 4,3
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 4
4: 9
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

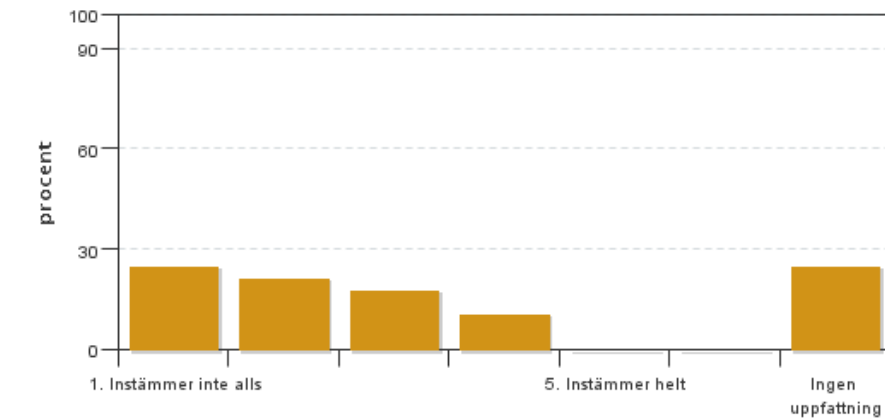


Antal svar: 28
Medel: 3,4
Median: 4

1: 3
2: 3
3: 6
4: 9
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

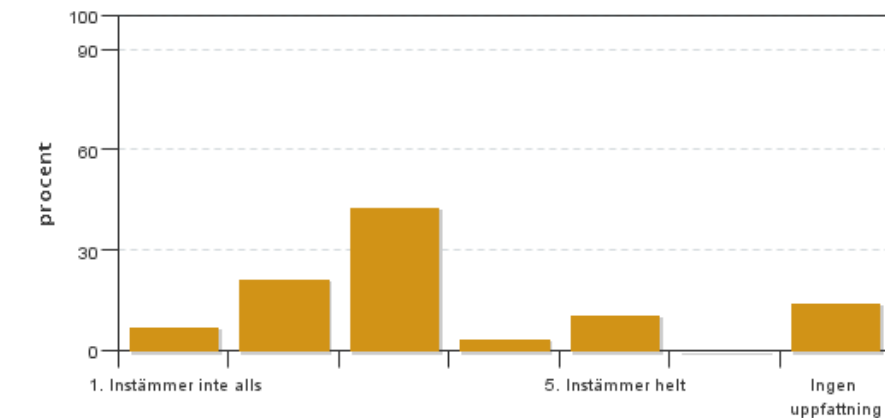


Antal svar: 28
 Medel: 2,2
 Median: 2

1: 7
 2: 6
 3: 5
 4: 3
 5: 0

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

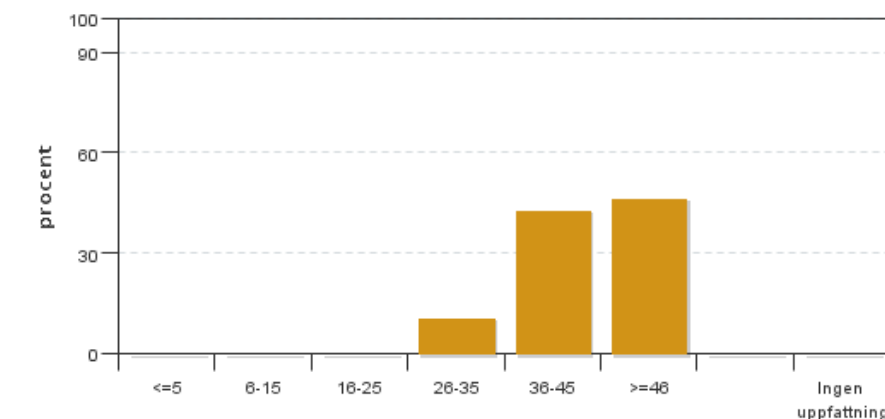


Antal svar: 28
 Medel: 2,9
 Median: 3

1: 2
 2: 6
 3: 12
 4: 1
 5: 3

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 28
 Medel: 41,7
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 3
 36-45: 12
 ≥46: 13

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Vi lärare glädjer oss åt att många värdefulla kommentarer har getts om vad som varit bra resp dåligt under kursen. Det är naturligtvis extra roligt att kursen uppskattats lite mer det här läsåret jämfört med de tidigare två gångerna som kursen har getts.

Förändringsförslag till VT-2021:

A. Information och samordning

- Kursmaterial (övningsuppgifter och labbinstruktioner) har setts över.

B. Schemaläggning och labbinnehåll

- Pga coronabekymmer har många undervisningstillfällen fått genomföras på annat sätt än vad som varit tänkt från början.
Det är vår förhoppning att t.ex. de mest intensiva föreläsningarna ska bli mindre intensiva då distansundervisning kommer att tillämpas VT-2021.
- Omfattning av labbarna har setts över och pga coronarestriktioner har utförandet förändrats till stor del.
- Laborationerna kommer att genomföras på distans och själva labbarbetet kommer att ersättas med aktiviteter som förhoppningsvis gör att laborationernas teoretiska innehåll blir tydligare

C. Vi har behållit "Öppet Hus" och serien med gästföreläsningar.

Annan information och kommentarer:

D. Studenternas förkunskaper är väldigt olika!

/Anders

Studentrepresentantens kommentarer

Utvärderingen hade en svarsfrekvens på 46% vilket tyvärr är lägre än föregående år. Men fortfarande cirka hälften som har svarat. Vilket gör utvärderingen fortsatt väldigt relevant.

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Generellt så är det ett positivt helhetsintryck av kursen, men många poängterar att kursen är tuff med ett högt tempo. Vissa tycker det är bra medans vissa tycker det bara blir slitsamt.

Några tycker att labbarna har lite för många moment för att kunna ta in allt, och någon tycker att kursledarna inte ska stressa överlämningen av tentor utan ha mer utsatt tid till det. Så alla studenter får en chans att ställa frågor angående tentan.

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

De flesta tycker att kursen har en tydlig koppling till lärandemålet. Men att ibland upprepas information som redan har gått igenom. Men detta behöver inte vara en dålig grej då det är nyttigt med repetition anser de flesta.

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Förkunskaperna till kursen har varit väldigt blandat bland studenter. Många tycker att det är ett väldigt stort hopp mellan gymnasiet och universitetets nivå angående kemin. Det finns förslag från studenter att korta ner grundkurser som sker innan för att få mer tid till kemin. Vissa studenter tycker också att svårighetsgraden borde sänkas i början av kursen för att senare bygga vidare på en högre nivå.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Majoriteten av studenterna anser att information har varit lättillgänglig. Men några har upplevt att canvas har varit rörigt när man ska leta information. En del tycker att information angående hur man registrerar sig inför en tenta på ladok har varit svårförståelig.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

De flesta tyckte att lärandemomenten har varit bra. Men det finns lite olika tankar angående olika moment.

Allmånkemi och biokemiövningarna var väldigt uppskattade och många studenter tycker att det absolut kunde ha varit mer av den typen av undervisningen. Samma sak med organkemiövningarna. Men en del upplevde organkemiövningarna röriga.

Flera tycker att biokemiföreläsningarna hade för mycket information på för kort tid, och att det var svårt att ta till sig all information. En del anser att mycket av informationen var bara små detaljer vilket bidrog till att det var svårt att veta vad man faktiskt behövde kunna och ha användning av.

Stödkompendiumen har varit till stor hjälp för de flesta studenterna då det är svårt att greppa vad som står i kurslitteraturen vid många tillfällen. Öppet hus har varit väldigt uppskattat och studenter hoppas att det finns kvar till nästa års studenter.

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Generellt tycker studenterna att alla har respekterats. Men vissa studenter har känt sig dumförklarade när de har ställt frågor, och några studenter har upplevt lite spydiga kommentarer när dem har frågat om hjälp.

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredsställande.

Lokalerna har fungerat generellt bra men det finns relevanta kommentarer om de olika undervisningssalarna.

Lennart Kennes:

De flesta kommentarerna berör just Lennart Kennes sal. Salen känns trång när det ska få plats 60 studenter i den. Det finns inte tillräckligt med plats på bänkarna och man måste klättra om man ska ut. Det här blir jobbigt i långa loppet är studenterna eniga om.

Sal V:

Generellt funkar den här salen bra. Men den blir väldigt kall under vintern i den.

Laborationslokal MEKÖL:

Det är rätt dålig ventilation i dessa lokaler. Studenter tycker att det blir jobbigt att vistas i dessa lokaler under en längre tid.

A2034 MVM:

I den här lokalen saknas det eluttag. Något som verkligen behövs då många för anteckningar och arbetar med datorer.

Loftets hörsal:

Under tentan kände en del att det inte fanns plats nog med alla hjälpmedel, och att bänkarna lutar så att en del grejer glider ned. Många fick dessutom klättra för att ta sig ut under tentan.

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

De allra flesta instämmer att tentorna gav möjlighet till att visa vad man hade lärt sig. Men det fanns vissa frågor på någon av tentorna som kanske behövs ses över.

Några studenter anser att den först frågan på allmånkemin-delen på den andra tentan var förvirrande och att ett exempel av genvägen för uträkningen borde ha gått igenom innan tentan.

Det var två föreläsningar om organiska miljöföroreningar där det var en del små detaljer som inte upprepades på någon övning eller exempeltenta. En elev frågade om detta skulle komma på tentan och fick som svar att inte den typen av detaljer skulle komma på tentan. Men själva tentan hade flera poäng angående detaljkunskaper. Flera studenter har då känt sig felinformerade.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Mycket blandade tankar angående detta. Vissa tycker att det inte behövs tas upp i denna kurs. Medan vissa vill ha mer information och fokus om fossila bränslen i organkemin. Några studenter vill också ha en klarare koppling till livsmedel och odling.

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Här är det också spridda skurar. De flesta är i alla fall enade i att det är svårt att säga hur relevant det är för kursen.

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

Alla studenter som har kommenterat är eniga i att dem har lagt mer tid än det som är för heltidsstudier (40 timmar). Dagarna är långa och det är mycket som behövs läsas in. Flera studenter tycker att moment bör ses över och strykas för att lätta arbetsbördan, och andra tycker att kursen borde förlängas. Studenter föreslår då att utöka kursen då de upplever att kursen täcker mer än 15hp.

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik

Två studenter har kommenterat att det inte tas upp särskilt mycket om jämställdhetsperspektiv. Något som de känner behövs göras.

Men tyvärr har majoriteten av studenter som kryssat i "1" misstolkat frågan. De anser att frågan är irrelevant för kursen och har då kryssat i "1" istället för "ingen uppfattning". Detta medför att frågans medelvärde är lägre än vad som egentligen reflekterar verkligheten.