



Hållbar markförvaltning i agroecosystem BI1220, 10062.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Maria Ernfors

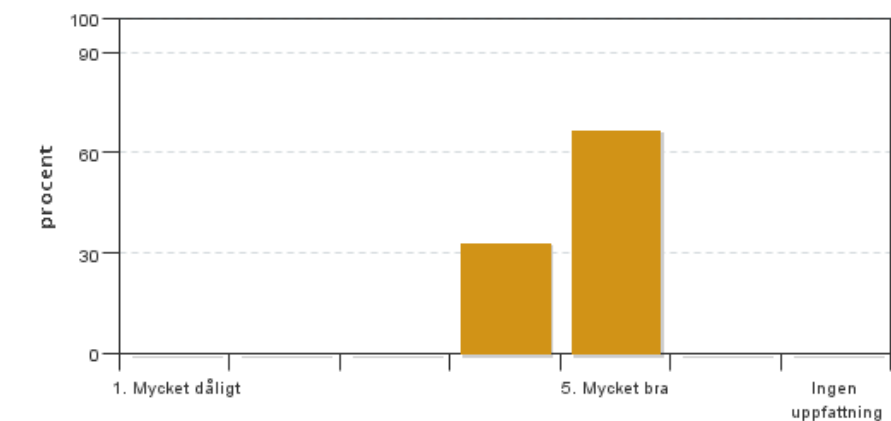
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-10-24 - 2019-11-14

Antal svar 3
Studentantal 3
Svarsfrekvens 100 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

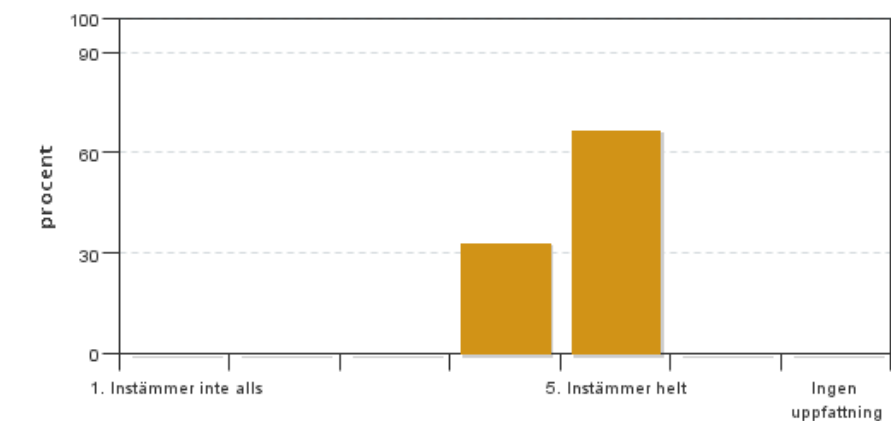


Antal svar: 3
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

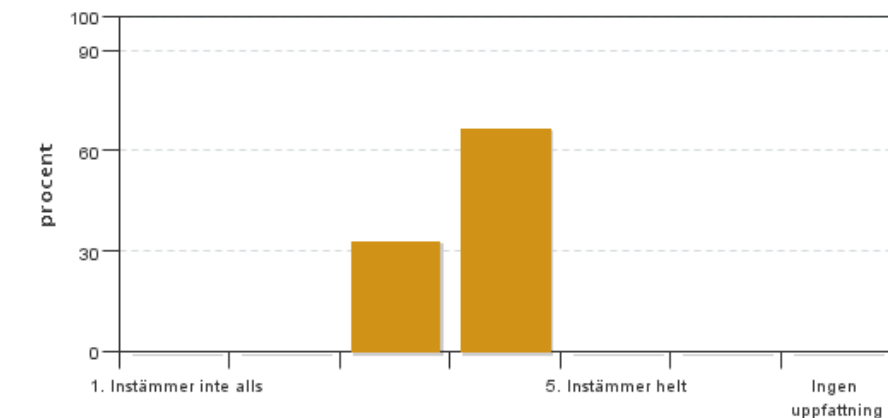


Antal svar: 3
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

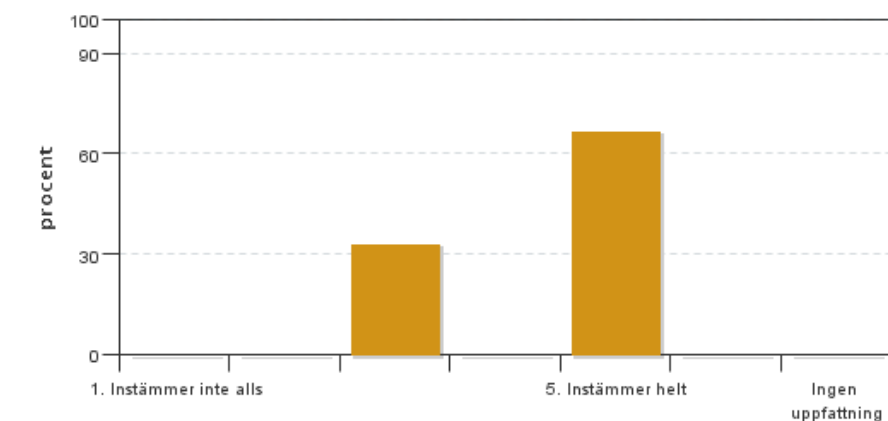


Antal svar: 3
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

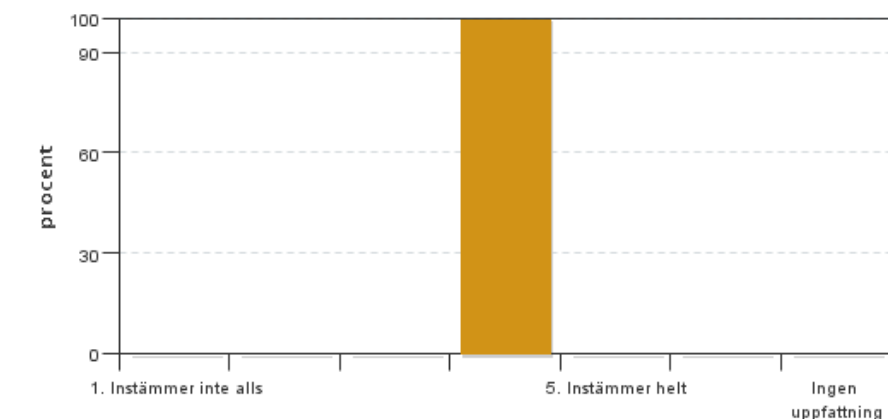


Antal svar: 3
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 3
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



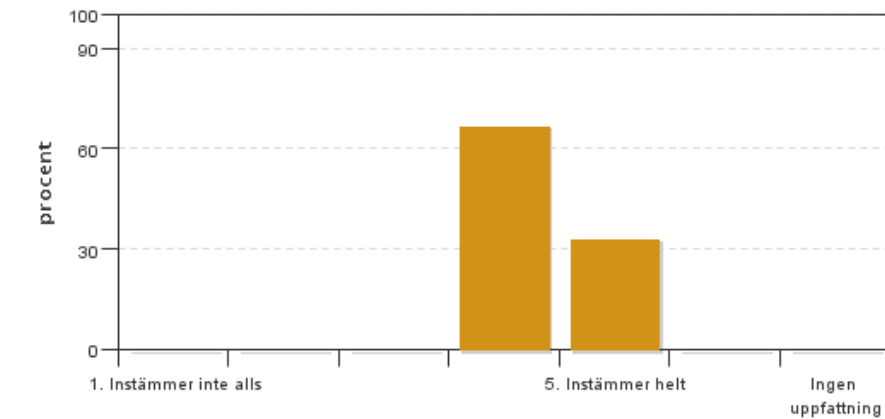
Antal svar: 3
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 3



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

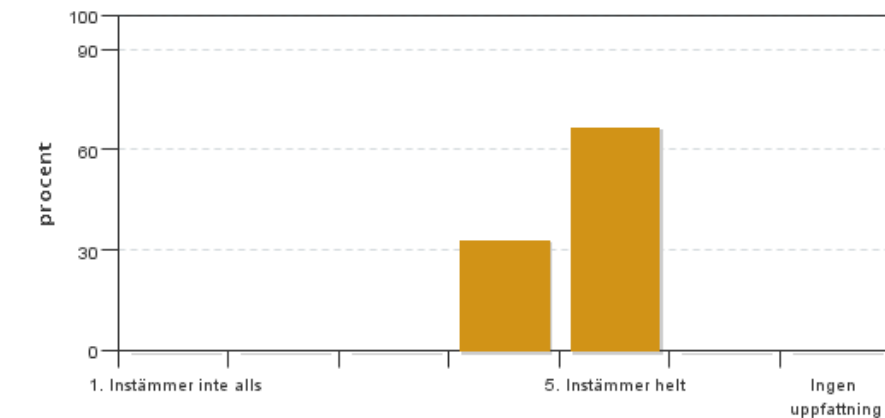


Antal svar: 3
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

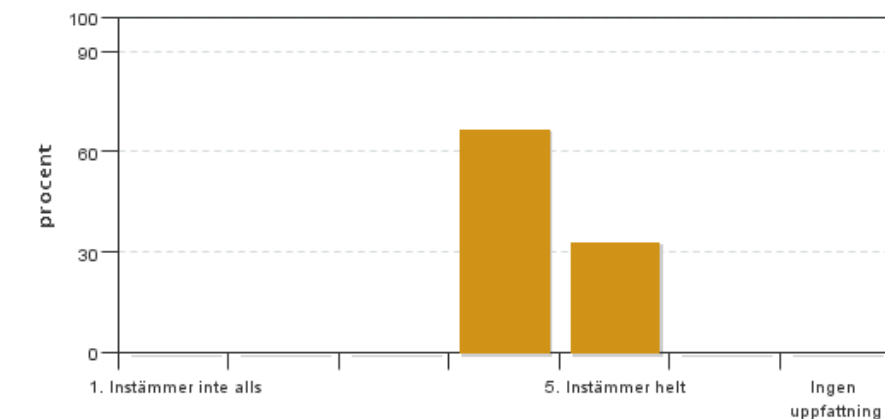


Antal svar: 3
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

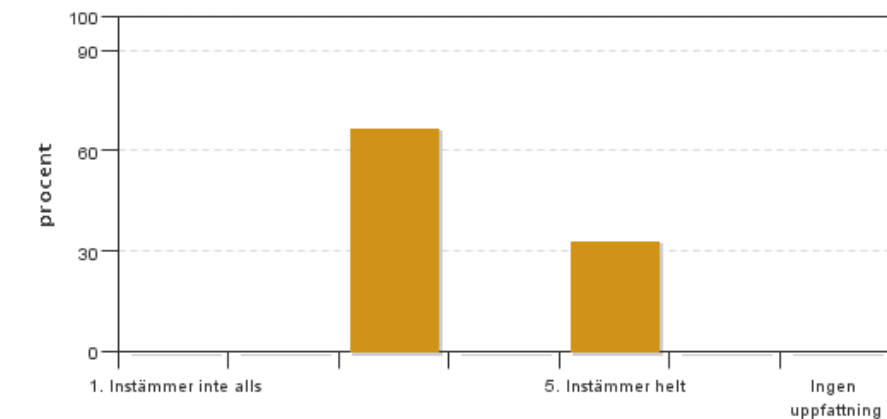


Antal svar: 3
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

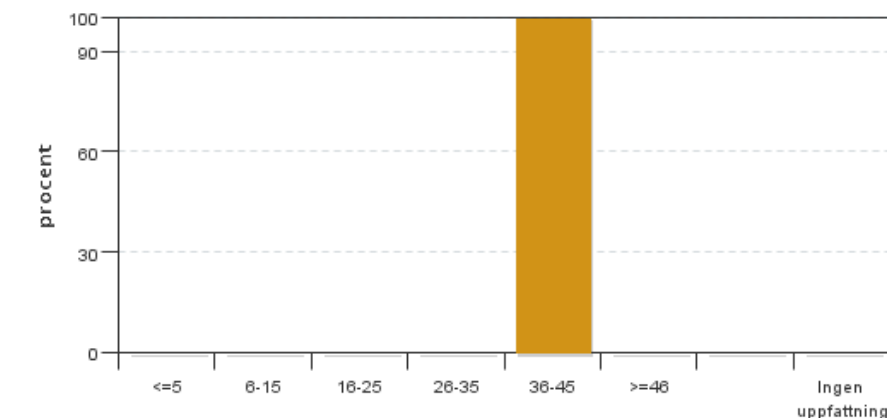


Antal svar: 3
 Medel: 3,7
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 0
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

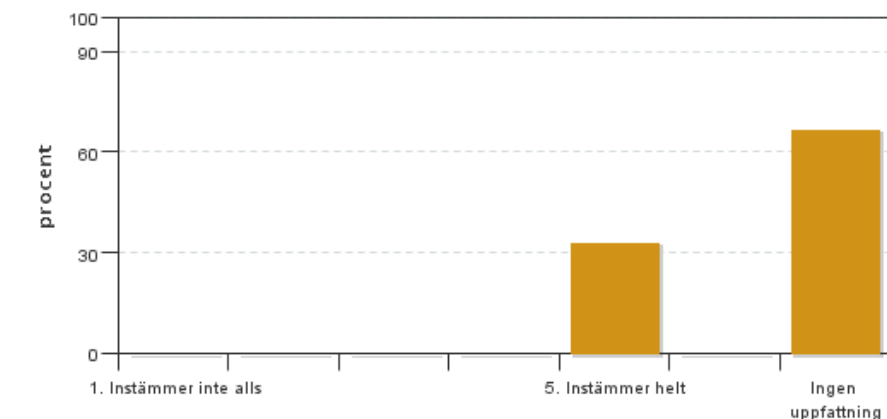


Antal svar: 3
 Medel: 40,0
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 0
 36-45: 3
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 3
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 1

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Kursledarkommentarer till kursutvärdering Hållbar markförvaltning i agroekosystem 2019

Kursen var mycket liten i år (tre studenter), samtidigt som studenterna precis som förra året poängterade att markinriktade kurser som denna verkligen behövs och att de fått ut mycket av kursen. Jag kommer att undersöka om mer kan göras för att marknadsföra kursen. Det fungerade ok med få studenter, men fler ger trots allt en bättre dynamik.

Kurslitteraturen är omfattande och jag noterar att studenternas bakgrund och förkunskaper spelar stor roll för vilka delar av kurslitteraturen de föredrar. Jag funderar på olika sätt att hjälpa studenterna att prioritera i litteraturen och har några idéer inför nästa omgång.

Utifrån kommentarerna på kursutvärderingen och mina egna iakttagelser drar jag slutsatsen att de delar av kursinnehållet som är viktigast att förbättra undervisningen på är: växtnäring och gödselmedel, de olika jordarternas egenskaper, det globala perspektivet samt sociala och ekonomiska hållbarhetsaspekter.

Kursledarkommentarerna för 2018 blev tyvärr försenade och kunde inte läggas in i systemet. De kommer här istället:

Kursledarkommentarer till kursutvärdering Hållbar markförvaltning i agroekosystem 2018

Studenterna verkar ha varit nöjda med kursen som helhet, men det finns ändå förbättringspotential. Jag har gjort följande inför 2019:

1. Jag har tagit bort att projektarbetet lämnas in två gånger (preliminär inlämning, feedback, slutinlämning), eftersom det mest verkade förvirra.
2. Jag har bytt ut litteraturseminariet om jordbearbetning mot ett om hållbar utveckling kopplad till markförvaltning i agroekosystem. Detta kommer förhoppningsvis att stärka fokus på hållbar utveckling i kursen och hjälpa studenterna att förstå hur de kan tänka kring denna, speciellt vad gäller ekonomisk och social hållbarhet som är svårare att få grepp om än den miljömässiga hållbarheten.
3. Jag har bytt föreläsare för några av föreläsningarna – i vissa fall för att höja kvaliteten och i andra fall pga en kommande pensionering.
4. Jag har tidigare lagt inlämningen av litteraturlogg 3 så att litteraturloggar och hemtenta inte överlappar.
5. Jag har ändrat strukturen på litteraturloggarna för att ge plats åt en något djupare analys.
6. Marklaborationen har styrts upp med bättre instruktioner och justerat innehåll.
7. Jag har gått igenom kommentarerna i kursutvärderingen med relevanta lärare i lärlaget och diskuterat t.ex. hur vi ökar kursinnehållets relevans och användbarhet ytterligare.

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanställning av studenternas svar i kursutvärderingen HT 2019

- Kursen riktas främst till lantmästare. Studenterna var få i år, endast tre i antal. Studenterna var två hortonomstudenter och en lantmästarstudent. Alla de tre studenterna tycker att de haft ett bra helhetsintryck av kursen och har i stort sett varit nöjda med hela kursen.
- Samtliga studenter tyckte också att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål. En student kommenterade att vi kursen har bidragit med mycket kunskap om växtföljder, jordbearbetning och hållbar markförvaltning. Viktiga kunskaper som är givande för fler än lantmästare. Hortonomer och trädgårdsingenjörer kan även ha mycket stor nytta av kunskaper inom dessa områden.
- Studenterna var två hortonomer och en lantmästare. På frågan gällande tidigare förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen svarade studenterna med betygen 3-4. De tyckte alla tre att deras förkunskaper var ok men påpekade vad de saknade i förkunskaper. Hortonomerna hade inte mycket tidigare kunskap om jordbruksmaskiner samt vissa viktiga begrepp kopplade till agrikultur. Det var även brist på tidigare kunskaper i växtnäring bland studenterna.
- Kursinformationen och dess lättillgänglighet fick högsta betyg av två av studenterna men en av studenterna hade några bra idéer på förbättringar. Kursmaterialet kunde ha varit uppdelat och uppsorterat mer i mappar. För att undvika att behöva scrolla ner långt ner för att hitta visst material däribland föreläsningarna. Annars låg det mesta på canvas med några få undantag då kursledaren kontaktades. Kursledaren svarade oftast snabbt på mail och var tillgänglig vid behov.
- På frågan om kursens lärandemoment dvs föreläsningar, litteratur, övningar och hur de har stöttat studenternas lärande fick den bra betyg men med utrymme för förbättringar. Alla studenter har på olika sätt och vid olika tillfällen uttryckt att det var mycket kurslitteratur i kursen. Tre kursböcker och ett trettiotal texter samt ännu fler inför temaseminariet ingår i läsningen. En student tyckte att vissa texter kunde lyftas fram som extra viktiga eller prioriterade för kursen vilket hade förenklats för oss studenter. Det hade också uppskattats om kursen hade haft fler föreläsningar om översvämningar och även om växtnäring då växtnärbalans var en viktig del i gårdsprojektet. Även fler övningar hade varit gynnsamt. Eller en uppföljning på övningen i vattenhållande förmåga hade uppskattats då inga studenter kom ihåg särskilt mycket när kunskaperna från övningen väl skulle användas i gårdsprojektsdelen.
- Den sociala lärmiljön ansågs bland samtliga studenter ha varit inkluderande där olika tankar och åsikter respekterades. Vi var bara tre kvinnliga studenter och det var alltid en öppenhet och lätt att diskutera fritt på ett respektfullt sätt.
- Alla studenter har varit nöjda med undervisningssalarna som oftast var i små salar eller grupprum. Det passade oss bra då vi var så få studenter.
- Examinationerna var samtliga studenter nöjda med i stort sett. Hemtentan var utmanande och lärorik att skriva. Gårdsprojektet var utmanande och tyvärr var vissa delar svårare och mer utmanande beroende på förkunskaperna vilket belastade vissa studenter mer.
- Kursen och hur den berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet). Det har varit en hel del fokus på hållbarhet ur särskilt miljö- och klimatperspektiv, något mindre på social och ekonomisk hållbarhet.
- Kursen och hur den har berört internationella perspektiv. Kursen anses bland studenterna ha berört

internationella perspektiv särskilt ur miljöaspekter och hållbarhetsperspektiv. Annars har det varit mycket fokus på svenskt klimat. Svenska jordar och växtföljder hos svenska odlare var i fokus vilket inte var fel men hade varit kul och lärorikt att jämföra med andra länder, och världsdelar.

- Antal timmar som studenter lagt på kursen med inräknad schemalagd tid var för samtliga studenter ca 36-45 timmar.
- Vad gäller ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och i praktik så svarade en student med högsta betyg och två studenter att de inte hade någon uppfattning. Det har inte varit något som varit avvikande och alla studenter har trivts under kursen med varandra och med kursledaren och föreläsare.

Sammanfattningsvis har alla studenter gett kurser bra betyg och varit nöjda med kursen även om små förbättringar kan göras inför nästa kursomgång. Förhoppningsvis hittar fler studenter kursen till nästa tillfälle. Det hade också gynnat diskussionerna, temaseminarieerna och grupparbetena om kursen haft fler studenter.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600