



## Praktiskt skogsbruk SG0215, 40031.1920

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Ola Lindroos

### Värderingsresultat

---

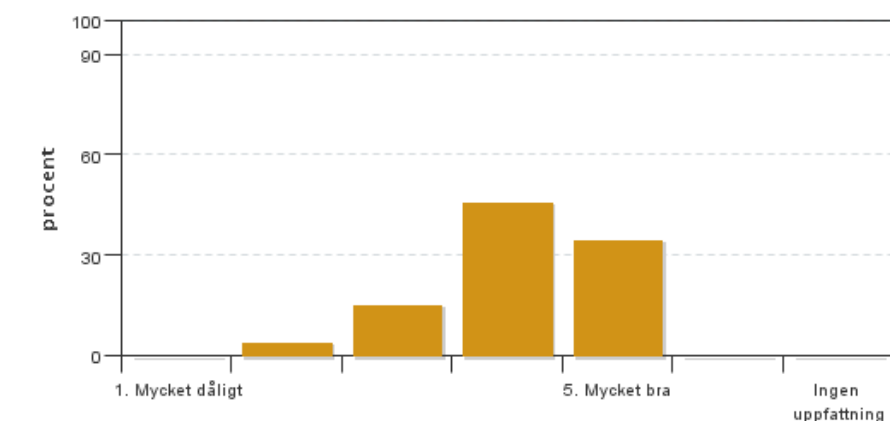
Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-21

Antal svar 26  
Studentantal 45  
Svarsfrekvens 57 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

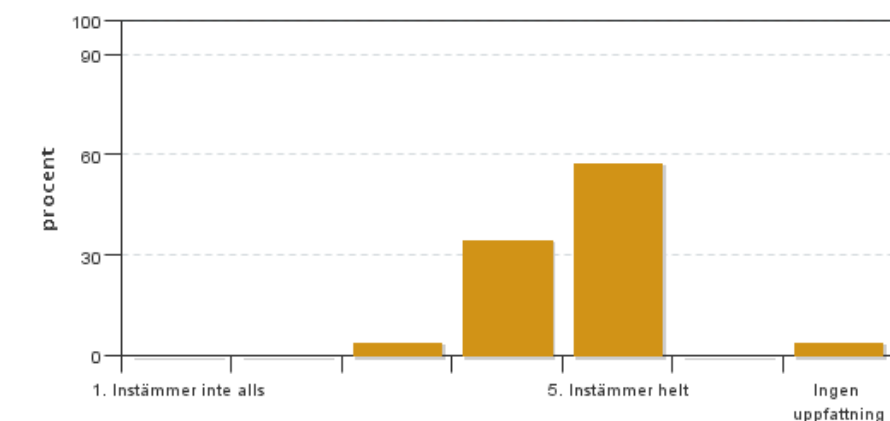


Antal svar: 26  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 12  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

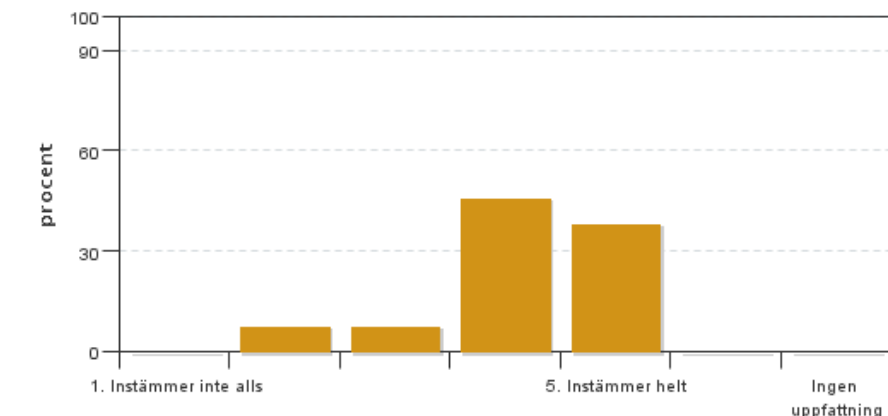


Antal svar: 26  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 9  
5: 15

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

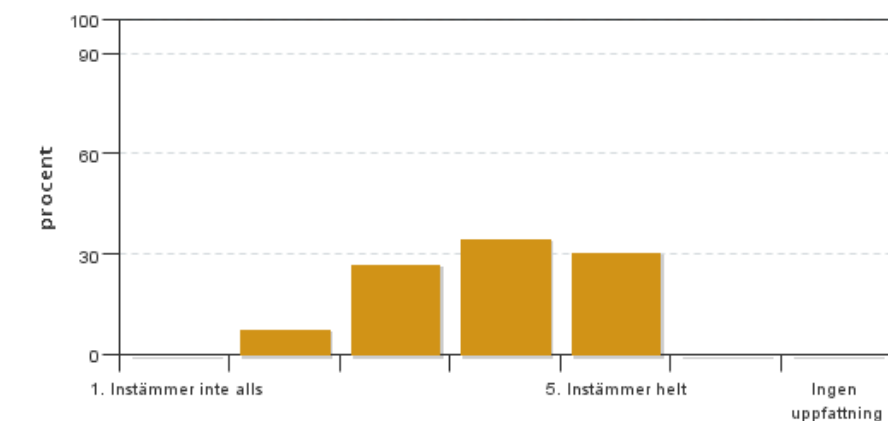


Antal svar: 26  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 2  
4: 12  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

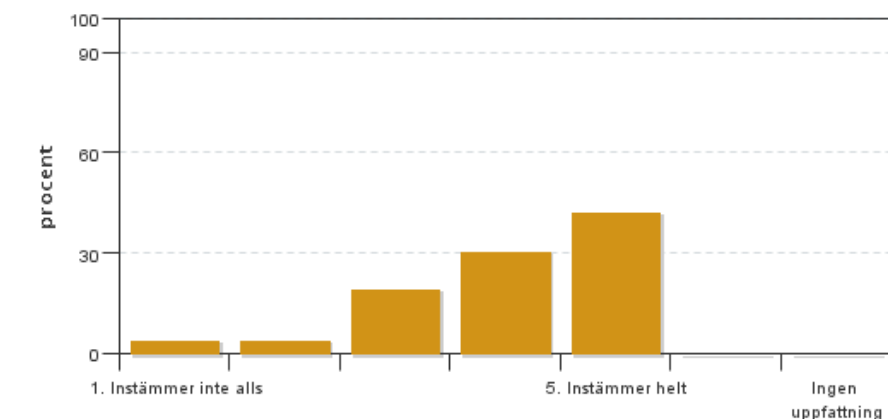


Antal svar: 26  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 7  
4: 9  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

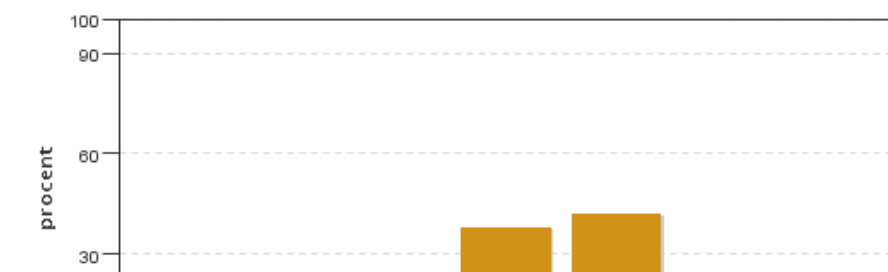


Antal svar: 26  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 5  
4: 8  
5: 11

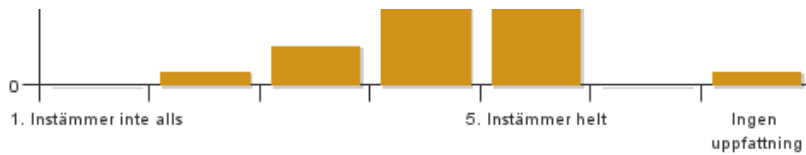
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



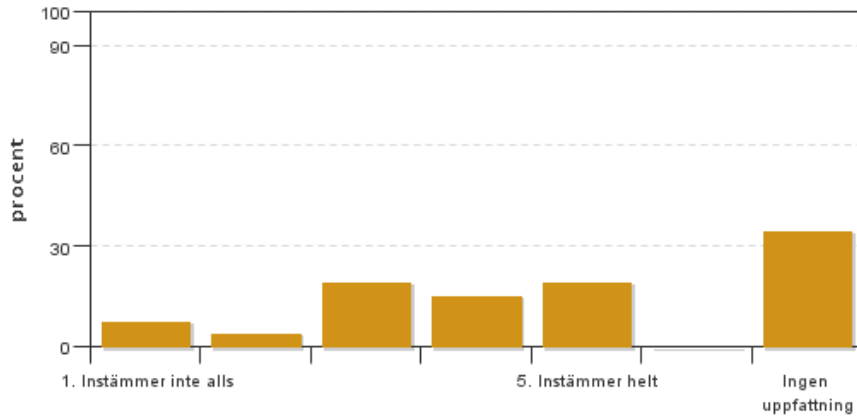
Antal svar: 26  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 10  
5: 11



Har ingen uppfattning: 1

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

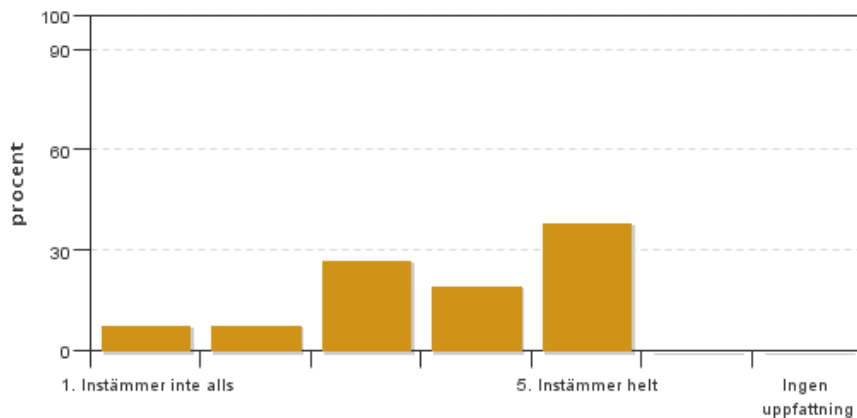


Antal svar: 26  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 2  
2: 1  
3: 5  
4: 4  
5: 5

Har ingen uppfattning: 9

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

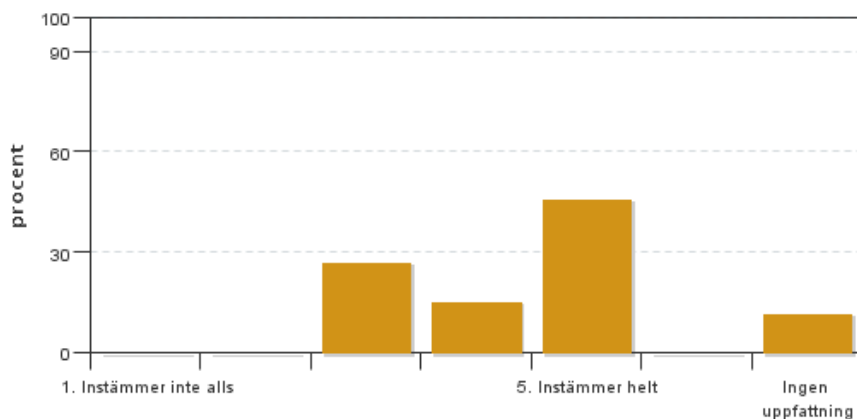


Antal svar: 26  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 2  
2: 2  
3: 7  
4: 5  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

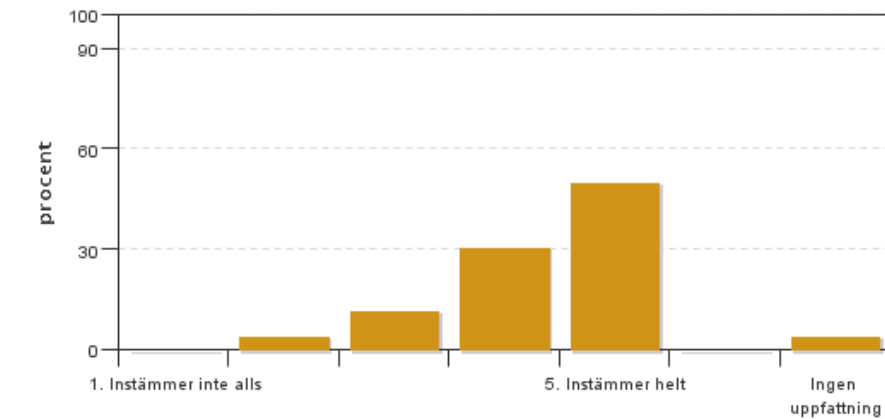


Antal svar: 26  
Medel: 4,2  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 7  
4: 4  
5: 12

Har ingen uppfattning: 3

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

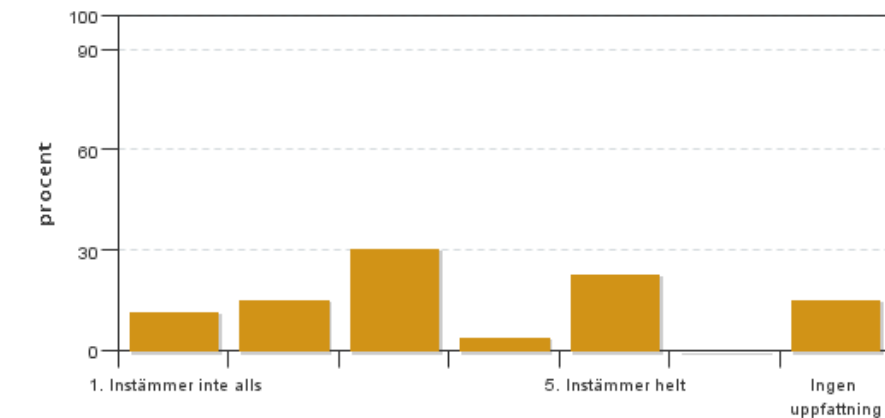


Antal svar: 26  
 Medel: 4,3  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 8  
 5: 13

Har ingen uppfattning: 1

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

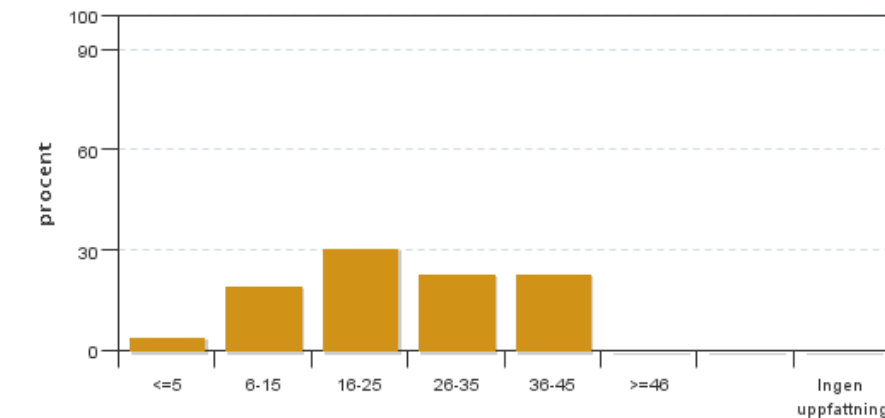


Antal svar: 26  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 3  
 2: 4  
 3: 8  
 4: 1  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 4

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

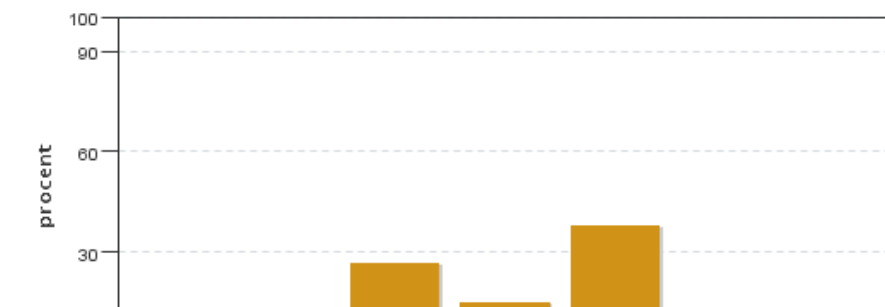


Antal svar: 26  
 Medel: 24,3  
 Median: 16-25

≤5: 1  
 6-15: 5  
 16-25: 8  
 26-35: 6  
 36-45: 6  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

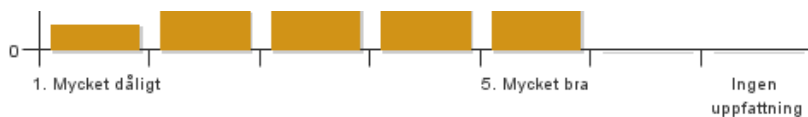
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 26  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 2  
 2: 3  
 3: 7  
 4: 4  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0



#### 14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

#### 15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

### Kursledarens kommentarer

Denna upplaga av den tematiska kursen Praktiskt skogsbruk, som innehåller 6 ämnesdelar och gavs av totalt 20 lärare, blev minst sagt annorlunda eftersom att den med bara några dagars varsel tvingades ställa om till distansundervisning pga Covid-19. Den positiva kursvärderingen visar dock att kursen som helhet även i år var uppskattad av studenterna och att grundkonceptet huvudsakligen fungerar väl – även med distansupplägg. Helhetsintrycket av kursen var bra, och detsamma som i fjol (medianvärde 4). De förbättringsbehov som lyfts fram är främst sådant som är kopplat till distansomställningen, och då främst bättre framförhållning i annonsering av lärarledda moment, rörlighet kring info, litteratur, inspelade föreläsningar, uppgifter etc, samt att det vore bra med att ha mer praktiska lärarledda moment (tex de nu inställda exkursionerna). Vi kan från lärarhåll bara hålla med, och önskar att vi kunde ha varit bättre strukturerade och förberedda – och uppskattar också den förståelse som studenterna visat under kursen och i kursvärderingen. Vi är också mycket glada för att vi i fjol började nyttja Canvas och att examinationen gjordes om – det underlättade betydligt för årets speciella kursgenomförande. Nedan kommenteras de viktigaste punkterna angående ytterligare förbättringsförslag utifrån årets kursvärdering.

Av alla standardfrågor så var det precis som i fjol omdömena kring det internationella perspektivet, den fysiska studiemiljön samt examinationen som hade sämst betyg (medel 3,1, 3,5 respektive 3,7, median 3, 4 resp 4) och störst spridning.

De två första frågornas betyg är enkla att bemöta, då de till största delen beror på saker utanför kursledningens kontroll.

Kursens mål är att ge grunden i praktiskt skogsbruk. Att göra det för 6 ämnesområden på 10 veckor innebär kort om tid för att ens behandla de svenska förhållandena, varför det då blir begränsat fokus på internationella jämförelser.

Den fysiska studiemiljöns låga betyg beror främst på att kursen genomfördes på distans.

Examinationen är däremot något som är intressant att se resultaten på, eftersom fjolårets upplägg med en tenta genomfördes, där 4 av de 6 ämnesområdena examinerades för godkänt betyg. För chans till högre betyg så krävdes dessutom inlämning av en kort (1000 ord) hemtenta, med svar på en syntesuppgift. Tentan baserades i stor utsträckning på instuderingsfrågor som studenterna hade tillgång till genom självständigt quiz i Canvas. För godkänt på salstentan kräves minst 80% av poängen för respektive ämnesdel. Jämfört med i fjol så var skillnaden att tiden i år var kortare (90 minuter totalt), och att studenterna satt hemma – utan restriktioner kring hjälpmedel etc, eftersom det ändå inte skulle kunna kontrolleras. Hemtentan rättades bara om alla 6 ämnesdelar var godkända. Utfallet var förhållandevis bra, med liknande resultat som i fjol. Och med liknande kommentarer i kursvärderingen, där en del gillar upplägget och en del tycker att det blir för enkelt och för mycket fokus på att lära in svar på specifika frågor. Också i år föreslogs också att en förbättring skulle vara att inte använda exakt samma frågor på salstentan. Jag har full förståelse för båda kommentarerna, och det är avvisigt med detta upplägg. Å andra sidan så är utmaningen med denna typ av bred intro-kurs att det är väldigt mycket ylig kunskap som skall snappas upp. Den typen av kunskap som i princip handlar om att memorera namn och begrepp, vilket är lämpligt att examinera på tex det sätt som gjorts i denna kurs.

Generellt sett så funkade upplägget väl för att genomföras på distans, och de arbetsmässiga och ekonomiska besparingar det innebär jämfört med en traditionell salstenta på papper. Men det finns all anledning att fundera vidare på hur upplägget kan utvecklas för att uppmuntra annat studiefokus.

En annan aspekt som nämndes kring kursens genomförande är att det blev väldigt stressigt i slutet, och att arbetsbördan var ojämn. Det saknas incitament till att jämna ut arbetsbördan, och årets arbetsinsats (24,3 timmar/vecka i medel och median 16-25 tim/v) var lägre än vanligt. Många kommenterar att det var svårt att hålla disciplinen i hemmiljön, och att insatsen blev lägre när det inte fanns föreläsningar att delta på. Det vore därför önskvärt att hitta andra sätt som uppmuntrar studenterna till att komma i gång att läsa tidigt i kursen, så att de i takt med kursens progression kan tillägna sig informationen och utveckla den till egen kunskap. En möjlighet skulle kunna vara att ha examination (tenta-quiz) under kursens gång – vilket är lätt att genomföra när det gör som i årets kurs. Det går då att sprida ut quizen ämnesmässigt, och på så sätt jämna ut inläsningsarbetet under kursen.

Vad gäller kursen innehåll så var det glädjande att se att kursens för genus- och jämställdhetsperspektiv fick högt omdöme (medel 4,3, median 5). Den specifika del som rör detta (Härskartekniker) genomfördes i år modifierat upplägg utifrån tidigare års kursvärdering, och tillsammans med representant från ett företag som exemplifierade hur

de arbetar med dessa frågor i praktiken.

Vad gäller distansgenomförandet så får vi nog känna oss nöjda med det genomförandet som vi tvingades göra med i princip obefintlig framförhållning. Vi tar till oss den berättigade kritik, och kommer till nästa år att se över vilka delar som vi kommer att ta med till det ordinarie upplägget. För det är mycket som faktiskt blev bättre i år, så en blandning mellan campus-/föreläsnings-/exkursionsbaserat och distansinspirerade delar blir nog bäst för kursen.

Det borde göra det möjligt att genomföra det övergripande kursupplägget med en progression från teori, exkursioner och egna övningar på ett sätt som gynnar lärande och effektiv resursanvändning.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Sammanfattning av kursvärdering för kursen Praktiskt skogsbruk

Överlag är studenterna mycket positiva till kursen och besvikna över att den behövde ske per distans på grund av Corona-pandemin. Det är flera som lyfter att de uppskattat lärarnas engagemang och anpassningsförmåga. Svarefrekvensen var inte den bästa, antagligen på grund av sommarlovet inträde och bristen på sammankomster i helklass

Eftersom undervisningen med kort varsel behövde ställas om till distans finns det i denna värdering värdefulla reflektioner kring studenternas syn på distansundervisning. Det som de flesta lyfter är vikten av att lägga ut saker i tid och att en god struktur uppskattas.

Studenternas bakgrund nämns i kommentarer, där det upplevs en skillnad mellan de med skoglig bakgrund och de utan. Fältövningarna lyfts som olika svårt beroende på bakgrund. Det är svårt att säga huruvida denna skillnad är större än vanliga år eller inte, men eftersom en del fältövningar behövde ske utan närvarande lärare går det att anta att de med skoglig bakgrund har haft mindre stöd än normalt.

Kursinformationen i Canvas bedöms som lättillgänglig och strukturen upplevs ha förbättrats under kursens gång även om det också nämns att det blev många filer emot slutet. Kalendern i Canvas uppskattas.

De lärarledda praktiska momenten och exkursionerna i Praktiskt skogsbruk är något som flera uppger sig sakna. Övningarna nämns i positiva ordalag, likaså filmerna även om någon skriver att det var svårt att veta huruvida de substituerade föreläsningar eller var ett komplement. Zoom som verktyg för distansundervisning bedöms fungera bra. Några efterfrågar fler regelbundna pauser.

Av examinationerna nämns drivningsplanering, återväxtplaneringen och hemtentan positivt och de verkar ha givit mycket. Kring quizet resonerar någon om att man inte lär sig "bred kunskap" utan läser in frågor och svar och någon annan beskriver det som väldigt enkelt.

Distansstudier upplevs som svårt och samtliga tre kommentarer kring hur mycket tid som lagts på kursen handlar om att det är svårt att fokusera hemifrån. Tidsupplägget under kursens gång upplevs dock som ojämnt fördelat och att det var mer på slutet när kursen var tillbaka i Umeå, vilket ställt emot föregående måste anses som positivt.

Jämställdhetsmomentet ger upphov till olika kommentarer, där någon uppskattade Holmen och någon annan tyckte att de var självgoa. Det nämns att quizen om jämställdhet aldrig kom ut och att det fick ämnet att kännas lägre värderat än andra.

Helhetsintrycket av att utbildningen genomförts per distans varierar stort, men med en förskjutning åt det positiva hållet med en median på 4. Kommentarererna är tydliga med att de föredrar undervisning på plats, "som vanligt", men att omställningen på grund av Corona-pandemin fungerat över förväntan. En nära kontakt samt regelbundna avstämningar med kursledaren har uppskattats och är något som bör tas med in i framtida kurser. De två frågorna kring vad som fungerade väl, respektive mindre väl i undervisningen per distans var obligatoriska att skriva en kommentar på, vilket ger ett bredare underlag än övriga frågor och fångar upp de som befinner sig i mittfåran och som kanske inte skriver en kommentar på andra frågor. Något som uppskattas är möjlighet att pausa inspelade föreläsningar, även om det bör vägas emot kommentarerna om svårigheterna med disciplin vid hemundervisning. Fältundervisning och exkursioner önskas och det är bland annat någon som skriver att den fortfarande vid tidpunkten för kursvärderingen inte hade sett en skogsmaskin och att filmerna inte kunde substituera en exkursion.