



Skogsteknologi och virkeslära SG0203, 30048.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Carola Häggström

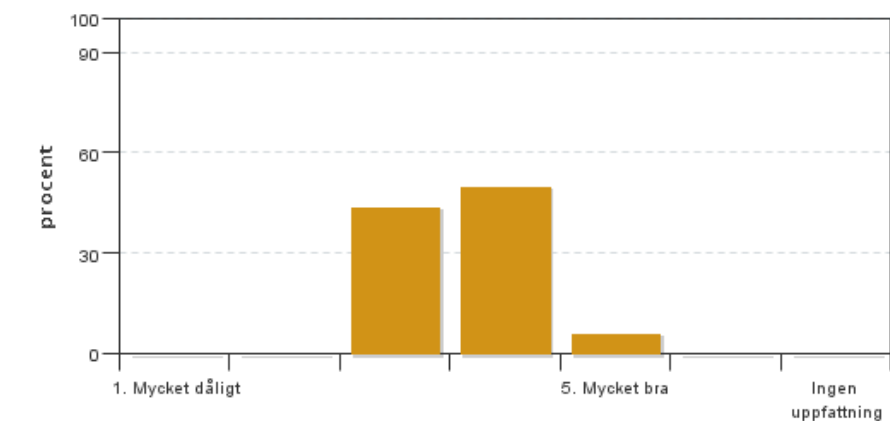
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-03-17 - 2020-04-07

Antal svar 16
Studentantal 31
Svarsfrekvens 51 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

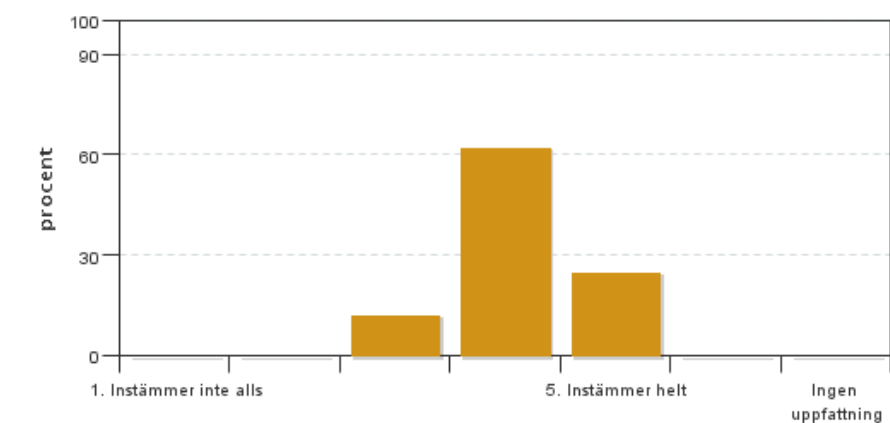


Antal svar: 16
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 8
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

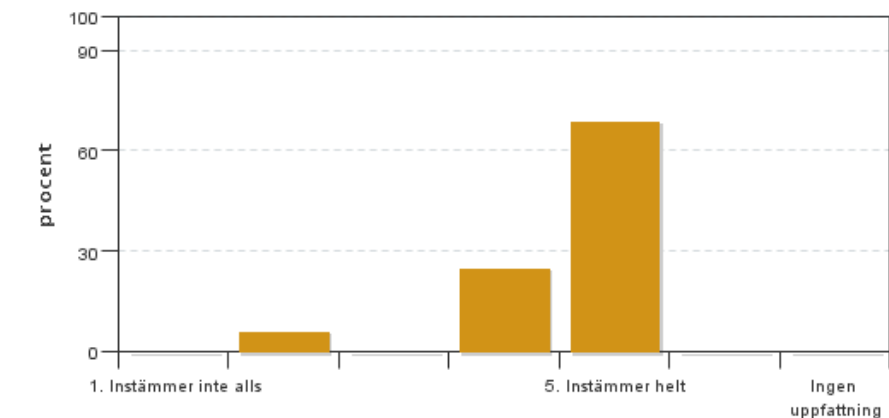


Antal svar: 16
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 10
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

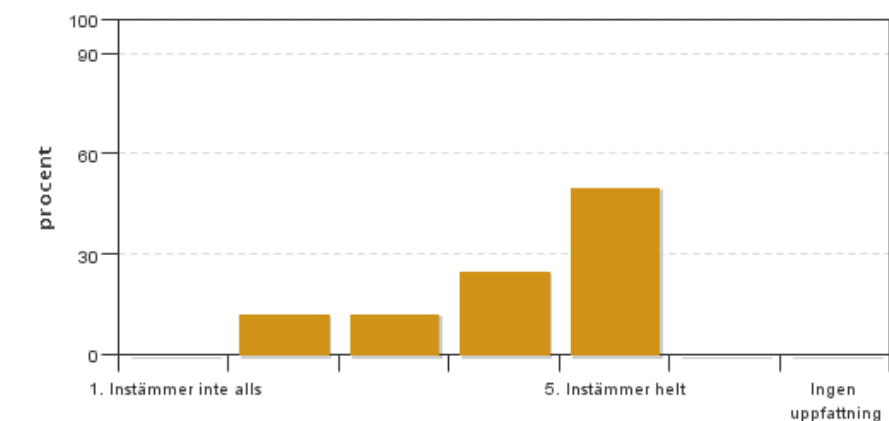


Antal svar: 16
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 4
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

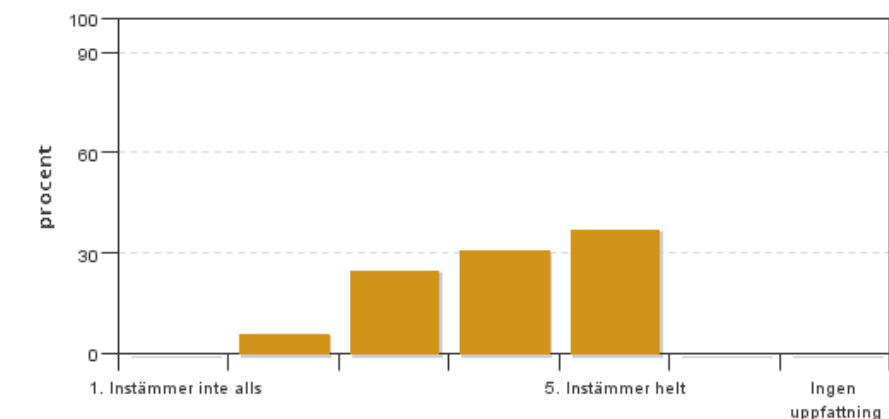


Antal svar: 16
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

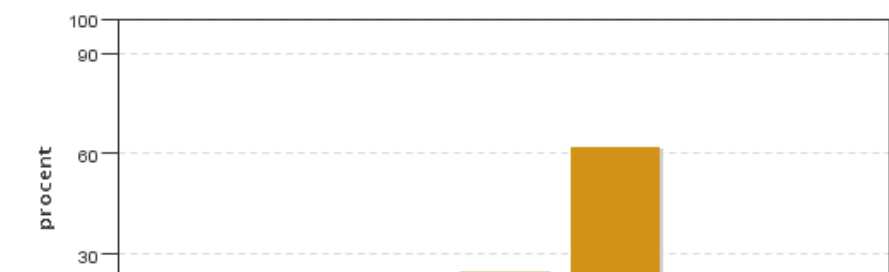


Antal svar: 16
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 5
5: 6

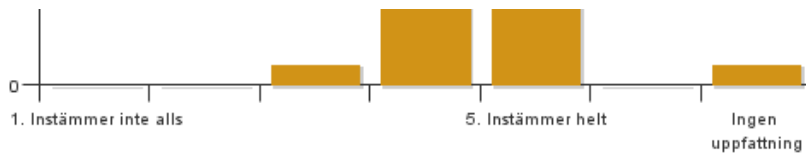
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



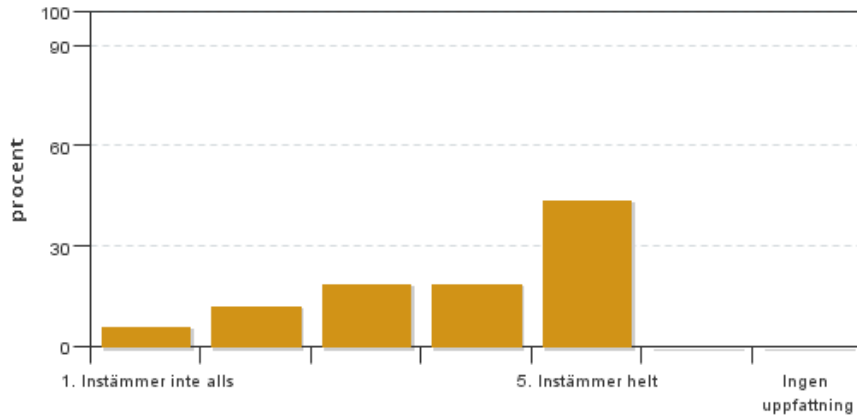
Antal svar: 16
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 10



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

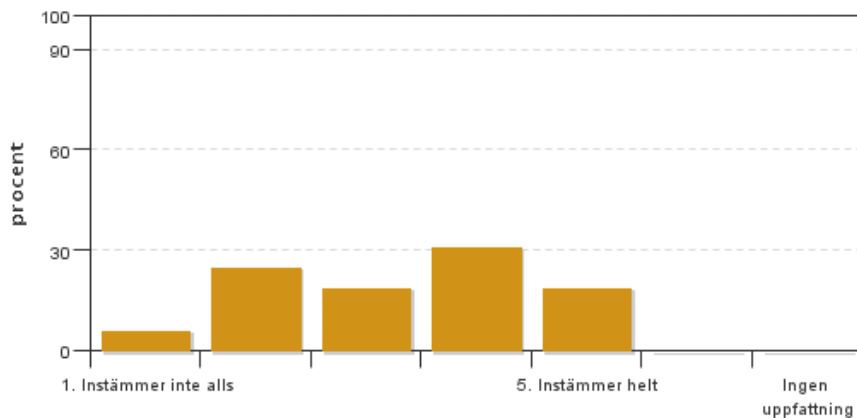


Antal svar: 16
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 3
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

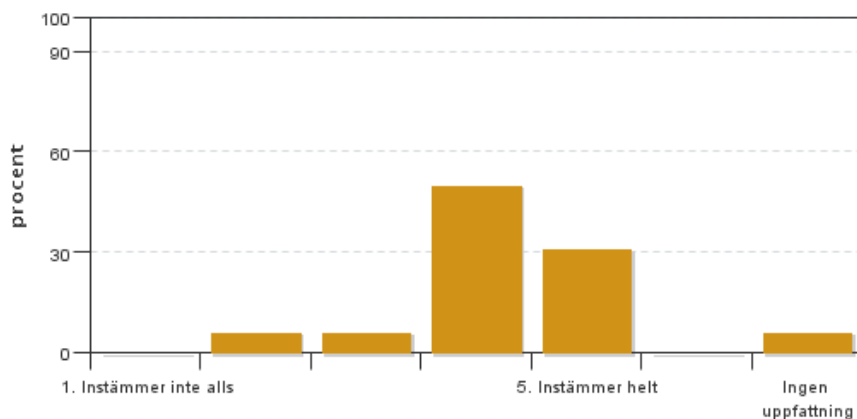


Antal svar: 16
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 4
3: 3
4: 5
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

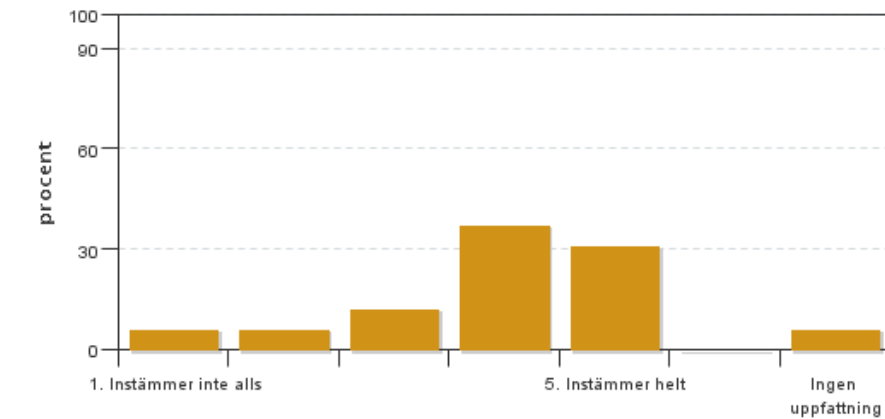


Antal svar: 16
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 8
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

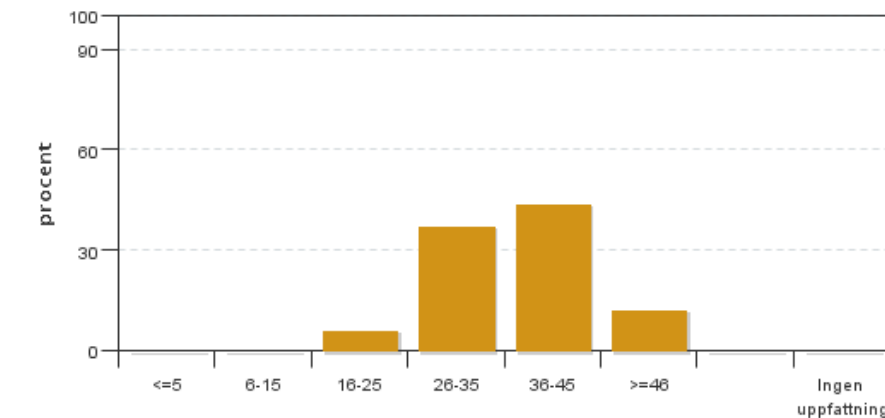


Antal svar: 16
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 2
 4: 6
 5: 5

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

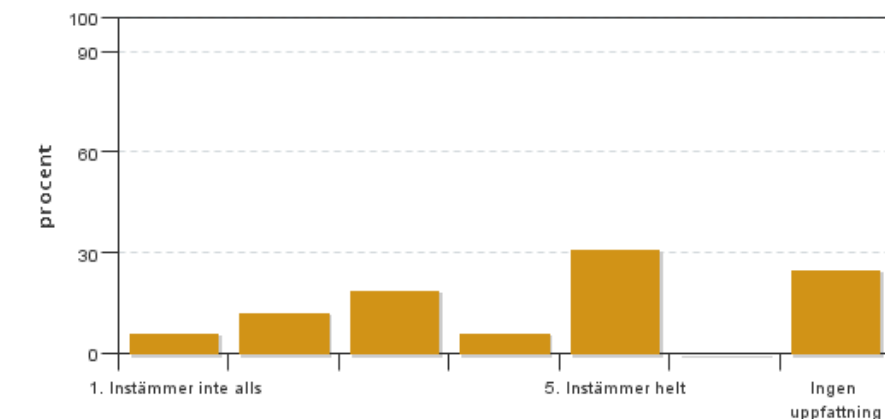


Antal svar: 16
 Medel: 35,8
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 6
 36-45: 7
 >=46: 2

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 16
 Medel: 3,6
 Median: 3

1: 1
 2: 2
 3: 3
 4: 1
 5: 5

Har ingen uppfattning: 4

Kursledarens kommentarer

De förändringar som gjorts för det populärvetenskapliga arbetet har fungerat bra och läraren har varit mycket uppskattad av eleverna.

Virkeläradelen har också fungerat bra och nya lärare har kommit in bra i kursen. Hållfasthetslabben som var ny för i år verkar ha varit mycket uppskattad. Precis som tidigare år så upplevs denna del som den lugnare delen av kursen och det finns viss förväntning på ytterligare fördjupning och något mindre upprepning från år 1. Det internationella perspektivet på virkeslära kan vi göra tydligare, samt dela upp internationellt perspektiv och värmebehandling av trävaror i två tydligt olika moment. Överlag så är lärarna i det här kursmomentet mycket uppskattade.

Skogsbilvägar är som alltid uppskattat, men tufft. Den ökade handledningen som vi satt in för 3 år sedan är

uppskattad, men förkunskapskraven är satta utifrån tidigare programupplägg och kanske uppfylls de inte i den nya utbildningen och därför upplevs lärarstödet av vissa som bristfällig. Det krävs en dialog med tidigare GIS-inslag om förkunskaper, framförallt nu när studenterna gått från arcGIS till Q-GIS. Dock är framtiden osäker för det här kursmomentet iom att vi inte vet vem som är lärare nästa år.

Utvecklingen av systemanalysdelen upplevs som positiv i.o.m att det numera även finns övningsuppgifter och inte bara en inlämningsuppgift. Dock så lyckades ett olyckligt skrivfel komma med i den nya inlämningsuppgiften, vilket förvirrade studenterna och medförde att vi förlängde inlämningstiden med 1,5 dygn. Det var dålig uppslutning på räknestugorna så handledningstillfällena utnyttjades bara av ett fåtal studenter, kanske bör dessa läggas helt och hållet innan inlämningsuppgiften delas ut, men nackdelen är då att det inte finns tid specificerad för frågor om själva inlämningsuppgiften. Det är tydligt att det är stor skillnad i hur man uppfattar denna uppgiften då vissa studenter direkt löser uppgiften och andra har stora svårigheter, detta har gjort det svårt att lägga nivån på föreläsningar och genomgångar och vi har i två år testat ett mer självständigt upplägg. Utvärderingen efter dessa år är att inte kräva lika stor del självständigt arbete och inläsning av studenterna utan att gå igenom ett räkneexempel steg för steg i lektionsformat, alternativt skapa en nu och bättre film som inte kombinerar uppgiftslösning med excel-tips. Även tidsstudieövningen kräver en återgång till mer lärarledd undervisning i kombination med fortsatt utveckling av kursmaterialet. Tar med mig kommentaren om att upprepa kunskap i instruktionerna!

Jämställdhet är en viktig del och det är något som både lärare och studenter skapar tillsammans. Det är därför väldigt positivt att få feedback på gamla bilder som kan ha hamnat in i en presentation av den enkla anledningen att de var tillgängliga, och sedan ser man själv inte längre vad man presenterar. Liknelsen är här stor med nyttan av kamratgranskningar av det populärvetenskapliga arbetet – man ser enkelt andras misstag men när man läser sin egen text rättar man enligt hur man tänkt att det ska stå. Vi tar också med oss det positiva i att bilden som visar kvinnor som svagare inte upplevdes reflektera föreläsarens syn på kvinnor och män, utan tolkades som ett dåligt och kanske gammalmodigt användande av bilder. Fördelningen av kvinnor och män speglar verkligheten och där kan vi inte göra annat än att vara uppmärksamma och hänga med när verkligheten och förutsättningarna förändras.

Grupindelningen fortsätter vi att jobba vidare på och tänker oss att nästa år göra ett mellanting mellan årets grupindelning och fjolårets så att vi bibehåller fjolårets tanke med att underlätta planeringen av grupparbeten genom att arbeta med samma personer ofta, men också undviker det som i det upplägget fick så stark kritik. Dvs att en hel kurs med flertalet inlämningsuppgifter arbeta i en och samma dysfunktionella grupp.

Info: tar också med mig att gå igenom schema och uppgifter vid start av nytt moment (1 gång för virkeslära och 1 gång för teknologi) och ej bara vid kursstart.

Teknologitentan blev lite tuffare än förväntat i det nya formatet, men sett till prestationen så visade tentan på de kunskaper som efterfrågades. Ingen av de icke godkända studenterna var vid tentatillfället godkänd på inlämningsuppgiften i systemanalys och många studenter fick överbetyg. Frågorna var färre än tidigare år och ett kursmoment (biobränslen) var flyttat till virkesläratentan. Frågorna inom skogsbilvägar och maskinen har i varianter funnits med på salstentor, men inom systemanalys så krävdes ytterligare fördjupning. Att vi använde samma frågor som i tidigare salstentor, men färre frågor och med mer tillgänglig tid, kurslitteratur och övriga hjälpmedel på dator motiverade höjningen av godkännivån.

Vår tilldelade lokal, Aspen, har fått dåligt betyg och vi hoppas på tillgång till bättre lokaler i framtiden.

Nedlagd tid på kursen var i snitt 35,8h, något under de 40 budgeterade timmarna.

Studentrepresentantens kommentarer

Kommentarer från kursrepresentant för Skogsteknologi och virkeslära.

Kursen utifrån elevernas perspektiv har varit bra. Kurshemsidan har varit uppbyggt på ett bra och förstäligt sätt och informationen har varit lättillgänglig. Kursen började med intro till den populärvetenskapliga artikeln. Instruktionerna var tydliga och upplägget med att få uppgiften så pass tidigt var jättebra. Handledningen under kursens gång med den populärvetenskapliga artikeln var riktigt bra! Läraren visade bra engagemang och hjälpte en på ett konstruktivt och bra sätt. Delinlämningarna under kursens gång gjorde så att man alltid låg i fas samt att det var nyttigt att både läsa och få/ge kommentarer från kursare.

Virkeslära delen uppfattades som den lugna delen under kursen från skillnad från föregående år. Detta moment var väl uppstrukturerat och hade en tenta där man fick visa sin kunskap man lärt sig under momentet. Innehållet i denna delen var intressant och lärorikt samt att det är bra med de moment där man får en inblick i "den riktiga världen" i form av excursioner. Under detta moment upplevde dock vissa elever att det var en viss aning mycket egna åsikter angående olika skogsbolag. Det skulle uppskattas av vissa elever ifall det blir en mer neutral ton och mer faktabaserad undervisning utan personliga uttal om olika skogsbolag.

Skogsbilvägar momentet var väldigt givande uppgiften låg på en bra svårighetsnivå undantag från den uppgiften med

berget. Jag vet att de flesta som fick den uppgift innehållande berget ansåg att uppgiften var övermäktig och fick spendera två lediga dagar för att hinna med. Jag som kursrepresentant fick även ett direkt klagomål från en av eleverna där personen i fråga kände sig övergiven av handledaren för att eleven inte kunde med GIS-programmet. Detta hände troligtvis på grund av att handledaren hade för lite tid att hjälpa grupperna eftersom alla behövde hjälp samtidigt. Så eleven som inte kunde vart lämnad utan tillräcklig hjälp.

Systemanalysdelen med både övnings- och inlämningsuppgifter är bra men dessa skulle behöva förtydligas. Det krävs tydliga instruktioner för att undvika missuppfattningar och förvirring, vilket präglade av denna del. Att medvetet uteläsa eller tillägga information för att försvåra för studenter ger ingen kvalitet på inläringen då den försvåras. För att förbättra detta så behövs instruktionerna läsas igenom och revideras innan de publiceras för att undvika fel. Instruktionerna bör vara väl detaljerade då eleverna känner sig vilslna när man får en ny uppgift. Allt som sägs på föreläsningarna minns man inte så upprepning i instruktioner är att föredra!

Angående gruppindelningarna så gjorde Carola ett strålande jobb för att försöka rädda upp förvirringen. Som personlig åsikt tror jag det är bättre att köra samma gruppindelning genom hela kursen då det minskar förvirring. Eleverna får överleva att vara med samma personer under ett tag. Grupperna kommer ändå att bytas i nästa kurs.

Angående teknologitentan. Många elever har delade uppfattningar om tentan. Det vart en speciell situation pga COVID-19. De eleverna riktar kritik mot är förs och främst att godkänt grännsen höjdes till 75% ingen var informerad av detta. Vad är anledningen till att den höjdes? Om godkäntgrännsen låg kvar på 60% skulle tentan vara rimlig. Lite i det svårare slaget då tiden var knapp och frågorna var många till antalet.

VIKTIGT! VIKTIGT!

Kommentar från elev angående jämställdhet!

"Gästföreläsarna uttalade sig i stil med "när killarna är i bygghandeln" och "en gubbe till", detta var inte så kul. En sida på Tomas powerpoint-föreläsning om maskiner fanns det en bild på olika människor som rullade däck i olika storlekar. Kvinnan på bilden hade klänning och klackskor och var svagare än mannen. Kanske bör bytas ut? majoriteten av föreläsarna var män, få kvinnor på studiebesöken också (men kanske svårt att ändra på?, kanske så det ser ut just nu?)"