



Skogsgården Företaget SH0155, 10040.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Torgny Söderman

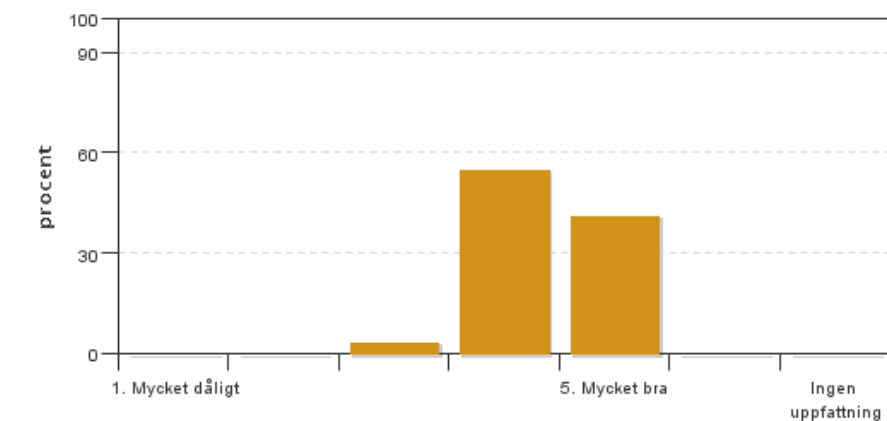
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-10-24 - 2019-11-14

Antal svar 29
Studentantal 32
Svarsfrekvens 90 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

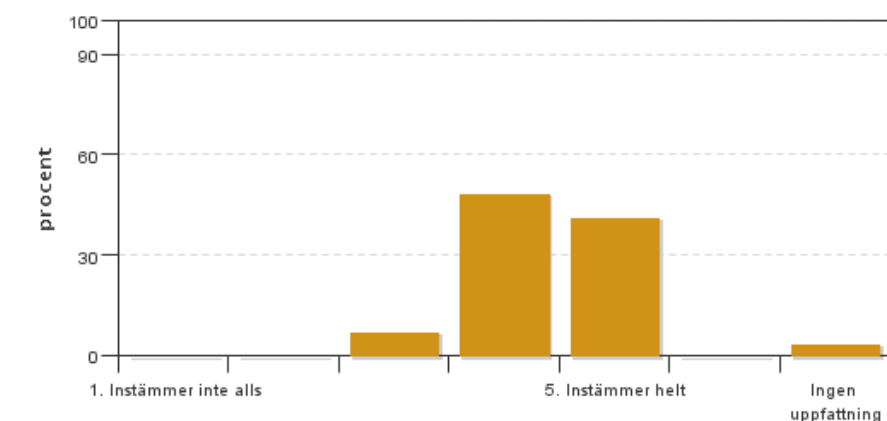


Antal svar: 29
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 16
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

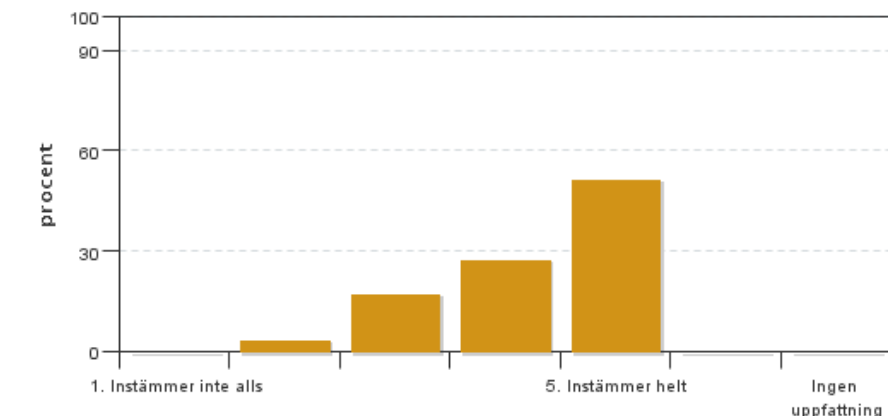


Antal svar: 29
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 14
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

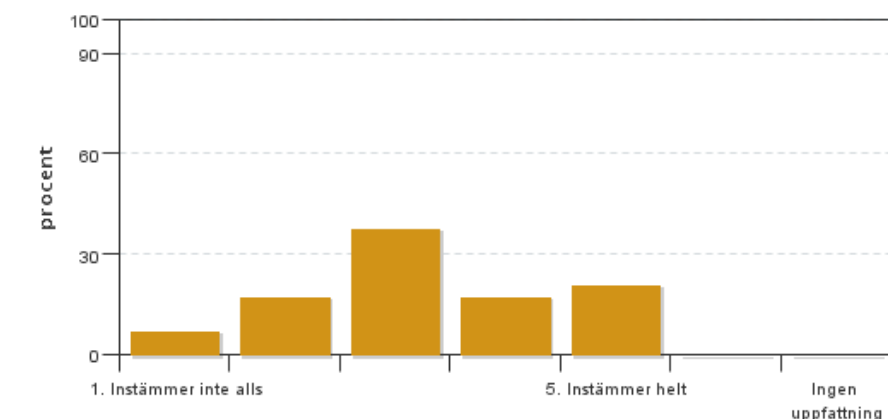


Antal svar: 29
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 5
4: 8
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

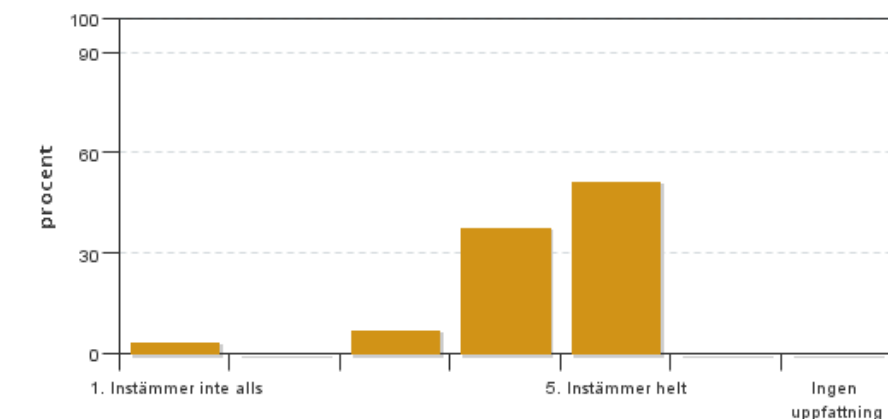


Antal svar: 29
Medel: 3,3
Median: 3

1: 2
2: 5
3: 11
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

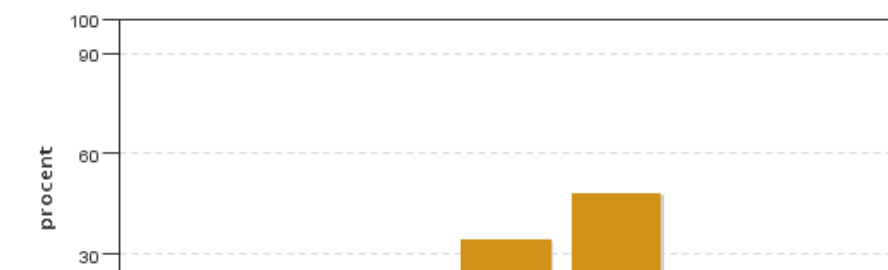


Antal svar: 29
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 2
4: 11
5: 15

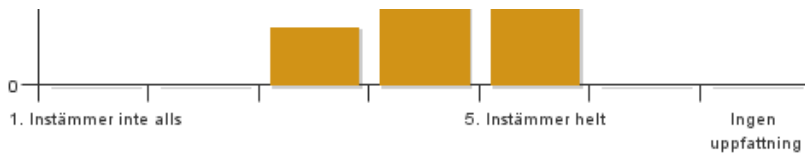
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



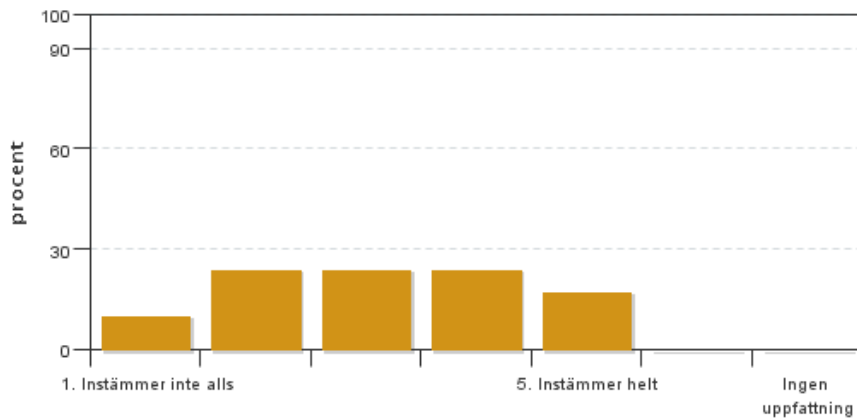
Antal svar: 29
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 10
5: 14



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

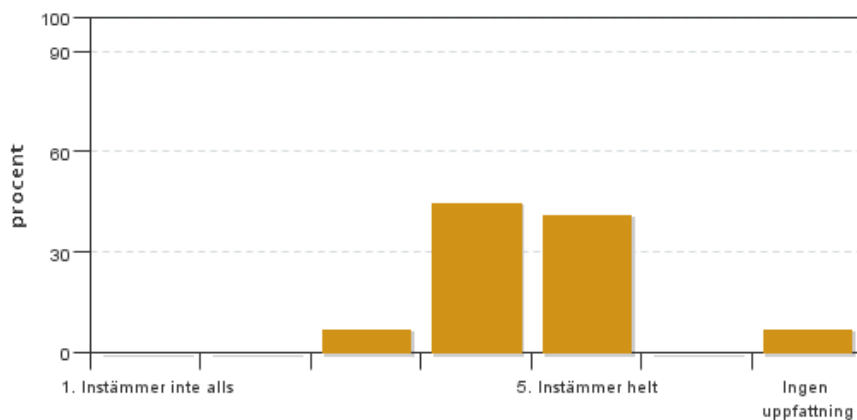


Antal svar: 29
Medel: 3,1
Median: 3

1: 3
2: 7
3: 7
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

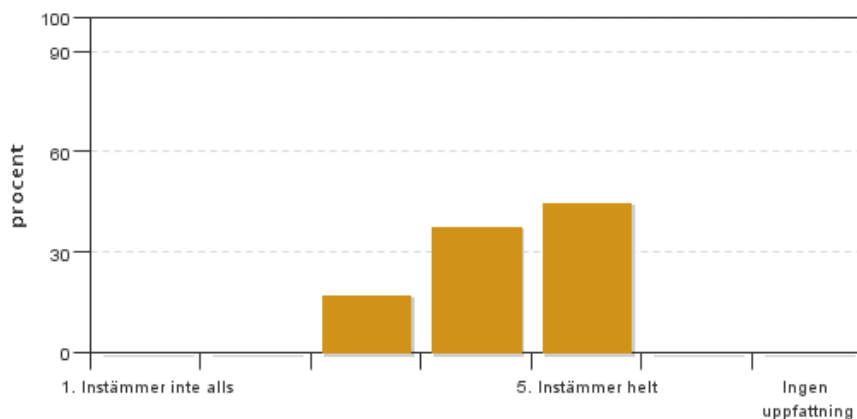


Antal svar: 29
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 13
5: 12

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

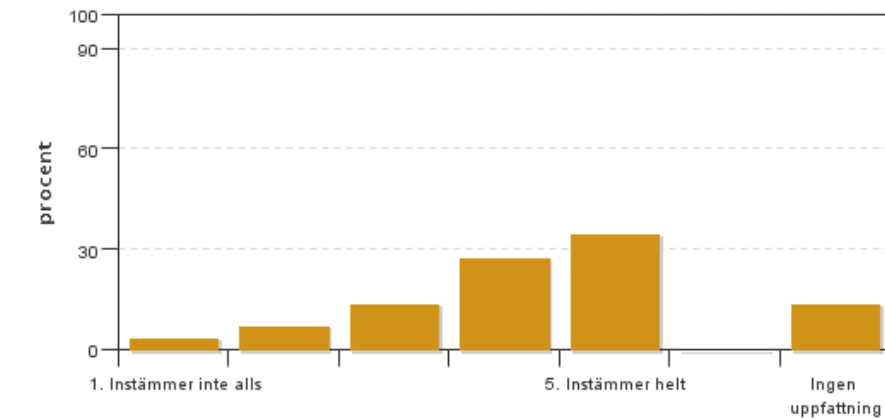


Antal svar: 29
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 11
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

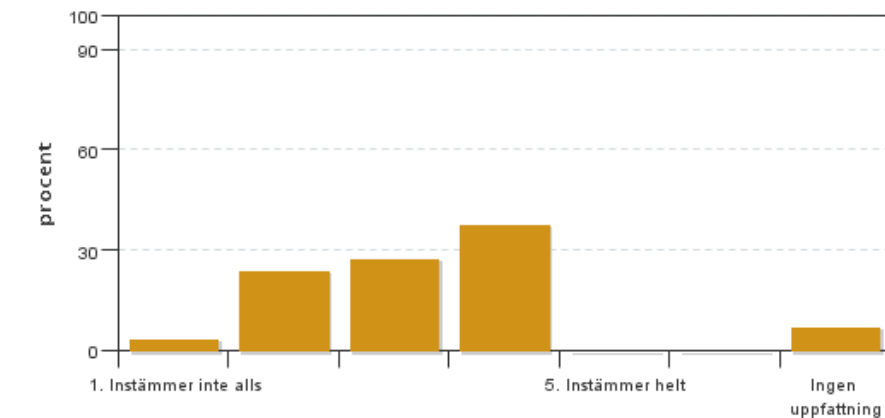


Antal svar: 29
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 1
 2: 2
 3: 4
 4: 8
 5: 10

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

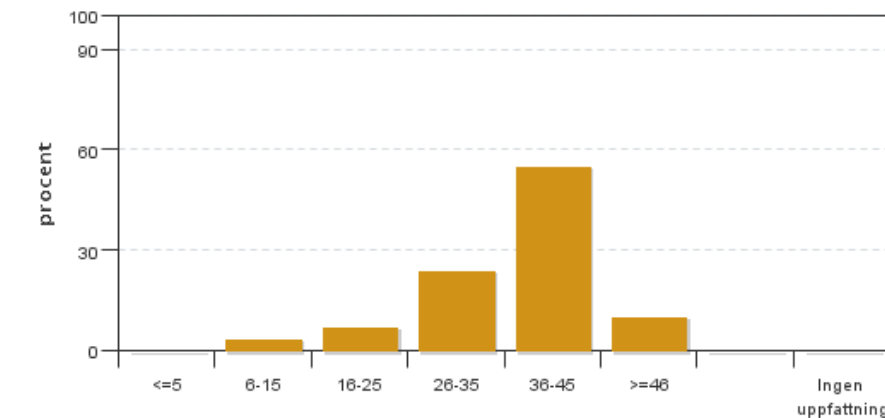


Antal svar: 29
 Medel: 3,1
 Median: 3

1: 1
 2: 7
 3: 8
 4: 11
 5: 0

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 29
 Medel: 35,8
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 2
 26-35: 7
 36-45: 16
 ≥46: 3

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Studentrepresentanten har tolkat resultat och kommentarer på samma sätt som jag så det finns inte så mycket ytterligare att tillägga. Roligt att studenterna var positiva till det mesta.

Torgny Söderman

Studentrepresentantens kommentarer

Kommentar till fråga 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Kursen som helhet har fått ett högt betyg (4,4), vilket talar för att de studenterna är mycket nöjda med den. Kursen fräschar upp många av de kunskaper som samlats in under programmet, samt förklarar hur dessa används av branschfolk. Dessutom tillkommer många nya kunskaper som kommer vara till stor användning i studenternas framtida yrkesroller.

Kommentar till fråga 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål:

Även här får kursen ett högt betyg, de flesta tycker att innehållet är väldigt relevant. Vissa studenter har invändningar mot uppgiften att arrangera en skogsdag och hur den skulle utföras. Rent praktiskt är det svårt att få alla kursdeltagare att hålla i en skogsdag som följer ett bestämt mönster, därför blir upplägget väldigt fritt.

Problemet med det är att en väldigt löst planerad skogsdag, utan någon större kraftansträngning från studenten, värderas lika mycket som en skogsdag som planerats väl ända från grunden. Kanske bör utförandet av uppgiften ses över inför kommande år.

Kommentar till fråga 3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen:

Återigen ett högt betyg. Generellt tycker studenterna att kursen bygger vidare på de kunskaper som plockats upp under programmet, samt fördjupar dessa.

Kommentar till fråga 4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig:

På den frågan sätts ett lägre betyg. De flesta kommentarerna från studenterna rör att information inte läggs ut på Canvas, som det fungerar på övriga kurser. Det är en mer tillgänglig plattform för studenterna än Grundutbildningsmappen på skolans nätverk. Däremot var många positiva till kursmappen med det samlade pappersmaterialet.

Kommentar till fråga 5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande:

Högt betyg. Mycket positivt med gästföreläsningar från kunnigt branschfolk, samt relevanta övningsuppgifter. I synnerhet Marianne Eriksson, samt Anders Sunesson och Jan Bertholdsson från LRF Konsult, lyfts fram som mycket positiva inslag. Tråkigt att Naturskyddsföreningen inte kunde ställa upp det här året heller, då det hade gett ett annorlunda och intressant perspektiv.

Kommentar till fråga 6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades:

Ett högt betyg, däremot borde gästföreläsare försöka att rikta frågor till enskilda studenter om ingen tar till orda, det skulle kunna fungera för att "läsa upp" stämningen ibland.

Kommentar till fråga 7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.??????

Här blir betyget lite lägre, många studenter upplevde en viss irritation med att sitta i sal B under stora delar av kursen. Anledningen till det var problem med projektorn i sal A som inte löstes tillräckligt snabbt.

Kommentar till fråga 8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen:

Även här ett högt betyg. Positivt att tentafrågorna skrivs av gästföreläsare som kan sina ämnen och vet vad som är relevant. Däremot kanske vissa tentafrågor blir lite väl fokuserade på någon enskilda detalj från en föreläsning, snarare än att visa på att studenten förstått helheten.

Kommentar till fråga 9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet):

Positivt! Fokus har varit på hållbar ekonomisk planering, vilket känns självklart med tanke på kursens mål. Men

intressant också med resonemang kring hur sociala och ekologiska aspekter ska värderas. Dessa frågor blir bara viktigare så de delarna får gärna utvecklas inför kommande år.

Kommentar till fråga 10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv:

Kursen rör i huvudsak det svenska familjeskogsbruket, så de internationella perspektiven blir inte alltid så relevanta. Däremot intressanta inslag om EU:s funktion inom jord- och skogsbrukspolitiken från bland annat LRF Skogsägarna.

Kommentar till fråga 11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid):

De flesta studenterna ser kursen som späckad och har lagt mellan 36 och 45 timmar per vecka. Kursen innehåller många obligatoriska moment som måste genomföras på plats, men trots en hög arbetsbelastning tycker de flesta att det är värt det.

Kommentar till fråga 12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik:

Som för de flesta kurser tycker vissa att det inte är en relevant fråga, eftersom att kursen inte berör dessa ämnen. Det viktigaste är att ingen student upplevt något negativt ur den aspekten. Ett tillägg till (förslagsvis) förhandlingsmomentet skulle kunna vara att lära sig om härskartekniker.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600