



## Studio - Form och landskapskaraktär LK0348, 20023.1920

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Helena Espmark

### Värderingsresultat

---

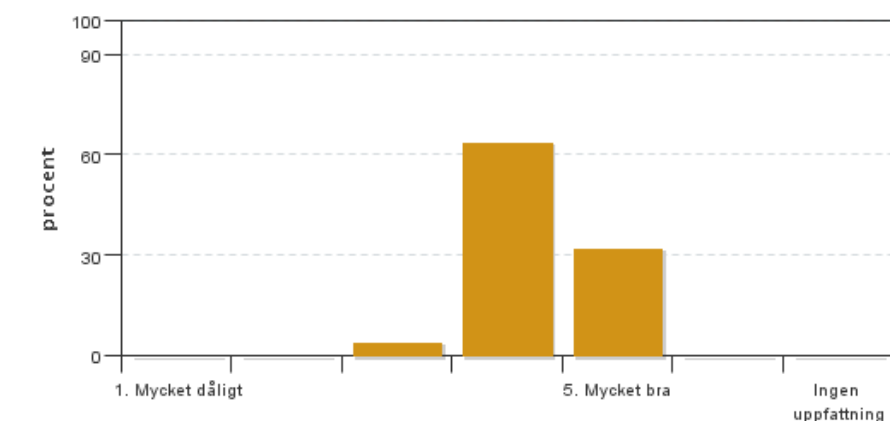
Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar 25  
Studentantal 63  
Svarsfrekvens 39 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

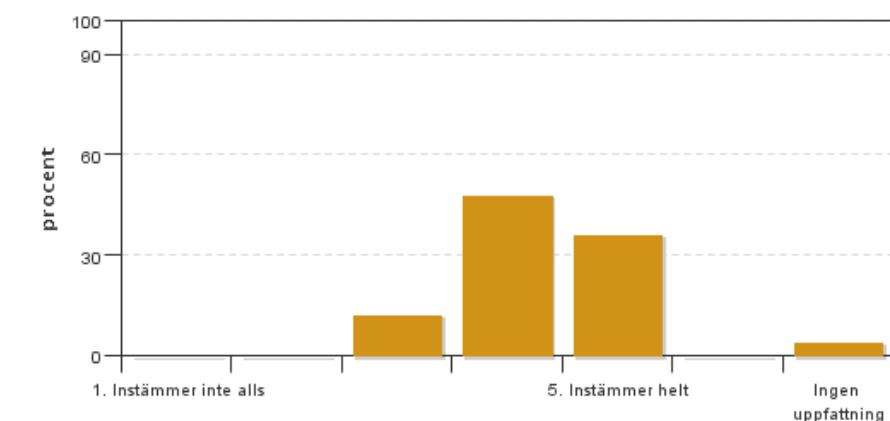


Antal svar: 25  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 16  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

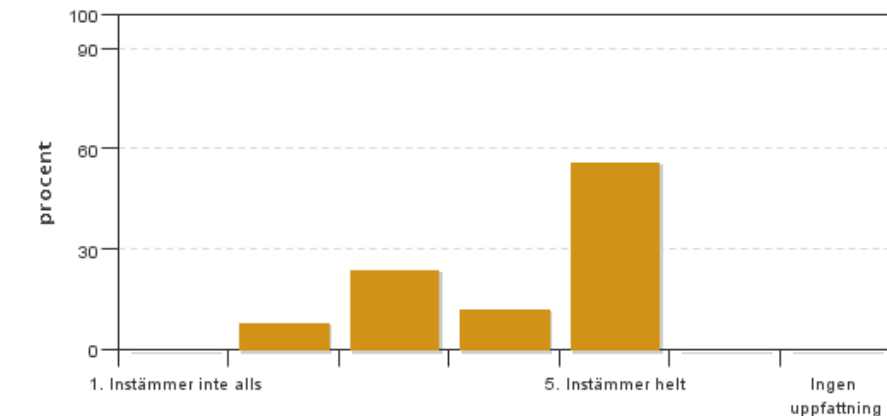


Antal svar: 25  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 12  
5: 9

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

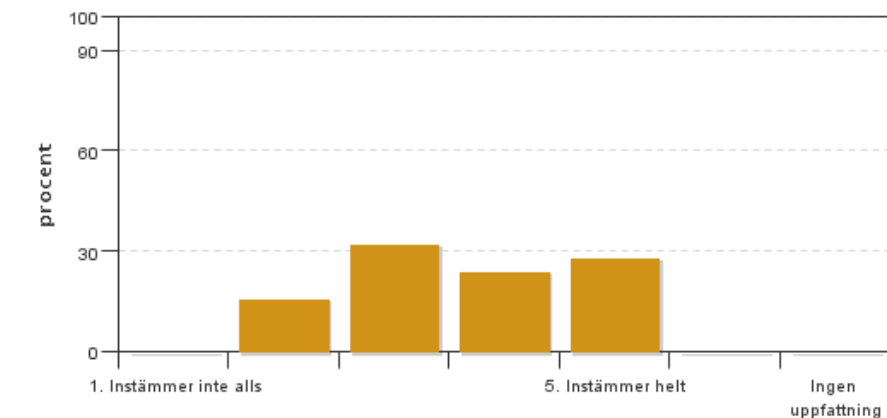


Antal svar: 25  
Medel: 4,2  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 6  
4: 3  
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

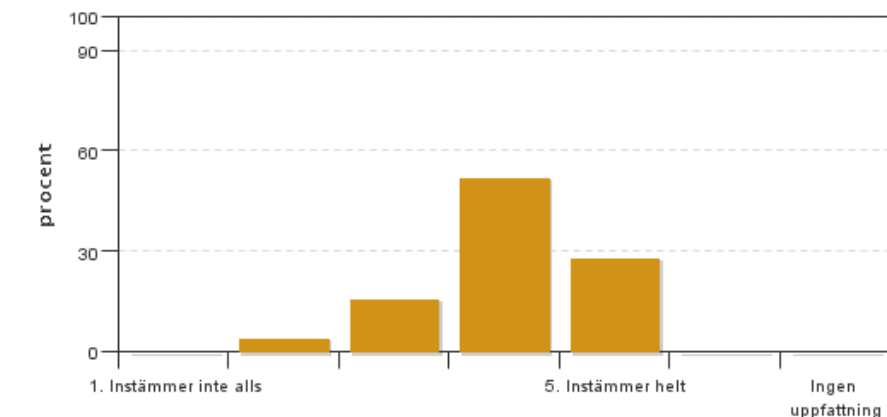


Antal svar: 25  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 0  
2: 4  
3: 8  
4: 6  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

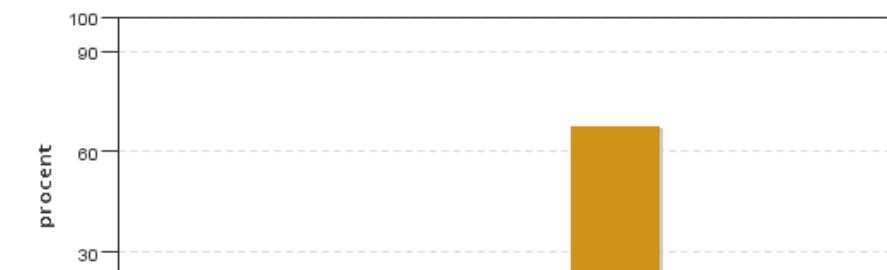


Antal svar: 25  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 13  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



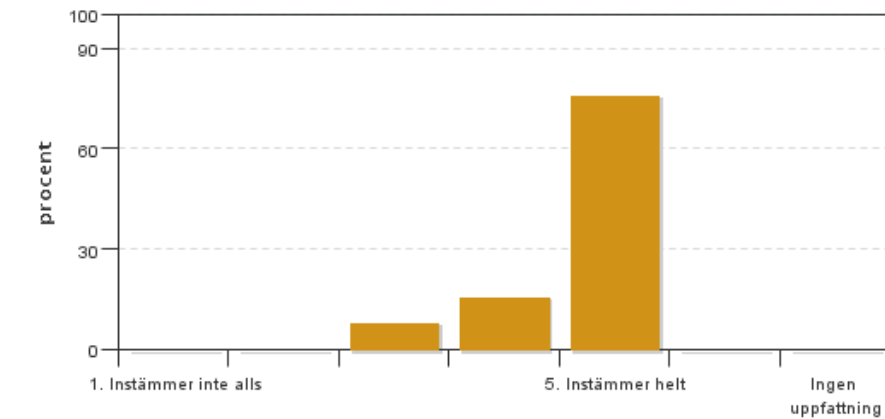
Antal svar: 25  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 6  
5: 17



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

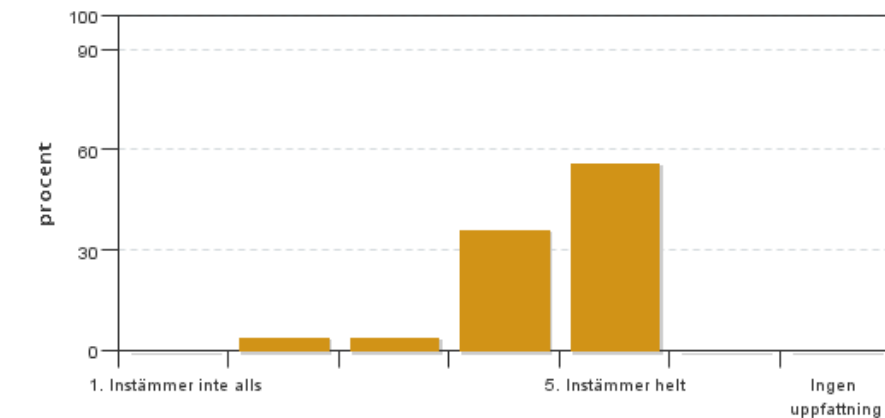


Antal svar: 25  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 4  
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

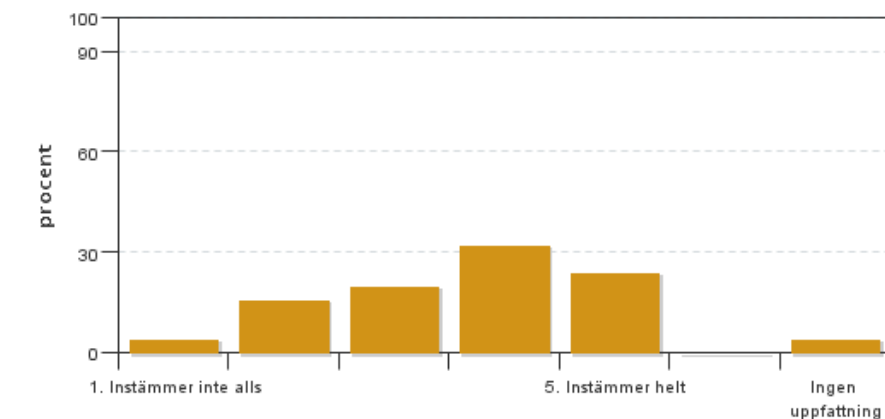


Antal svar: 25  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 9  
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

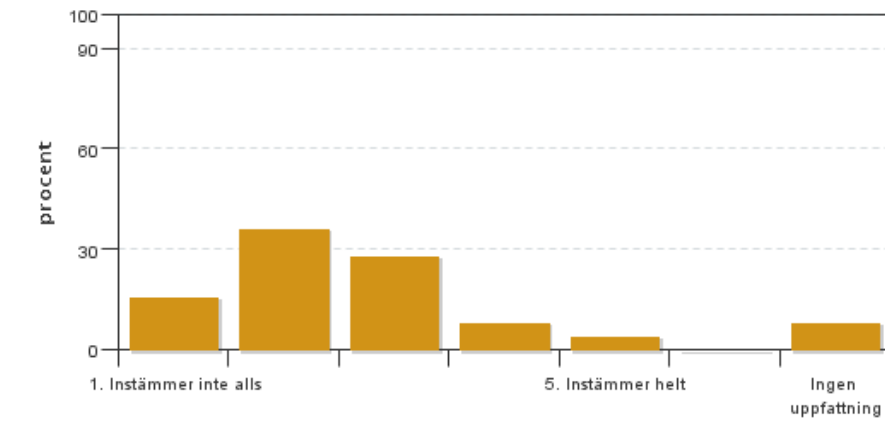


Antal svar: 25  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 1  
2: 4  
3: 5  
4: 8  
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

**10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

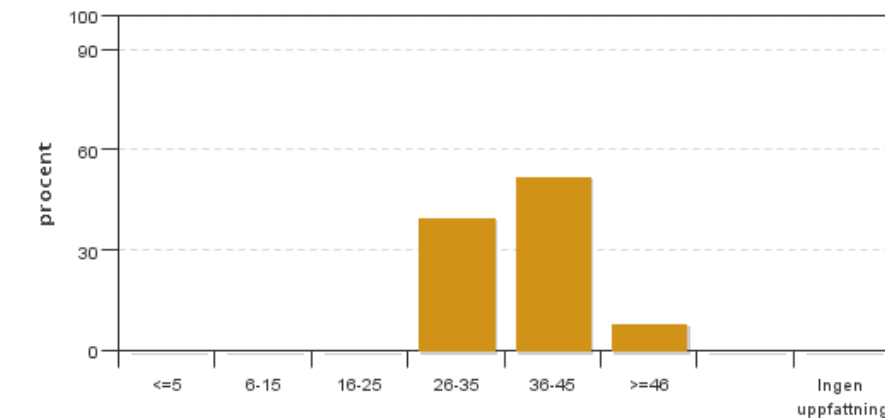


Antal svar: 25  
 Medel: 2,4  
 Median: 2

1: 4  
 2: 9  
 3: 7  
 4: 2  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 2

**11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

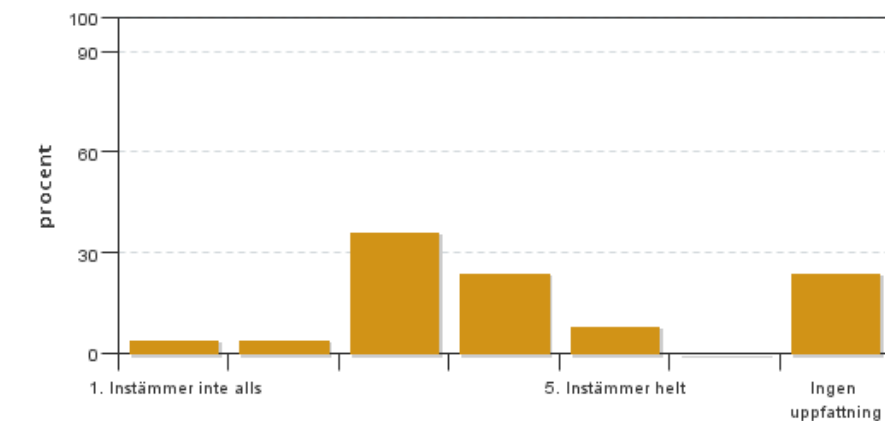


Antal svar: 25  
 Medel: 36,5  
 Median: 36-45

<=5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 10  
 36-45: 13  
 >=46: 2

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**



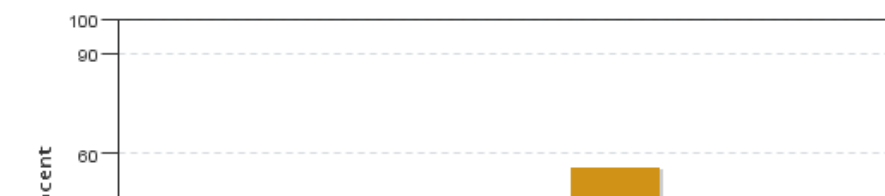
Antal svar: 25  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 1  
 2: 1  
 3: 9  
 4: 6  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 6

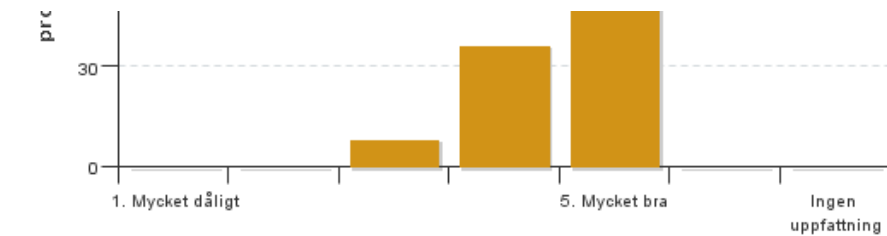
**Egna frågor**

**13. Mitt helhetsintryck av La-delen av kursen är:**



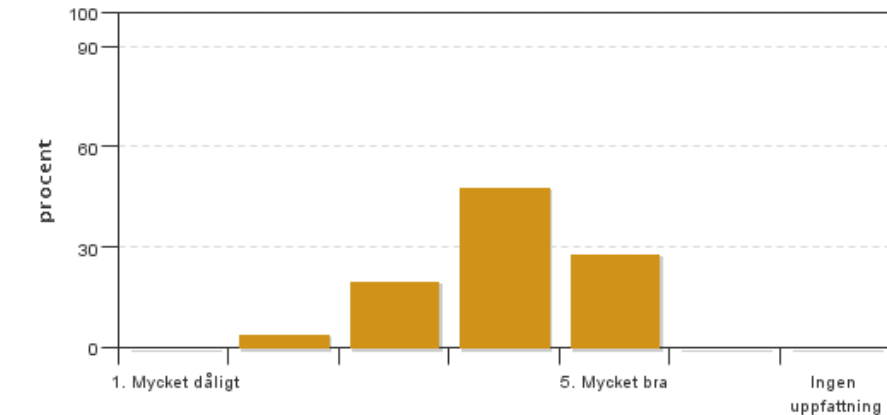
Antal svar: 25  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0



3: 2  
 4: 9  
 5: 14  
 Har ingen uppfattning: 0

**14. Mitt helhetsintryck av Fo-delen av kursen är:**



Antal svar: 25  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 5  
 4: 12  
 5: 7  
 Har ingen uppfattning: 0

**15. Vad har fungerat bra?**

**15. Finns det något som bör förbättras?**

**15. Har du någonting mer som du vill framföra till kursledningen?**

## Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen var 39 %, så det är tveksamt om utvärderingen är representativ för klassen som helhet. Medelvärde av helhetsintrycket av kursen ligger på 4,3, helhetsintrycket av LA-delen på 4,5 och FO-delen 4,0. Kursupplägget som helhet har varit uppskattat. Studenter har uttryckt att de uppskattat kopplingarna mellan delkurserna och att det varit en rolig, givande och utvecklande kurs. Vårt intryck är att upplägget bör utvecklas med varsamhet för att behålla det som fungerat bra och att fokus bör ligga på finjusteringar. Utöver den digitala kursvärderingen har en muntlig genomförts. Att helhetsintrycket var positivt framgick även där.

De som fyllt i kursvärderingen har i genomsnitt lagt ner 36,5 timmar/vecka på kursen, endast två har svarat att de lagt mer än 46h. Det visar att det finns en del outnyttjad tid i kursen.

Flera framför att Canvas är krångligt och komplicerat och att det tar lång tid att lära sig navigera där. Vi tar till oss det och ska arbeta på att förenkla upplägget.

Vi är medvetna om att luften i ritsalen är dålig, särskilt när vi delar av salen, och har framfört det till dem som är ansvariga för fastigheten. Tyvärr verkar det vara svårt att göra någonting åt det.

LA

Att de som handleder i ritsalen inte alltid säger samma sak och kanske till och med motsäger varandra är en sak som lyfts fram då och då. Om den situationen uppstår är det välkommet om studenterna talar om det för oss och ber oss enas om vad som gäller. Vi gör vårt bästa för att prata ihop oss inför och efter kurserna men i slutändan är vi olika individer som kan ha olika uppfattningar. Vad som gäller angående rent konkreta saker som formalia kommer att förtydligas i uppgiftskompendiet.

Någon påpekar att det varit utmanande att arbeta i grupp medan andra säger att det varit roligt och någon nämner att gruppansamlingarna bör varieras mer. Vi ska bli bättre på att uppmana studenter som upplever att gruppen fungerar dåligt säger det till någon av lärarna. Sammansättningen har slumpats men i fortsättningen

kommer vi även att dubbelkolla att det inte blir för många likartade grupper.

Det finns några kommentarer om den tid som avsatts för olika moment men det finns ingen linje i dem, så det är svårt att dra några generella slutsatser. I det stora hela verkar ändå de flesta som svarat tycka att den avsatta tiden varit lagom.

FO

Övningarna verkar över lag ha varit givande, mer information kring syfte och kopplingen till landskapsarkitektur efterfrågas. Övningarnas variation verkar ha fungerat bra, någon/några uttrycker att det varit svårt som nybörjare. Stödet bör kunna förbättras genom att mer aktivt uppmuntra till att ta handledning.

Flera uttrycker att det varit otydligheter kring om övningarna varit obligatoriska, det framgår i nuläget av kursplan, betygskriterier, övningshäfte och via deadlines i schemat. Vi kan trycka mera på det vid kursintroduktionen, i övrigt är det svårt att se hur det kan förtydligas.

Restuppgifter har i vissa fall upplevts som mer omfattande än ordinarie uppgift. Det har inte varit intentionen. Däremot har upplägget på övningen ibland skilt sig då den ursprungliga uppgiften varit anpassad för att göras på plats. Vi kan bli tydligare i informationen kring hur vi lägger upp restuppgifter.

Som lärare har jag noterat att många avslutat tidigt i förhållande till utsatt tid, men också upplevt att majoriteten av de som avslutat tidigt har gjort det för att de inte orkat ta in mer den dagen. Tiden verkar inte kunna användas som övningstid, men skulle kunna utnyttjas till fler kritikgenomgångar i mindre grupper parallellt med pågående övning.

Momentet Ethics and Aesthetics har lyfts både skriftligt och muntligt som ett moment som inte fungerat. Det noterades även från lärarhåll vid pågående moment. Momentet är angeläget att behålla då det kopplar estetetik till hållbarhetsfrågor, men det behöver genomföras på ett annat sätt.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

*Jag har tagit kommentarer från ett flertal olika källor: muntligt, kommentarer på Facebook och från kursutvärderingen.*

### LA Kursen

Många intressanta och roliga uppgifter som har gett mycket kunskap. Några som tycker att Hågadalen fick för mycket tid, då vår förkunskap för kartor inte var så stor. Saknade också ett mer utförligt dokument med information till kartorna. Ibland har konkreta instruktioner skilt sig beroende på vilken lärare man frågar, om det ska inkluderas en skalstock till exempel.

### FO Kursen

I Fo delen kunde det saknas en förklaring till varför man gjorde vissa moment. Ibland upplevdes det som att kopplingen mellan formläran och landskapsarkitektur inte riktigt fanns där I början upplevde många att ens förkunskaper inte räckte till, att det var en kreativt fokuserande kurs som innehöll teman som var svåra att lära ut. Kan ha varit fördelaktigt att först få lära sig grundläggande tekniker innan man gick vidare till mer utmanande övningar. Ethics and aesthetics upplevdes som en intressant text men seminariet som följde var inte lika intressant. Lätt att det blir för hög ljudnivå i ateljén och vissa tar inte sitt ansvar för att städa undan efter sig. Många upplevde att om man missade ett Fo moment så var ersättningsuppgiften mer utmanande än själva uppgiften (ex. kroki tillfällena). Det har alltid funnits gott om material. Texterna vi har tagit del av har varit mycket intressanta.

### Övrigt

En intressant och givande kurs där kopplingen mellan de övningar vi gjorde i La delen och de vi gjorde i Fo delen alltid har klargjorts. Det har också varit skönt med variationen som uppstod mellan det praktiska i La och det kreativa i Fo. Det fanns också en bra variation mellan föreläsning, inläsning och övningar. Uppskattades att detta moment var i halvklass då det gav mer tid till handledning. Att kurslitteraturen fanns på Canvas så man inte behövde köpa kompendium uppskattades också.

Många anser Canvas som rörigt och svårt att hämta information ifrån. Det blev dålig luft och trångt i Ritsal 1 när alla skulle sitta där inne och använda dator. Hållbarhet har inte varit ett centralt ämne i denna kurs och det har inte heller upplevt som ett viktigt eller relaterat ämne. Ibland kunde fokus flyttas från att vara kreativ till att undvika rester, särskilt inom La delen. Bristande tydlighet i instruktioner, schemat och vad du var godkänd på och inte.

Allmänt anses det som en rolig och givande kurs där man lärt sig mycket och utvecklats. Något som hyllas stort och där åsikterna är eniga är att vi har haft hjälpande och intresserade lärare som alltid gjort sitt bästa för att hjälpa till. De har varit kunniga inom sitt ämne och alltid varit tillgängliga.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600