



Urbana mark-växtsystem och växtkänedom 4 LK0311, 40020.1920

10 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Roger Elg

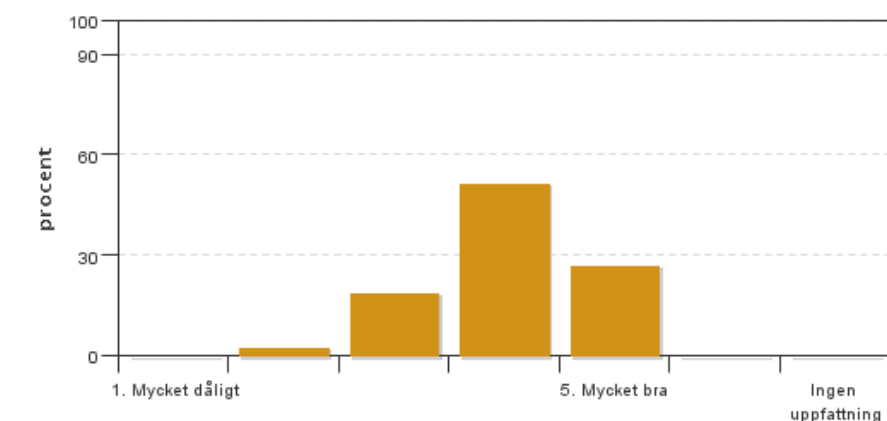
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-05-06 - 2020-05-27

Antal svar 37
Studentantal 46
Svarsfrekvens 80 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

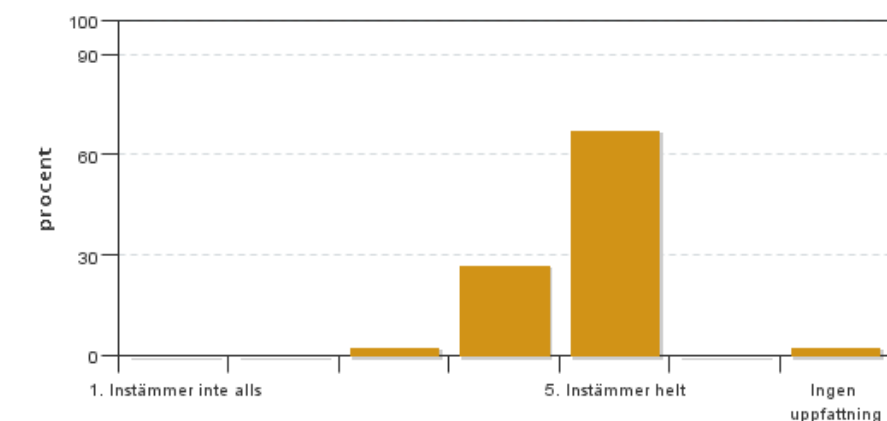


Antal svar: 37
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 19
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

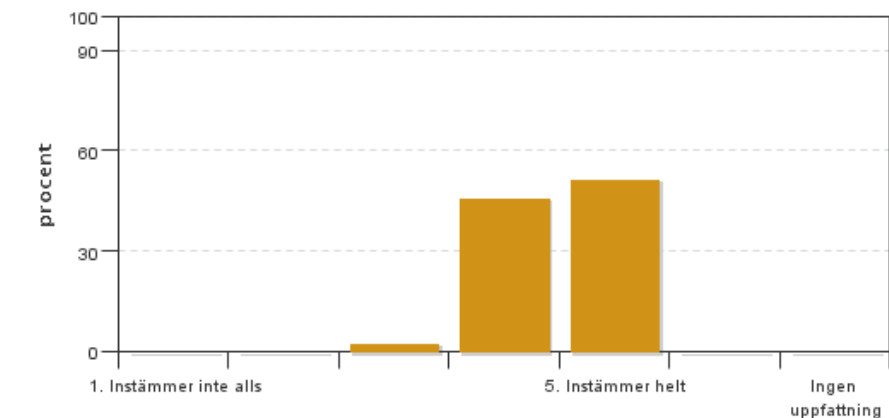


Antal svar: 37
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 10
5: 25

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

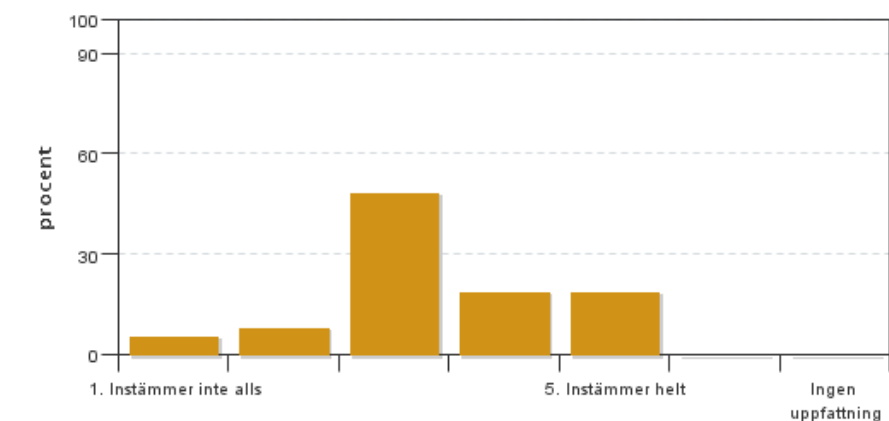


Antal svar: 37
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 17
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

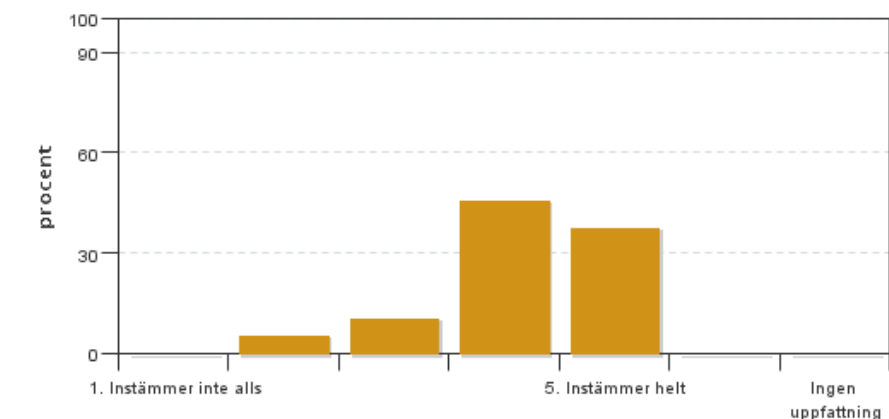


Antal svar: 37
Medel: 3,4
Median: 3

1: 2
2: 3
3: 18
4: 7
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

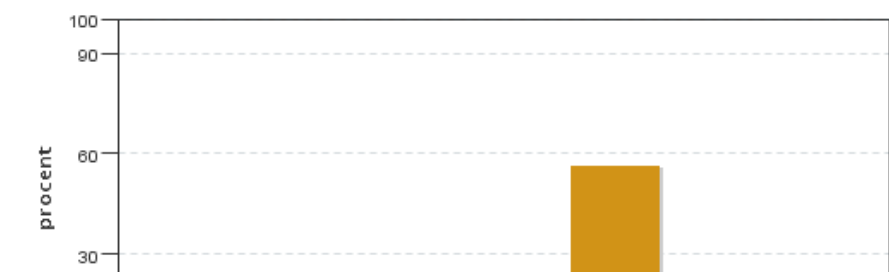


Antal svar: 37
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 17
5: 14

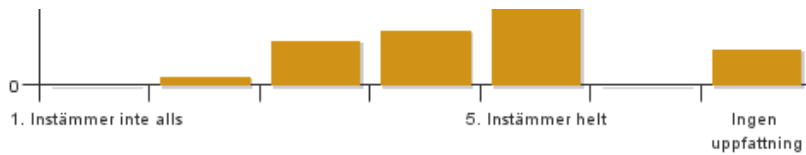
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



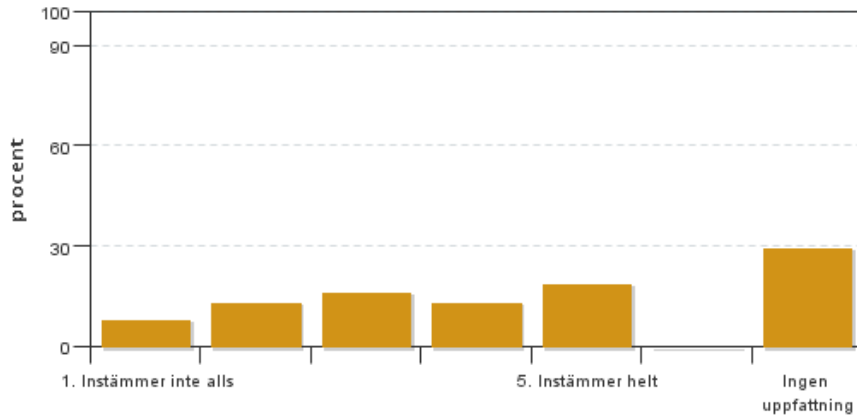
Antal svar: 37
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 5
4: 6
5: 21



Har ingen uppfattning: 4

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

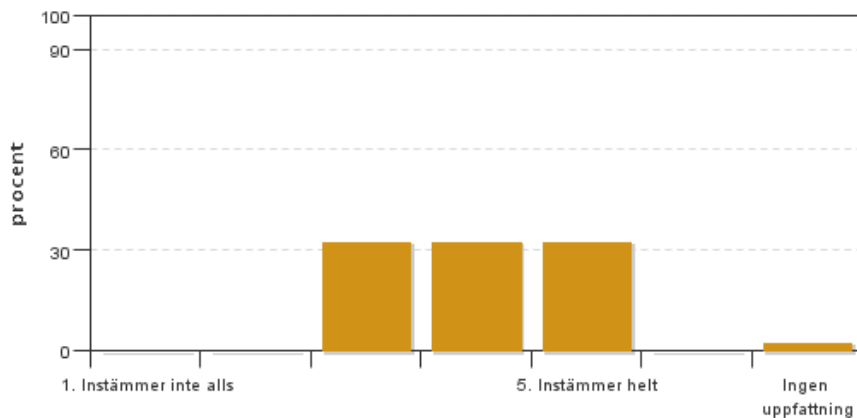


Antal svar: 37
Medel: 3,3
Median: 3

1: 3
2: 5
3: 6
4: 5
5: 7

Har ingen uppfattning: 11

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

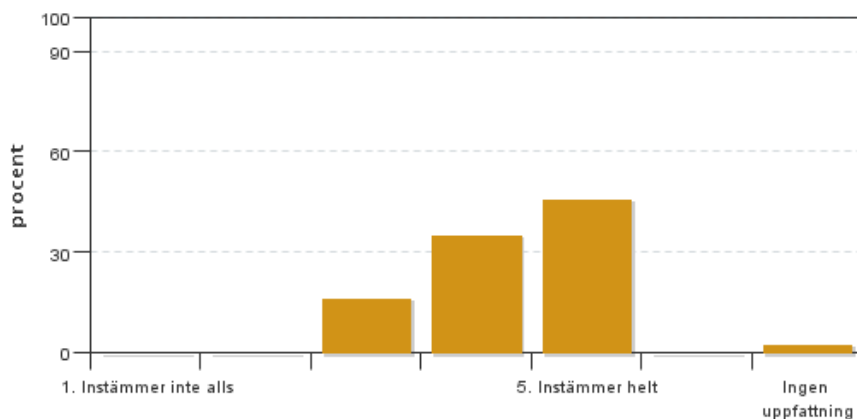


Antal svar: 37
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 12
4: 12
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

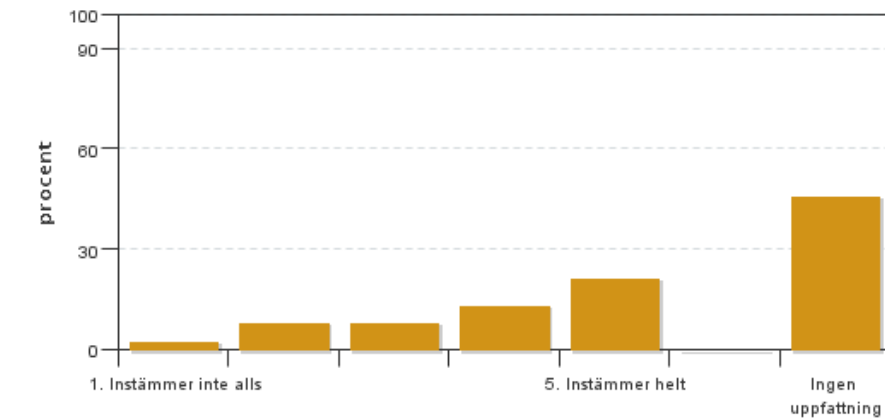


Antal svar: 37
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 13
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

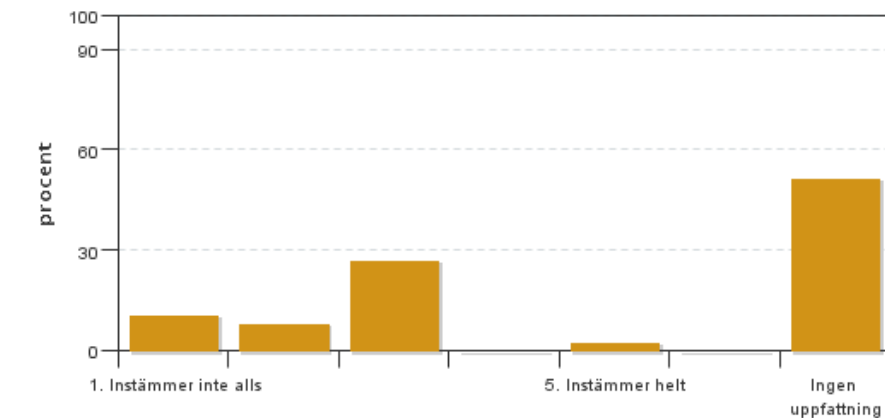


Antal svar: 37
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 1
 2: 3
 3: 3
 4: 5
 5: 8

Har ingen uppfattning: 17

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

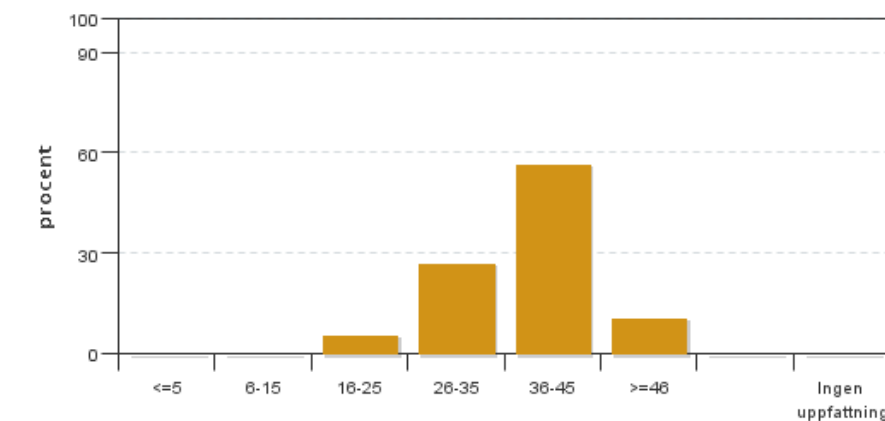


Antal svar: 37
 Medel: 2,5
 Median: 3

1: 4
 2: 3
 3: 10
 4: 0
 5: 1

Har ingen uppfattning: 19

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

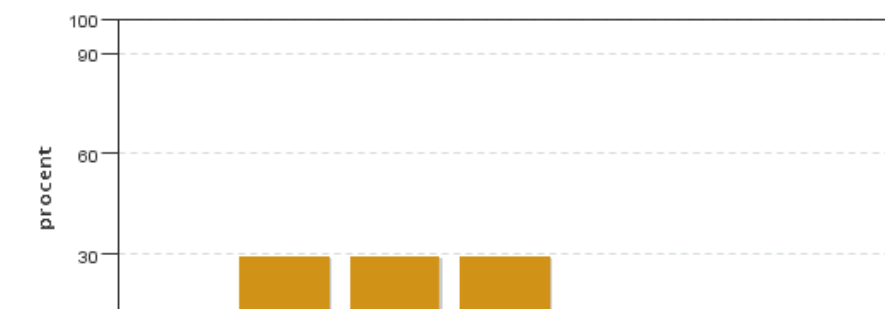


Antal svar: 37
 Medel: 36,9
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 10
 36-45: 21
 ≥46: 4

Har ingen uppfattning: 0

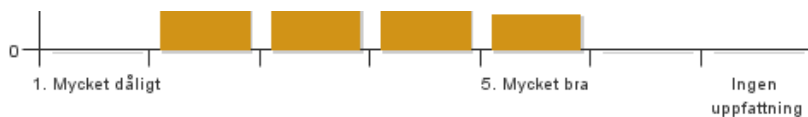
13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 37
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 0
 2: 11
 3: 11
 4: 11
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Som många kurser i termin 4 så har även kursen Urbana mark-växsystem och Växtkännedom 4, LK0311 skett på distans med anledning av rådande omständigheter kring covid-19. Undervisningen har skett via mötesverktyget Zoom och genom material som funnits tillgängligt via kursens Canvassida.

På det hela taget så ger studenterna kursen ett högt betyg till kursen på 4,0 (av 5,0 möjliga). Svarsfrekvensen ligger på 80 % vilket är relativt högt i förhållande till vad som brukar uppnås. Under rådande omständigheter så tycker studenterna att de har fungerat bra med distansundervisning och att kursmålen har uppfyllts. Kursens innehåll och lärandemål har uppfyllts och får ett värde på 4,7 (av 5,0 möjliga). Lärare ges ett gott betyg för engagemang, snabb omställning till digital plattform, snabb kommunikation och produktion av digitala läromedel.

Delar i kursen har inte fungerat fullt ut. Bland annat så har viss information kommunicerats med otydlighet mellan lärare och studenter. Det innefattar t.ex. den gemensamma mark-växt övningen där tydligheten kring vissa frågor upplevts oklar beroende på olika information från olika lärare eller att övningsinstruktionerna inte varit detaljerade nog. Inläringen av speciellt växterna i kursen har upplevts komplicerad och svår. Självklart beroende på att vi som brukligt inte har kunnat genomföra växtvandringar "live" där man kan känna, se och förstå växten i ett sammanhang. Inte heller har exkursioner varit möjliga att genomföra. Sådan information har förmedlats via digitala källor.

Handledning har genomförts via Zoom och har generellt fungerat bra. Studenterna har haft handledning efter färdiga tidsscheman och närvaron på dessa har varit nästintill 100%. Dock så kan tidsbokad handledning, där studenterna själva inte har bokad tid, inte ligga exakt där studenten faktiskt vill ha handledning. Tiderna har dock följt det schema som gjordes innan omställningen till distansundervisning genomfördes.

Generellt så ser studenterna fördelar med att digitalt material har producerats i kursen. Ett material som dock inte kan svara upp till den faktiska undervisningen som sker på plats på Campus. Studenterna säger att de lär sig bättre genom att vara på plats och se, höra, kunna ställa frågor och interagera med andra studenter och lärare. Dessutom betyder det faktiska sociala mötet en stor del för lärandet.

Vi kommer definitivt att se över den övningsuppgift som löper som enskild stor uppgift i kursen och se till att den blir klar och tydlig. Vi är glada för att ha provat ett nytt undervisningssätt men även vi inom lärarlaget ser att det faktiska mötet ger mer i en lärandeprocess. Därmed inte sagt att det digitala materialet ska uteslutas utan mer ses som ett komplement till bruklig undervisning på plats på Campus.

Med hopp om att vi ska kunna genomföra undervisning på plats här på campus när höstterminen börjar.

Roger Elg / kursansvarig LK0311

Studentrepresentantens kommentarer

Överlag så får kursen ett högt betyg och det är roligt att svarsfrekvensen är på hela 80%! Det är många kommentarer för kursen men en kort sammanfattning av kommentarerna kring helhetsintrycket är att distansundervisning absolut inte kan ersätta den fysiska undervisningen även om konsensus är att lärarna har gjort ett väldigt bra jobb under rådande omständigheter. Särskilt lyfts växtdelen fram när det gäller hur undervisningen går till, det var svårt för många att inte ha växtvandringar och göra tentamen digitalt.

Det var något lägre betyg på frågan om kursinformationen var lättillgänglig. Studenterna skriver att informationen ofta kom väldigt sent, till exempel inför växttentamen. Det var svårt för de som pendlar till Uppsala att gå egna växtvandringar och eftersom all kommunikation skedde digitalt så blev det rörigt ibland eller svårt att få tag på den en behövde.

Kursens lärandemoment och examinationerna får högt betyg men kommentarerna tar återigen upp att det har varit

bra under omständigheterna men inte jämförbart med att vara på plats. Särskilt växttentamen tas upp som sämre på grund av distansen.

Helhetsintrycket av att genomföra utbildningen på distans får ett medelbetyg. En positiv grej som dykt upp genom distansundervisningen är de digitala växtvandringarna som man kan gå tillbaka till om man behöver, de fungerar bra som komplement till riktiga växtvandringar men byter inte ute dem. Många skriver återigen att lärarna har varit väldigt duktiga som har lagt ner så mycket tid och energi på att göra om kursen så plötsligt. Stor eloge till er lärare! Men det går inte att ersätta fysisk undervisning.

Ett urval av vad som fungerade bra på distans: Det var bra att ha tillgång till inspelat material. Lärarna lärde sig Zoom snabbt. Snabba svar på mail. Bra struktur på Canvas.

Ett urval av vad som fungerade mindre bra på distans: Lärare kommunicerar sämre med varandra och säger därför olika saker. Tentamen för växtdelen.Handledning kom inte när man behövde den. Växtinläring. Otydliga inlämningsuppgifter.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600