



Studio - Markprojektering LK0309, 30033.1920

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Maria Wisselgren

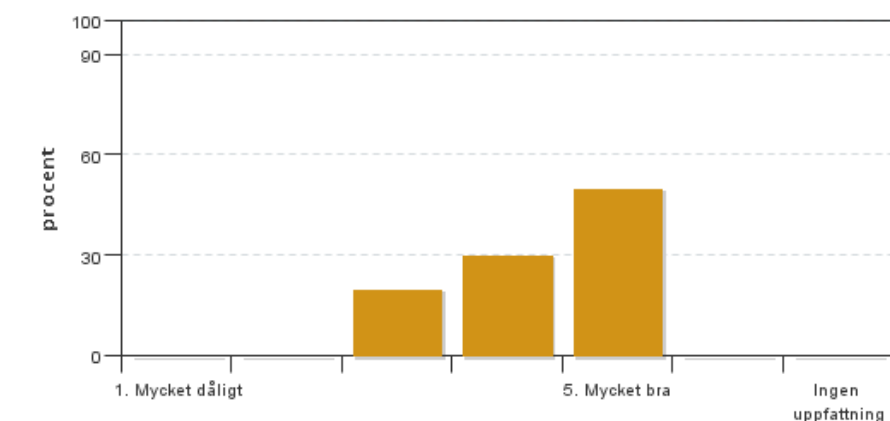
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-02-12 - 2020-03-04

Antal svar 40
Studentantal 51
Svarsfrekvens 78 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

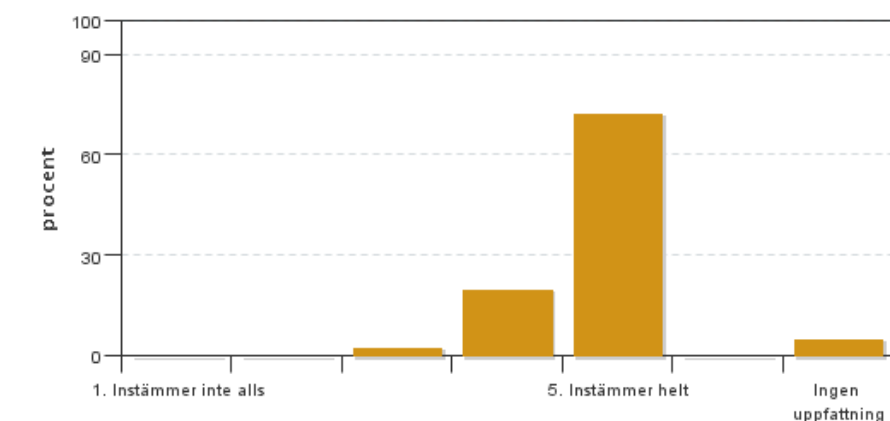


Antal svar: 40
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 8
4: 12
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

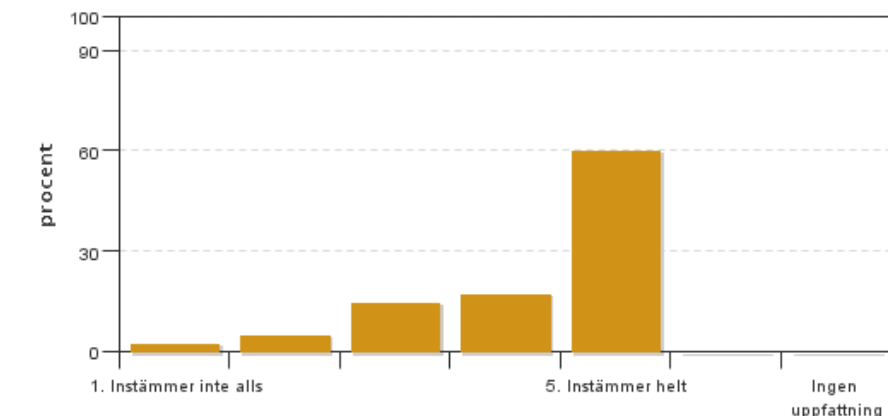


Antal svar: 40
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 29

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

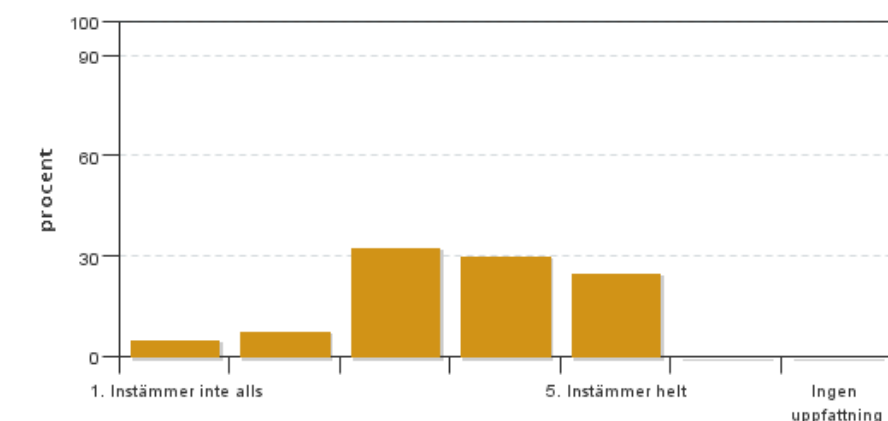


Antal svar: 40
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 6
4: 7
5: 24

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

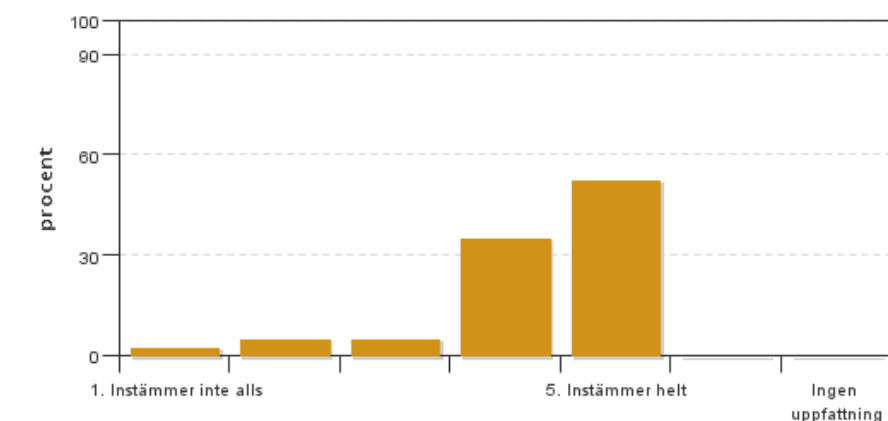


Antal svar: 40
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 3
3: 13
4: 12
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

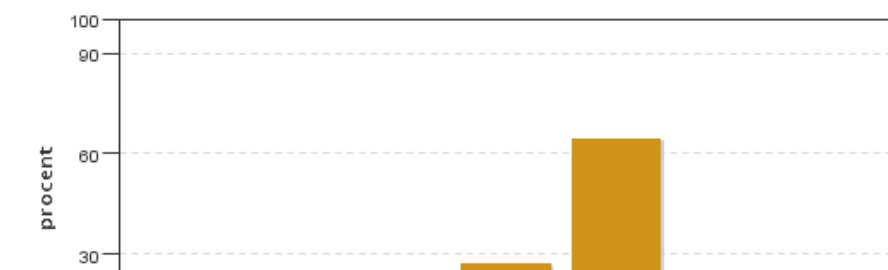


Antal svar: 40
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 2
4: 14
5: 21

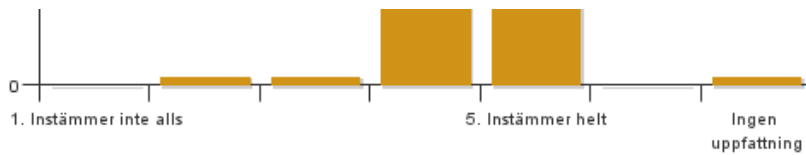
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



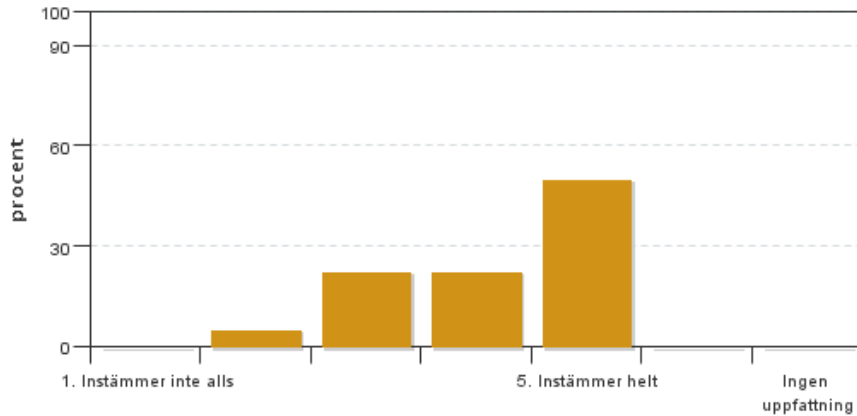
Antal svar: 40
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 11
5: 26



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

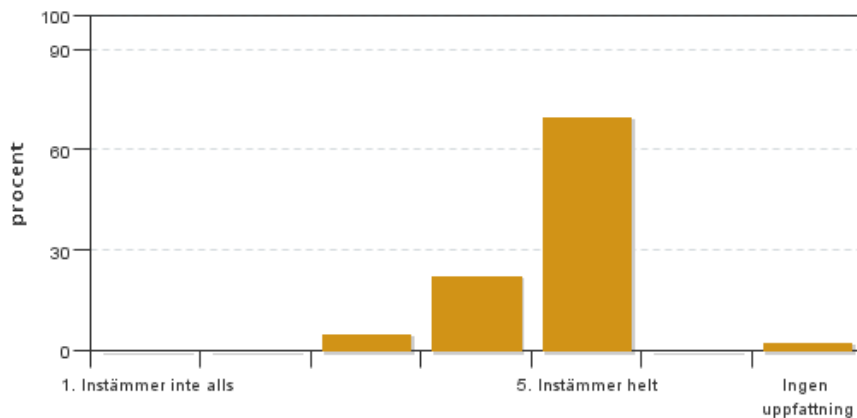


Antal svar: 40
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 9
4: 9
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

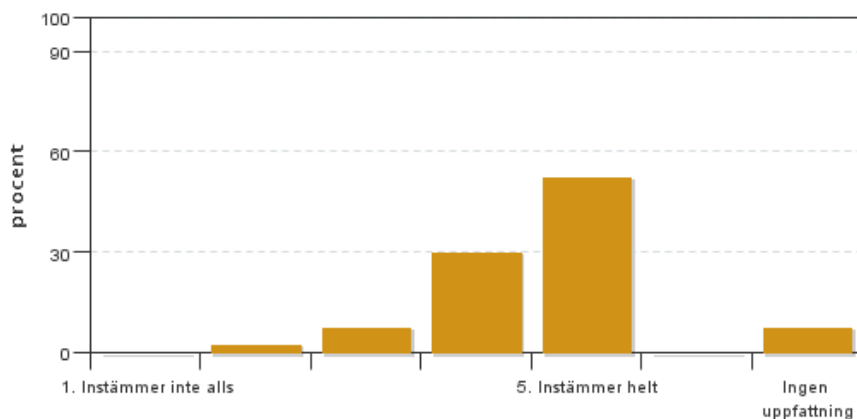


Antal svar: 40
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 28

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

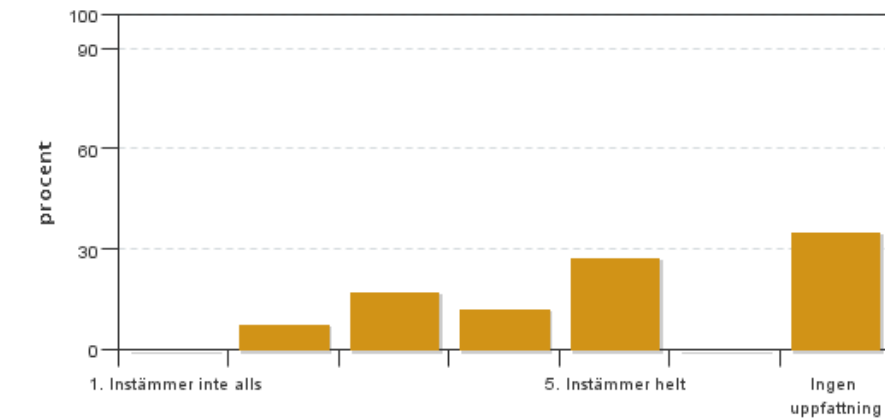


Antal svar: 40
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 12
5: 21

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

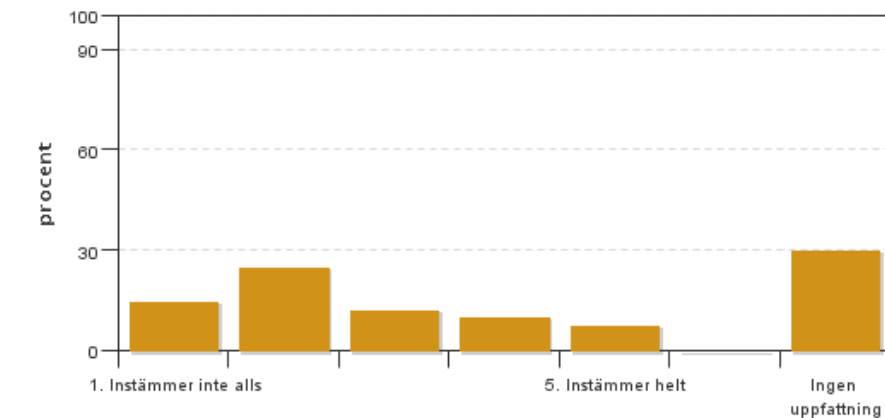


Antal svar: 40
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 7
 4: 5
 5: 11

Har ingen uppfattning: 14

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

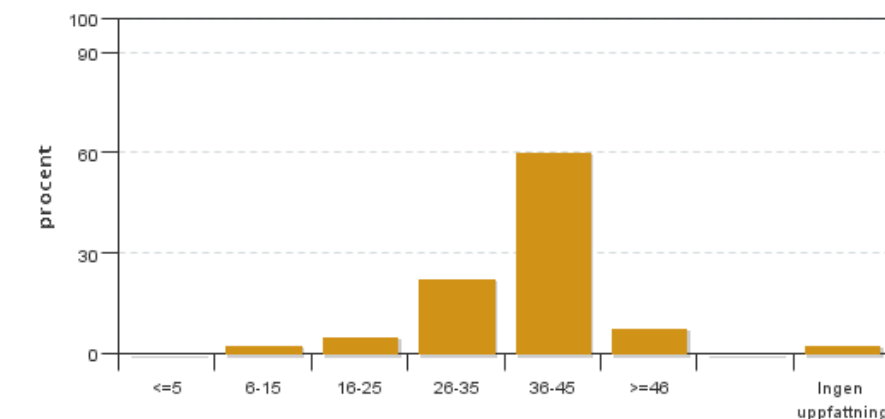


Antal svar: 40
 Medel: 2,6
 Median: 2

1: 6
 2: 10
 3: 5
 4: 4
 5: 3

Har ingen uppfattning: 12

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 40
 Medel: 36,4
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 1
 16-25: 2
 26-35: 9
 36-45: 24
 >=46: 3

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Jag har läst genom sammanställningen och studentrepresentantens kommentar till utvärderingen. Det är kul att se att kursen fått så bra snittvärde och att det var så pass många som fyllde i den. Därav kommer jag inte att kommentera alla frågor utan valt att kommentera följande:

- Admin på Canvas: Noterat och ses över.
- Stora grupper i grupparbeten: Noterat och ses över.
- Lokalerna: frågor rörande ventilation och värme är central och ska tas direkt med lokalförvaltningen.
- Övning 4: Noterat, vi tittar på övningen och utformningen av den inför nästa kurs.

- Handledning: Det har varit många tillfällen då det inte varit en enda i kö. Studenterna måste lära sig att ta handledning även tidigt i kursen. Att det blir långa köer i slutet är rimligt och förväntat. Enligt mig så har det inte varit längre köer än vanligt, tvärtom!
- Avstämningar: Tänker att vi ska införa fler avstämningar under kursens gång.
- Föreläsningar, genomgångar:
- Övrigt: Genomsnittet nedlagd tid per student är ca 10 timmar/vecka mindre än vad som är tänkt för att uppnå G...

Studentrepresentantens kommentarer

S-ammanfattning av kursutvärdering av studentrepresentant Joseph Taban

2020-03-10 KURS LK0309 - MARKPROJEKTERING

Det har varit bra svarsfrekvens på kursutvärderingen, ca 80 % av studenterna på kursen har svarat.

- De flesta studenter har haft ett bra helhetsintryck av kursen och ingen student har haft ett intryck som är sämre än 3 med medelbetyget (4,3).

En elevs kommentar var att upplägget på kursen var stressigt och oklart.

En annan elevs kommentar var "Handledarna borde vara fullt överens om allting som är, och inte är tillåtet i uppgifterna. Man blev många gånger hänvisad att ändra på någonting som en annan handledare sagt var bra. Dessutom tycker jag att samtliga grupparbeten var långdragna på grund av att vi var för många för de uppgifterna vi fick. Det var 2 som ritade och skrev, 5 som tittade på oftast. Självklart gjordes arbetsindelning när det behövdes, men de flesta gångerna var vi alla överens om att vi var för många."

- Majoriteten av eleverna tycker att det funnits en tydlig koppling till lärandemålen med medelbetyget (4,7).
- De flesta eleverna anser att deras förkunskaper varit tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen även om några inte höll med varav en gav svaret en 1:a, två gav svaret en 2:a och 6 personer gav svaret en 3:a som gav medelbetyget (4,3).

En kommentar var att det var en svår och frustrerande utmaning att få grepp om programmet AUTOCAD (1:a).

En annan kommentar var att det var svårt med CAD pga. lite handledning och få genomgångar (2:a).

- När det kommer till hur tillgänglig kursinformationen varit var betyget sämre och hamnade runt medel (3,6).

Varav två gav svaret en 1:a, tre gav svaret en 2:a och 13 personer gav svaret en 3:a Här gav eleverna många liknande kommentarer som handlade om Canvas:

- Svårt när lärarna lägger upp canvas på olika sätt. Borde finnas en standard som alla följer. Gäller också kommunikation, ska vara tydligt om lärarna kommunicerar via canvas eller mail eller annat.
 - Rörigt på Canvas.
 - Upplägget på canvas var inte lika bra som förra kursen, jag föredrar när allt finns länkat på startsidan.
 - Jag har missat rätt mycket för att det funnits flera olika filer på olika ställen på canvas & det har varit oklart när man ska ta del av vad.
 - Det fanns väldigt lite info i kursen generellt. Häftet till övning 3 (uppgiftshäftet) skulle verkligen behöva uppdateras och fyllas med mer information.
 - Canvas-sidan var svårorienterad, en del avgörande info (d.v.s. saker man kunde få rest på) gick endast att få om man frågade handledare.
 - Inom kom ibland ut lite sent.
 - Krångligt att nå via sidor
 - Vissa delar hade gärna fått komma tidigare, men vi fick den information vi behövde när vi behövde den.
 - Allt kom upp väldigt sent, sista sekund, man kunde inte riktigt planera.
- Kursens lärandemoment har fått blandad kritik, med medelbetyget (4,3).

En elev gav svaret en 1:a, 2 elever gav svaret en 2:a och 2 elever gav svaret en 3:a.

Det påpekas bland kommentarerna att introduktionen till ämnet och tillvägagångssättet var otydlig. Flera elever har uppskattat övningarna och upplevt dessa som relevanta och bra. Bland favoriterna nämns övning 2 och 3, samt CAD-övningshäftet som litteratur.

Föreläsningarna har upplevts ostrukturerade, bristfälliga och svåra att ta till sig i helklass. Frågestunder, handledning och genomgångar har varit bra. Några elever hade önskat mer handledningstid, frågestunder samt föreläsningar (speciellt inför/under övning 3 & 4).

- Majoriteten av eleverna har upplevt den sociala lärmiljön som inkluderande med en öppen miljö med medelbetyget (4,6).

Endast en elev gav svaret en 2:a med kommentaren "Blev ifrågasatt av en lärarhandledare kring varför jag inte redan kunde det jag frågade om. Hade fler än 5 frågor, men blev hänvisad av handledaren till mina anteckningar, för första frågan, och sen gick handledaren. Jag fick inte den hjälp jag var där för, och blev dessutom ganska taskigt bemött. Hade dessutom stått i kö för detta handledningstillfälle i 4 dagar. Varför finns då handledning?"

Jag (Joseph Taban) har som studentrepresentant vidarebefordrat den ovanstående kommentaren till kursansvarig lärare.

- Den fysiska lärmiljön med lokaler, utrustning osv. har fått medelbetyget (4,2) där 9 av eleverna gav en 3:a och 2 av eleverna gav en 2:a som betyg på svaret.

Som brister anges dålig luft/ventilation i ritsalarna, ostädat och rörigt på borden och ibland för hög ljudnivå. Dessa brister gör det svårt att koncentrera sig på arbetet enligt vissa kommentarer.

Vidare har flera nämnt att skolans hemsida, datorer/fjärrskrivbord och skrivare har krånglat ganska ofta eller varit helt nere.

Som positiv feedback anges bra datorer, fler mikro vid köket gjort det lättare/snabbare att värma maten vid t.ex. lunchtiden och att skrivborden är höj- och sänkbara.

- Majoriteten av eleverna tycker att de kunnat visa det de lärt sig genom examinationerna med medelbetyget (4,7).
- Angående hållbar utveckling var medelbetyget (4,4) och endast en elev gav svaret en 2:a som betyg.

Två elever som hade gett bra betyg på frågan hade kommentarerna:

- • Kanske någon hållbarhetsföreläsning angående markmaterial!
• Tydligast i uppgiften om material och den om skötsel och drift.
- Kursen har inte berört internationella perspektiv med medelbetyget (2,6) där de flesta har valt att ge svaret "Har ingen uppfattning" eller get en 2:a som betyg på svaret.
- Eleverna har lagt i medel 36,4 h/vecka på kursen.

Några utav eleverna har kommenterat att de har varit i skolan under helgerna och sena kvällar (utöver de vanliga arbetstimmarna).

- Angående genus- och jämställdhetsperspektiv var medelbetyget (3,9) varav 14 har valt att ge svaret "Har ingen uppfattning", 3 har get en 2:a och 7 personer har get en 3:a som betyg på svaret.
- Majoriteten av eleverna uppskattade CAD-övningarna och gav medelbetyget (4,8).

Alla kommentarer var positiva:

- Häftet var mycket bra, lite lite tid till det bara.
 - Kompendiet var bra, skönt att kunna följa stegen i sin egen takt.
 - CAD-häftet var jättebra!
 - Väldigt bra och att man under denna tid fick hjälp av handledare. Det gjorde att just Cad-ritandet inte blev något större problem vid övning 3.
 - Bra att vi fick dagar på oss vid start för enbart detta!
 - Häftet vad superbra!
- Höjdövningarna var uppskattade med medelbetyget (4,5) även om några elever tyckte att de hade behövt ytterligare hjälp i början med att starta upp och komma igång när det kom till det individuella arbetet med höjdsättningen av den egna bostadsgården. En annan elev tyckte att det hade varit bra med en höjdsättningsexkurs för att bättre kunna förstå hur det fungerar och verkställs i praktiken.
- Grupparbetet om hårda material (Övning 2) var uppskattad av de flesta med medelbetyget (4,3) även om några tyckte att det hade varit bättre med t.ex. individuellt arbete eller studiebesök istället.
- Exkursionen med Tord Larsson var uppskattad de flesta studenter och de tyckte att den var lärorikt. Den fick medelbetyget (4,2).

De flesta hade problem med att höra Tord prata pga. svag/dålig högtalarutrustning. Flera var jättenöjda och tyckte att den hade kunnat vara längre medan vissa tyckte att den kunde kortats ner något.

- De flesta tyckte att exkursionen/studiebesöket på S:t Eriks Betong var givande och ändamålsenlig. Den fick medelbetyget (4,5).

Flera positiva kommentarer men med kritiken att man hörde knappt vad personen sa vid rundturen pga. maskinerna lät för starkt och i ett fall "obehagligt starkt".

- Grupparbetet om skötsel och drift (Övning 4) fick medelbetyget (4,0) med inga betyg sämre än 3.

Här gav eleverna många och liknande kommentarer/kritik bl.a. för stora grupper och att det hade varit bättre med föreläsning/seminarium eller dissektion i grupp istället för gruppövning och/eller presentation:

- Redovisningen hade kunnat tas bort.
 - Ja, men det får gärna vara mindre grupper eller individuellt så att man får göra en skötselplan på sin egen gård och då få ännu mer förståelse för vad man ritat.
 - Kanske en föreläsning om vad det är rimligt att det får kosta? Det var lätt att förstå själva omfattningen av skötsel och drift, men svårt att förstå om det är rimligt eller inte.
 - Ja men varför inte ha en föreläsning med exempel som ett intro till uppgiften? Saknades!
 - För stora grupper.
 - Inte vid projektering kanske, mer allmänt om skötsel bara ur pengamässigt perspektiv. Hade hellre haft föreläsning och seminarium där man kunde ställa frågor osv.
- Annat upplägg på presentationer hade varit att föredra. Blev lite tjatigt.
 - Hade velat ha mer om detta från en föreläsare exempelvis.
 - Det var intressant att lära sig om skötsel men blev lite mycket med presentationen på slutet då den var så kort samt att alla grupper sa ungefär samma saker. Ett mindre seminarium eller diskussion i grupp hade kanske fungerat bättre.
 - Lite för stora grupper, men bra övning! Skippa presentationerna.
- Övningar, moment och/ eller föreläsningar som jag absolut vill ska vara kvar i kursen.

Övning 1, 2 och 3.

Exkursionerna.

CAD-kompendiet. Ullas föreläsning.

Tillgänglighetsföreläsningen. Martins föreläsning om dagvatten. Granskningsmötet.

CAD-övningarna.

- Övningar, moment och/ eller föreläsningar som jag tycker kan tas bort, utvecklas eller förbättras till nästa kurs.
- - Redovisningen av Ö4 kan tas bort.
 - Övning 4 kanske hade passat bättre som ett seminarium eller diskussion istället för redovisning utöver inlämningen. Hade också varit givande att få en föreläsning kring skötsel från någon som jobbar med det.
 - Mer "fokuserad" handledning (t.ex. i grupp där ett visst ämne tas upp).
 - Inlämningsdagen (13/2) stod det på schemat att det skulle vara handledning men det fanns ingen här när alla ville ha hjälp med det sista & att skriva ut.
 - Gärna mer uppföljning på grupparbetena. Vem säkerställer att korrekt information förmedlas? Det framgår inte om någon "rättar" grupparbetena.
 - Grupperna var för stora.
 - Fler föreläsningar om skötselplanering, om ritningar och projektering (övning 3). Detta skulle göra denna kurs mer konkret.
 - Häftet till övning 3 (uppgiftshäftet) skulle verkligen behöva uppdateras och fyllas med mer information.
 - Missade man en genomgång av något moment eller inte hann skriva så fick man inte en ny chans. Då tyckte lärarna att man borde kunna om man frågade om handledning på detta.
 - Man skulle kunna printscreena de olika stegen för att skapa en x-ref, lägga sin modell-fil i ritningsläget, göra lager, byta lager, skriva ut i a1 och a3. Ett häfte med steg och bilder skulle underlätta arbetet även för lärarna. Dessutom blir allt rätt från början.
 - Mer handledning/uppstart kring höjdsättning. Det var svårt att sitta själv i början.
 - För långa köer för handledning (>2h ibland).
 - Alla föreläsningar i helklass på ritsal. Saknar struktur, och det blir väldigt svårt att hänga med.
 - Gruppseminarier under arbetets gång. Fler föreläsningar om projektering, t ex "Så här funkar utrustning", "Man ritlar inte med splines pga..." osv
- Tankar om min egen insats i kursen med avseende på mitt lärande. Vad vill jag göra igen? Vad vill jag ändra på till nästa kurs?
 - Öva på att arbeta i CAD, veta hur man faktiskt ska jobba. Det var så många gånger man fick gissa. "Byggbart" vad innebär det? Jag har ingen aning om min plan blev byggbar.
 - Ta mer handledning, ha bättre översikt över schema och uppgifter
 - Jag är nöjd, kunde börjat lite tidigare för att slippa stress
 - Jag tycker att jag har lärt mig väldigt mycket! Superbra kurs!
 - Jag har känt mig väldigt osäker under tiden jag har gjort saker men insett efteråt att jag lärt mig mycket. Jag hade dock mått bra av fler milstolpar längs vägen där man får bekräftelse/hjälp att fortsätta på rätt väg.
 - Jag la upp min studietid bra för de individuella momenten, vilket jag tar med mig till kommande moment.
 - Jättebra! Känns som denna kurs har behandlat allt vi gått igenom i programmet för första gången.
 - Känner att jag lärt mig mycket om CAD och en del om olika material. Kursen har gett en bra grund att stå på och gjort att jag vill läsa mer om projektering.
 - Jag tyckte denna kurs var väldigt kul! Jag har gjort mitt bästa och suttit sent många kvällar. Vill lära mig mer om Cad och utvecklas inom projektering.
 - Vill bli bättre på CAD. Ha bättre tidsförhållning
 - Nästa gång vill jag vara mer förberedd på vad som ska komma och försöka ligga steget före istället för efter. Men jag har kämpat på. Jag är nöjd över att jag ändå lyckade bemästra CAD så pass, och jag har lärt mig väldigt mycket.
 - Ska fortsätta engagera mig och delta aktivt, med tillägget att jag ska börja med uppgifterna i tid
 - Hade jättesvårt att få kläm på CAD och osäkerhet kring mitt egna förslag. Pressen tog energi från själva lärandet av det nya datorprogrammet och från principen i hur man markprojekterar. Det kanske hade funkade bättre att projektera ett annat förslag än mitt egna.
 - Jag måste bara skriva en sak till om handledarna, tyvärr fick ett hårt bemötande av en lärarhandledare och fick panik av det och det orsakade att jag tappade självförtroendet och kunde inte tänka rätt och därmed blev situationen ännu värre! Skulle vara bra om lärarna har i åtanke att vi är oerfarna studenter som är här för att lära oss, tack! Men jag var supernöjd med studenthandledaren, supergulliga.
 - Jag vill våga fråga mer.