



## Studio – Planering och gestaltning av boendemiljö LK0308, 20024.1920

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Maria Wisselgren

### Värderingsresultat

---

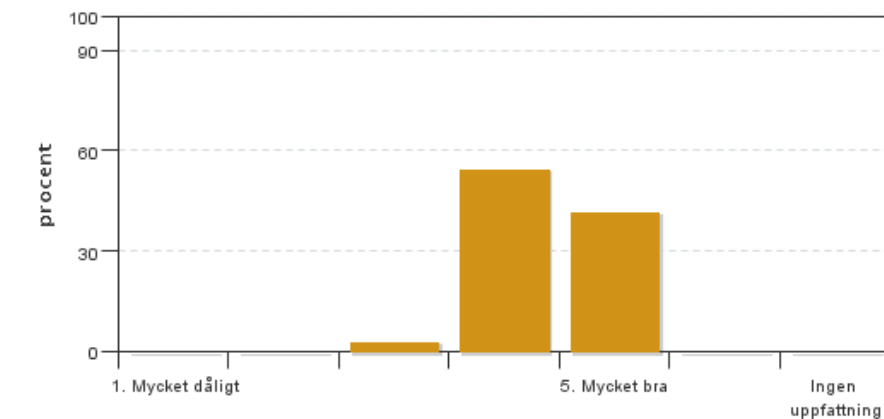
Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar 31  
Studentantal 51  
Svarsfrekvens 60 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

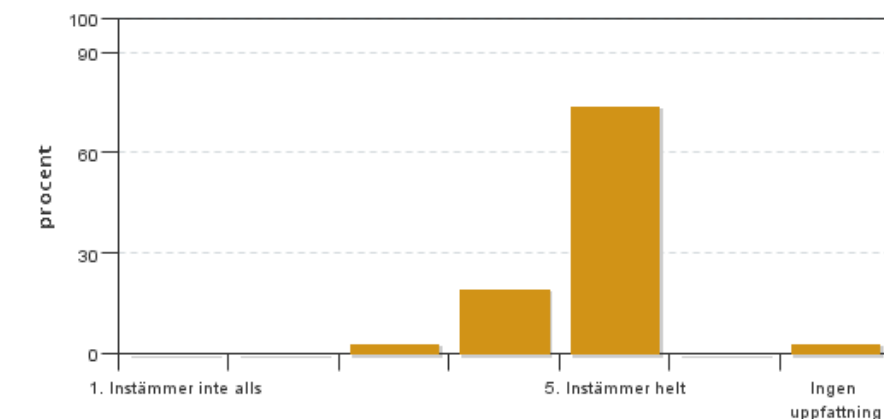


Antal svar: 31  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 17  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

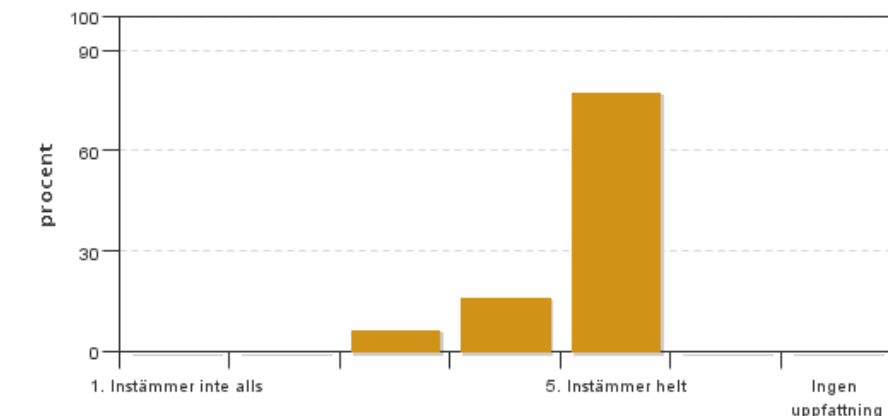


Antal svar: 31  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 6  
5: 23

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

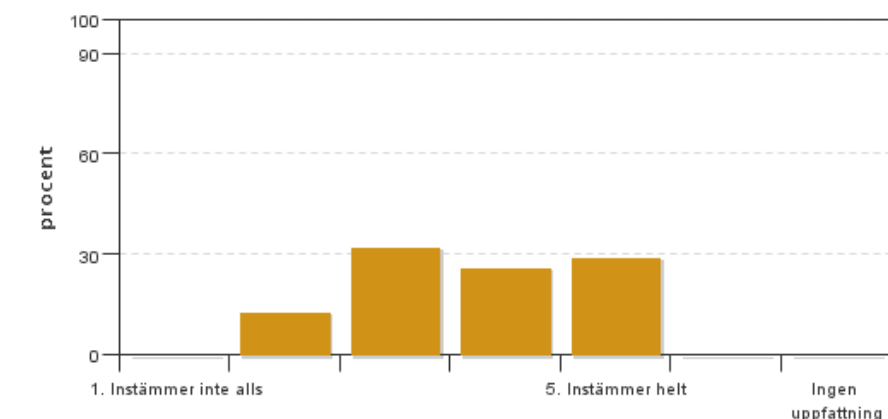


Antal svar: 31  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 5  
5: 24

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

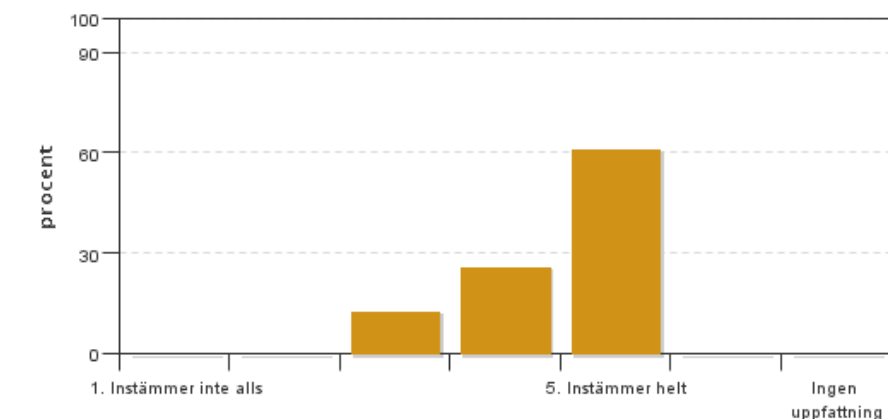


Antal svar: 31  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 4  
3: 10  
4: 8  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

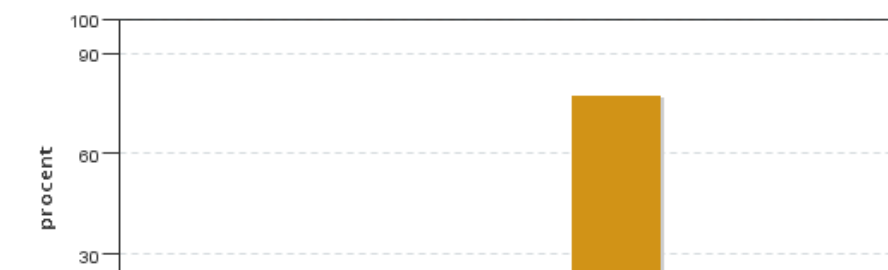


Antal svar: 31  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 8  
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



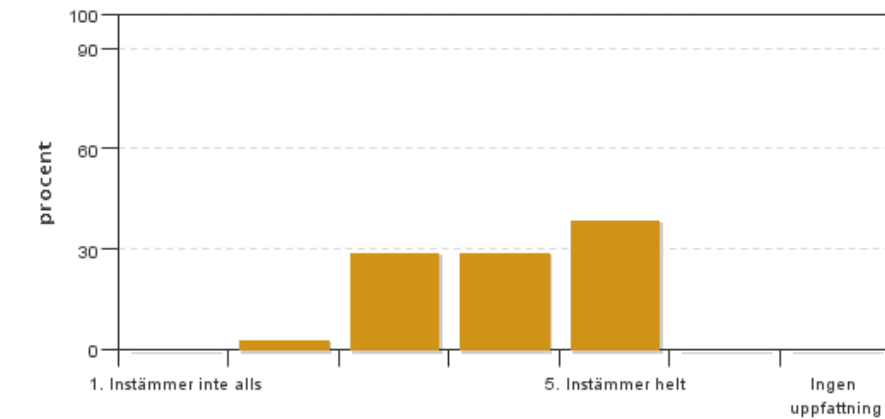
Antal svar: 31  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 6  
5: 24



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

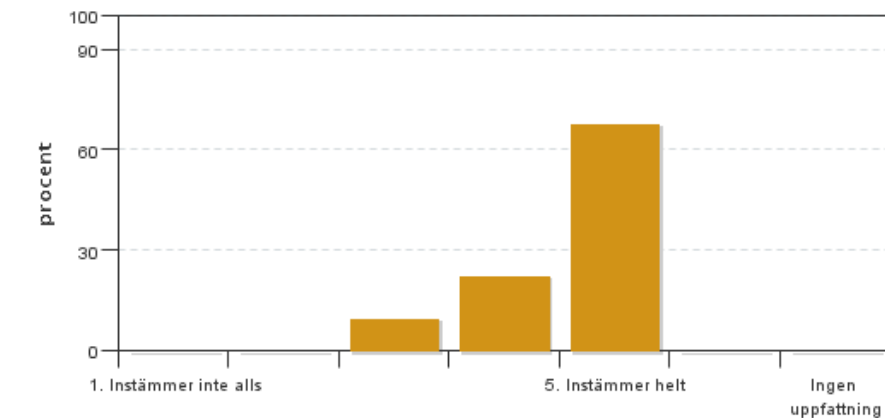


Antal svar: 31  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 9  
4: 9  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

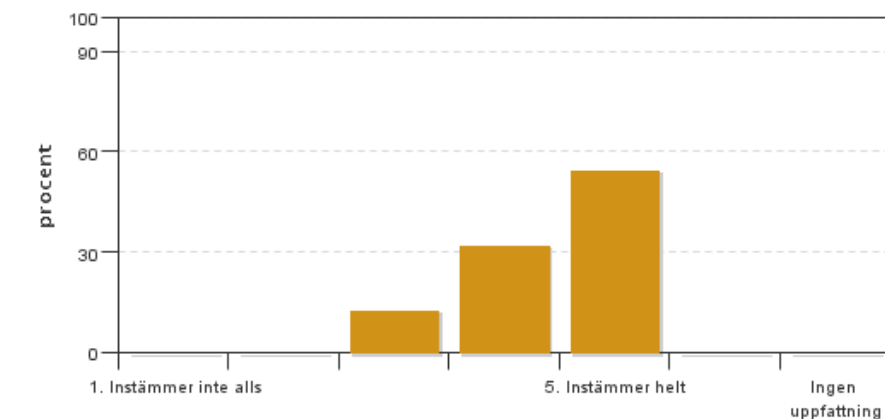


Antal svar: 31  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 7  
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

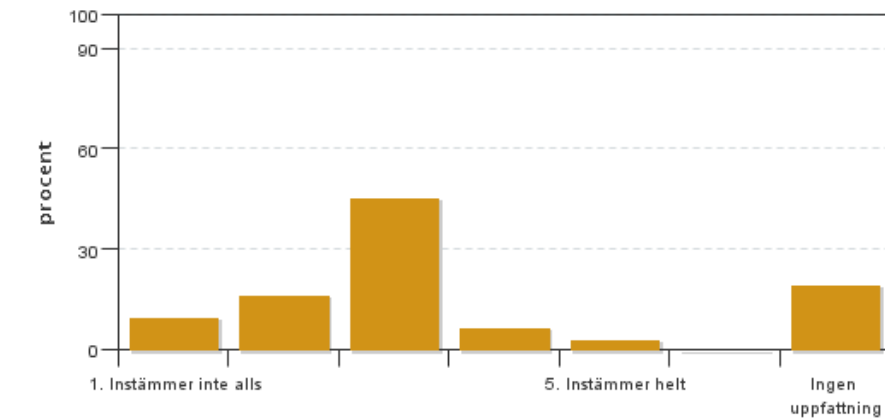


Antal svar: 31  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 10  
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

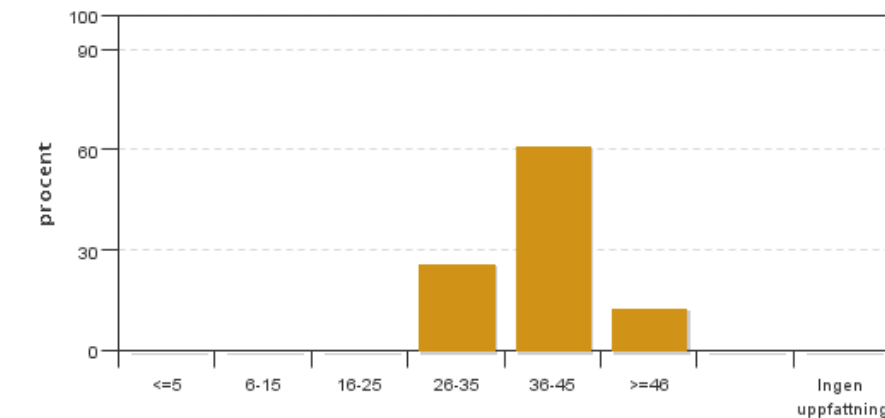


Antal svar: 31  
 Medel: 2,7  
 Median: 3

1: 3  
 2: 5  
 3: 14  
 4: 2  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 6

**11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

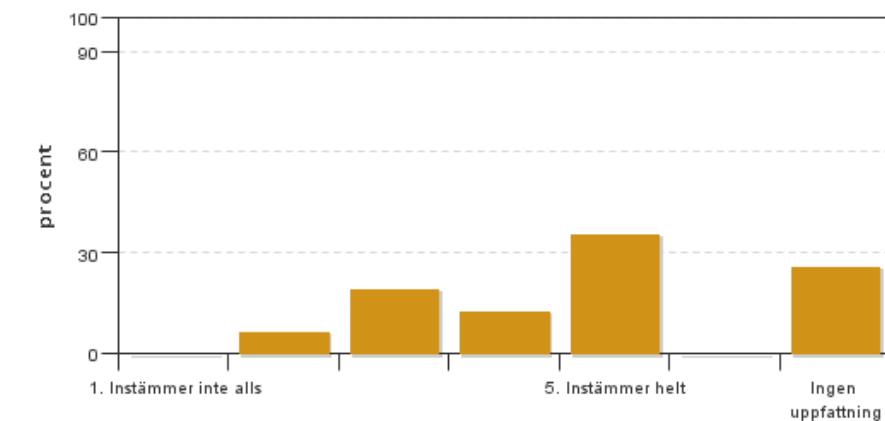


Antal svar: 31  
 Medel: 38,2  
 Median: 36-45

<=5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 8  
 36-45: 19  
 >=46: 4

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**



Antal svar: 31  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 6  
 4: 4  
 5: 11

Har ingen uppfattning: 8

## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Helhetsintrycket av kursen är mycket bra. Vi tyckte att kursen var rolig och att innehållet var intressant. Strukturen på kursen uppskattades, att inlämning och presentation av Ö3 låg innan jul och att hela Ö4 låg i januari var bra.

Uppsalaexcursionen var en mycket bra start på kursen, den introducerade bostadsgårdar på en bra sätt. Även den mellansvenska resan uppskattades väldigt mycket. Besöket på Västerås kommun var ett särskilt bra inslag. Föreläsningarna på kursen var givande och intressanta. Barnperspektivsföreläsningen och lyftes fram som extra intressant. Föreläsningen om boendesociologi var intressant men den kan kortas ner. Det blev för mycket information att ta in på endast en dag. Ett förslag på ämne att ta upp i kursen är ekonomisk hållbarhet i ett nationellt perspektiv. Detta känns som ett relevant ämne som vi kommer att stöta på i framtiden och det hade varit givande att få lite grundkunskap inom ämnet.

Även om vi var dåliga på att ta handledning under processens gång tycker vi att det är mycket bra att det finns flera handledare tillgängliga. Det är positivt att det både finns lärare och inhyrda handledare på plats. Något som gör att många drar sig från att ta handledning är att handledarna ofta ger olika besked, vi vet inte vems åsikter och instruktioner vi ska ta till oss av ibland. Kritik som bygger på personliga preferenser angående till exempel växtval och layout förstår vi är svårt att vara överens om, men konkreta saker som symboler och begrepp i illustrationerna skulle det vara bra om handledarna pratade ihop sig om. Workshoparna med språkverkstan var ett bra inslag men mer fokus på oss som blivande landskapsarkitekter skulle göra dem ännu bättre.

Handledare och föreläsare har under kursens gång lyckats med att skapa ett öppet klimat där olika tankar och åsikter respekteras. Både avstämningarna under gestaltningsprocessens gång och slutkritiken fungerade bra, grupperna var lagom stora. Skriftlig feedback på förslagen önskas i samband med slutkritiken. Kanske skulle vi kunna få granskarens anteckningar som ett komplement till anmärkningarna på planschererna?

Ö4 var intressant och föreläsningen om stadsplanering och detaljplaner var väldigt bra. Vi upplevde dock att övningen inte fyllde ut all tid som var avsatt för den. Det finns utrymme för att lägga in ytterligare föreläsningar och/eller lägga in mer innehåll i gruppuppgiften.

Det har varit skönt att ha en datasal bokad genom hela kursen. Det kan dock bli rörigt och högljutt när salen är så stor och det fanns skilda meningar om huruvida skiljeväggen skulle vara framdragen eller inte. Detta skulle förslagsvis kunna bestämmas gemensamt i början av kursen genom omröstning.

Mycket information skickades ut sent, vi hade önskat bättre framförhållning för att kunna planera sin studietid bättre. Se över instruktionerna till uppgifterna, flera upplevde att de var otydliga. Kurssidorna på canvas var svårnavigerade.