Studio - Landscape architecture and urban space
LK0252, 20028.1920

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Advanced

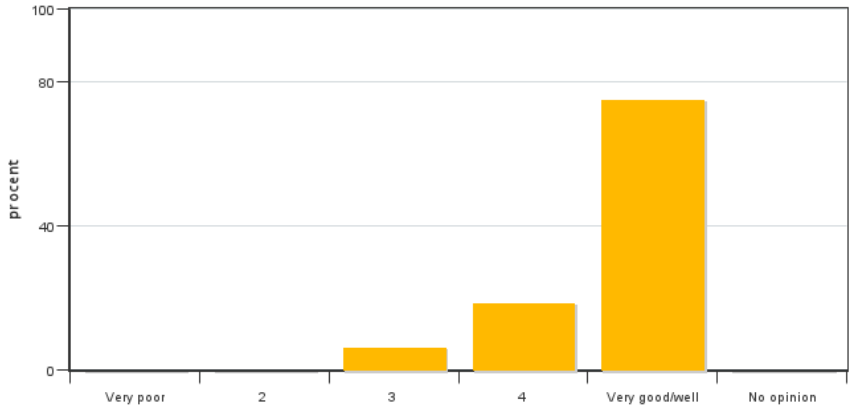
Evaluation report

Evaluation period: 2020-01-12 - 2020-02-02

Answers	16
Number of students	30
Answer frequency	53 %

Mandatory standard questions

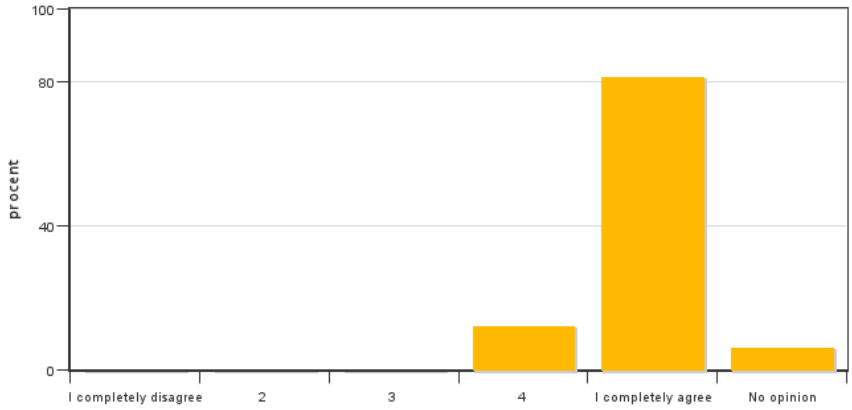
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 16
Average: 4,7
Median: 5

Very poor : 0
2: 0
3: 1
4: 3
Very good/well: 12
No opinion: 0

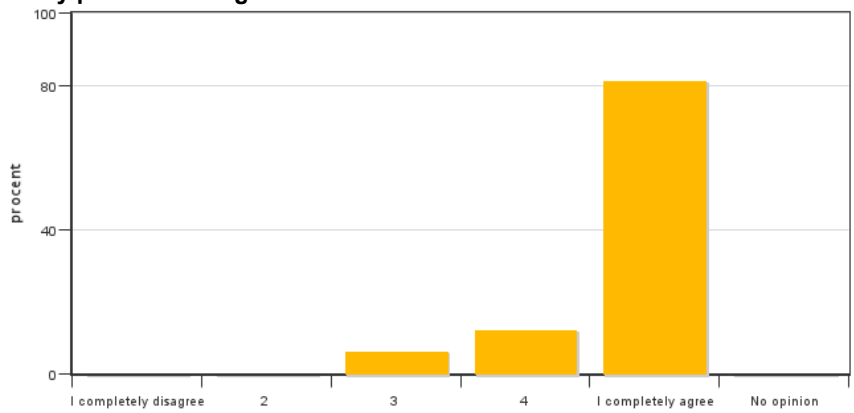
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 16
Average: 4,9
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 13
No opinion: 1

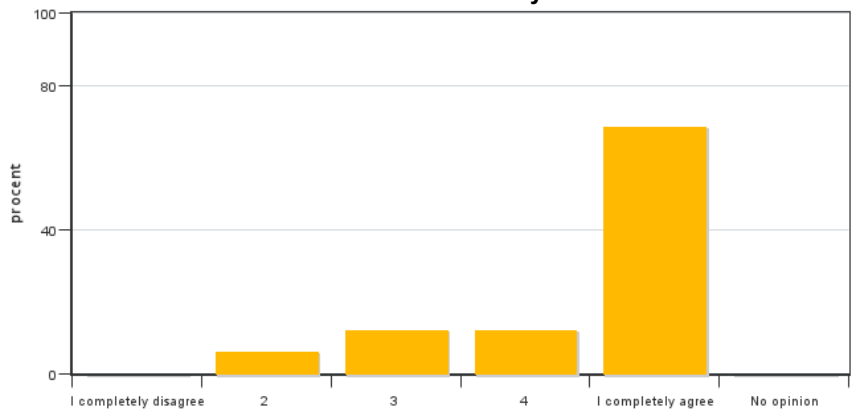
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 16
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 2
I completely agree: 13
No opinion: 0

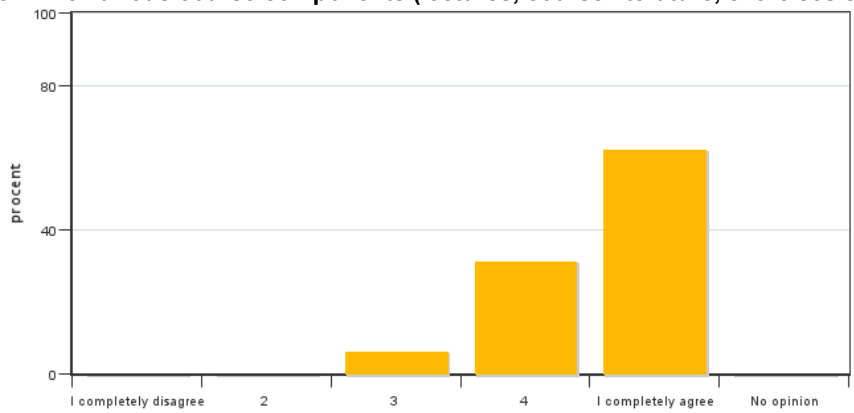
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 16
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 2
4: 2
I completely agree: 11
No opinion: 0

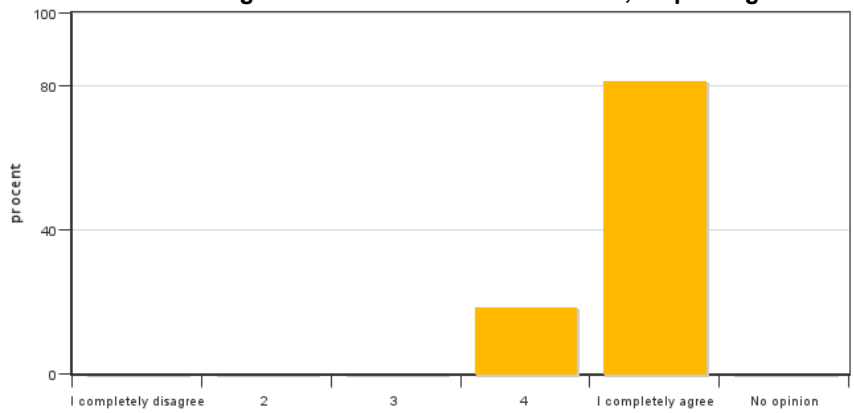
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 16
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 5
I completely agree: 10
No opinion: 0

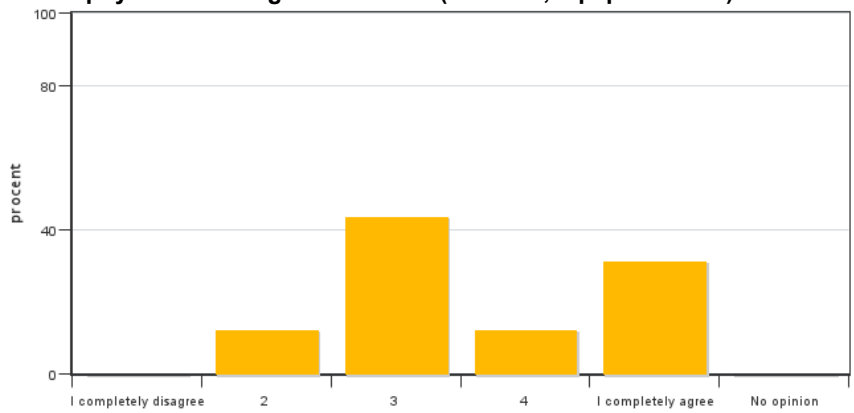
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 16
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 3
I completely agree: 13
No opinion: 0

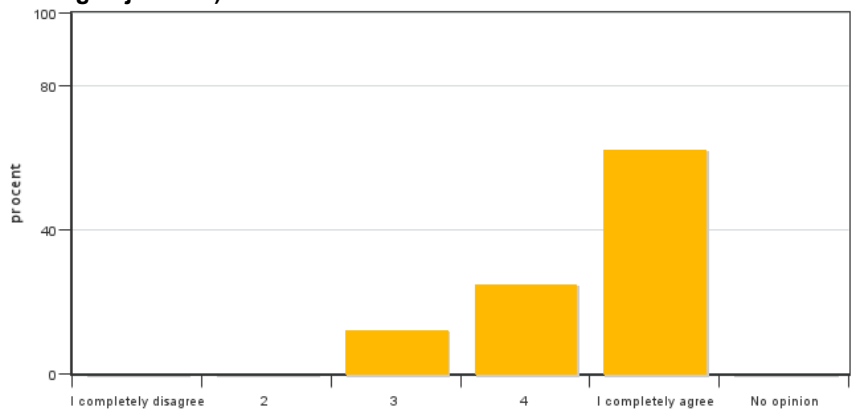
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 16
Average: 3,6
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 2
3: 7
4: 2
I completely agree: 5
No opinion: 0

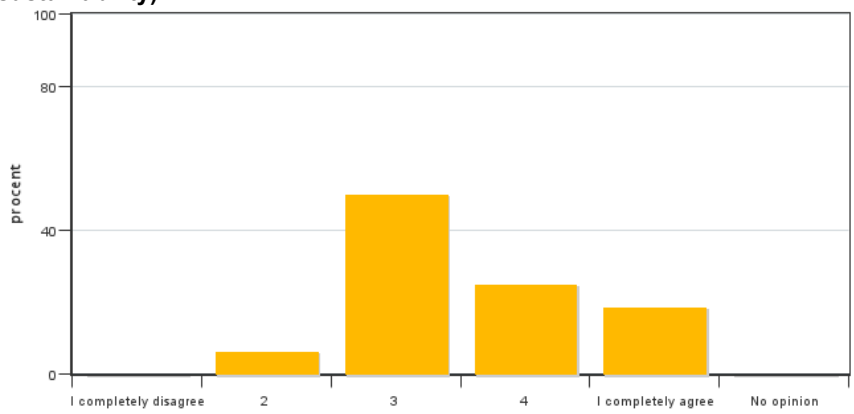
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 16
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 4
I completely agree: 10
No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

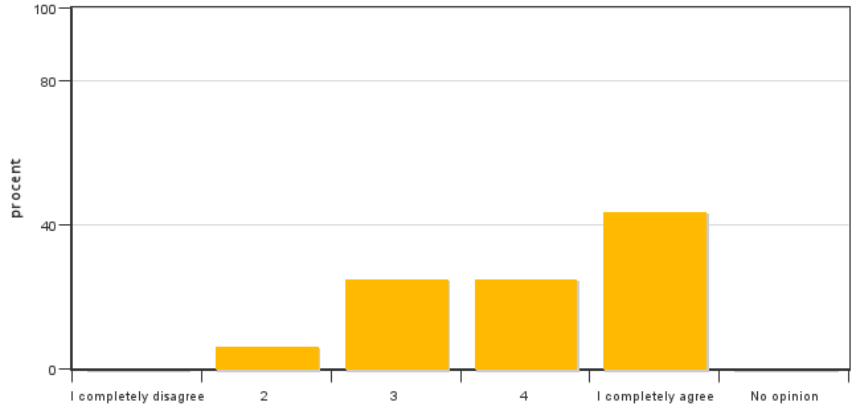


Number of answers: 16
Average: 3,6
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 1
3: 8
4: 4
I completely agree: 3

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

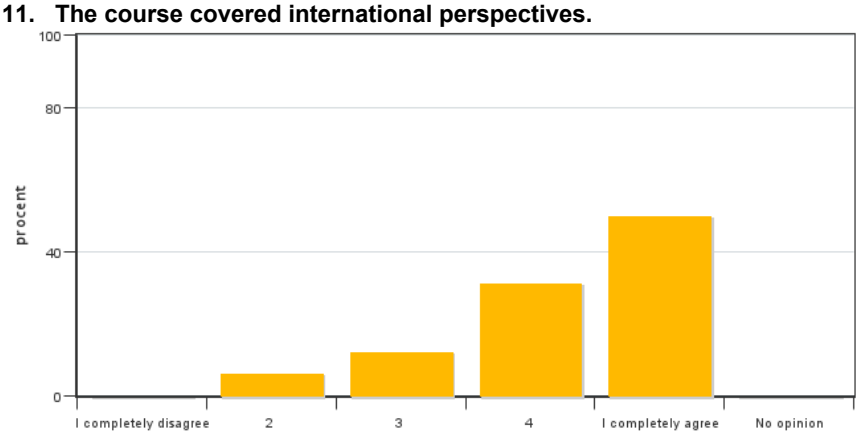


Number of answers: 16
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 4
4: 4
I completely agree: 7

No opinion: 0

11. The course covered international perspectives.

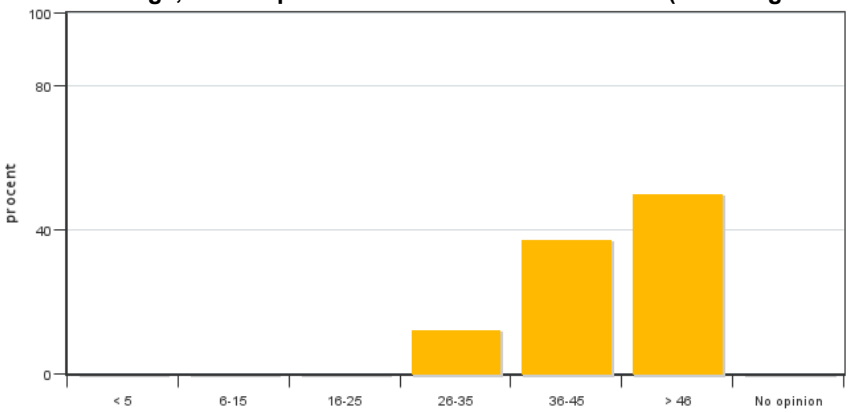


Number of answers: 16
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 2
4: 5
I completely agree: 8

No opinion: 0

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 16
Average: 41,8
Median: 36-45

< 5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 2
36-45: 6
> 46: 8

No opinion: 0

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Jag tycker i helhet att de kommentarer som lämnats går i linje med de samtal kring kursen som pågått i klassrummet och vid lunchbordet. Min uppfattning är att majoriteten är mycket nöjda med kursen, dess innehåll samt lärarna. Det som varit mindre bra rör canvas, ventilationen i lokalen och att vi senast får sitta till 23:00.

Nu när kursen är slut och betygen kommit in har jag uppfattat en besvikelse över att inte ytterligare kommentarer på arbetet tillkom. Som jag uppfattat det är det många som känner att de gärna vill ha kommentarer från någon som satt sig ner och gått igenom hela arbetet. Den muntliga presentationen är för kort för att hinna gå igenom hela projektet. Skriftliga kommentarer som ett tillägg hade på ett utmärkt sätt kompletterat de muntliga kommentarerna. Många anser även att minst en av jurypersonerna bör ha läst in sig på arbetet inför den muntliga presentationen. Presentationsdagen är mycket lång. Många ser gärna att slutkritiken delas upp i tre grupper.

Många av kursdeltagarna har arbetat långa dagar och ansett kursen krävande. Min personliga uppfattning är att många drabbats av prestationsångest och stressat upp sig extra av den anledningen. Jag tror inte detta beror på de egentliga kraven från kursen utan snarare egna krav ställda på den enskilda personen. Kursen är för många en den sista som läses före examensarbetet och därav vill man lyckas visa vad man lärt sig under utbildningen.

Under 3D-week är den generella uppfattningen att den fysiska modellen inte gav tillräckligt mycket i förhållande till den tid en måste lägga ned för att bygga den. Förslag om en gemensam modell känns som en rimlig utveckling av denna övning.