



Genuskompetens för skogssektorn SG0243, 40014.1920

7.5 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Elias Andersson

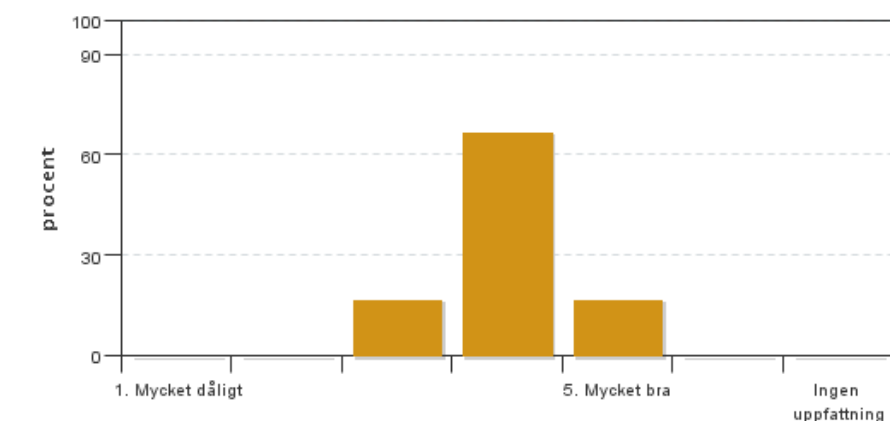
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-21

Antal svar 6
Studentantal 21
Svarsfrekvens 28 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

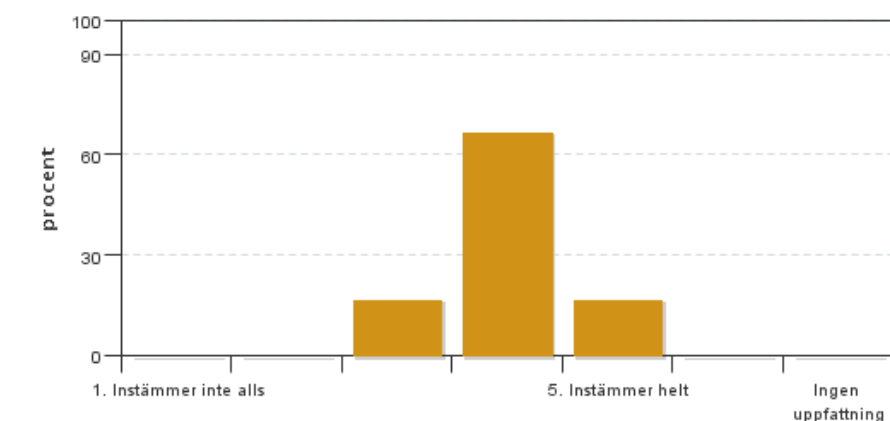


Antal svar: 6
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

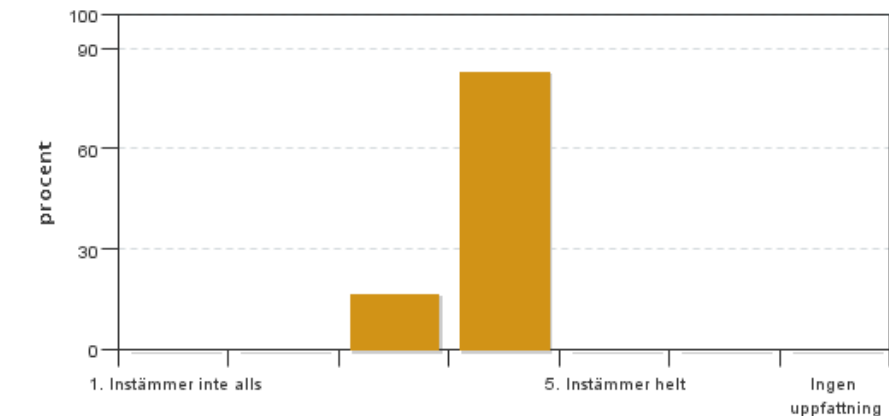


Antal svar: 6
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

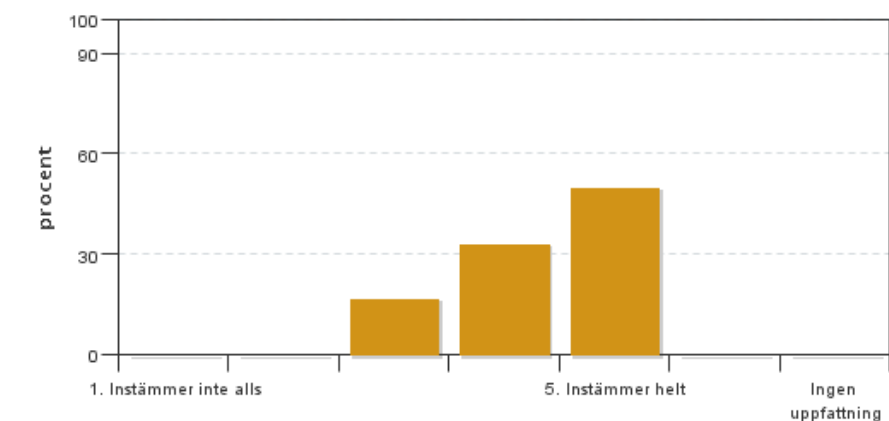


Antal svar: 6
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

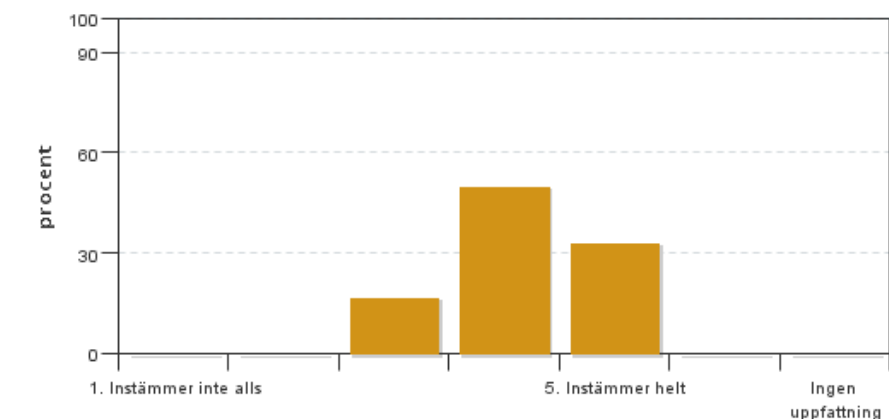


Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

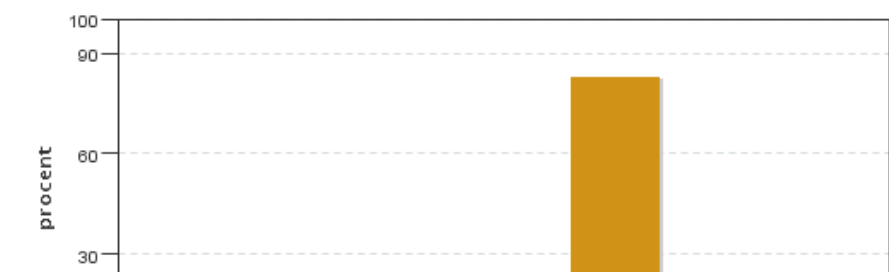


Antal svar: 6
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 2

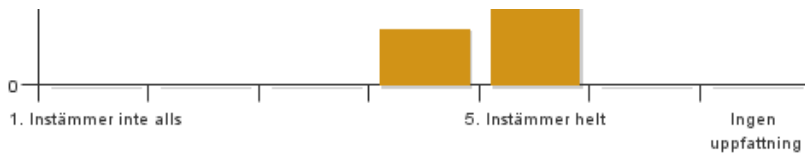
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



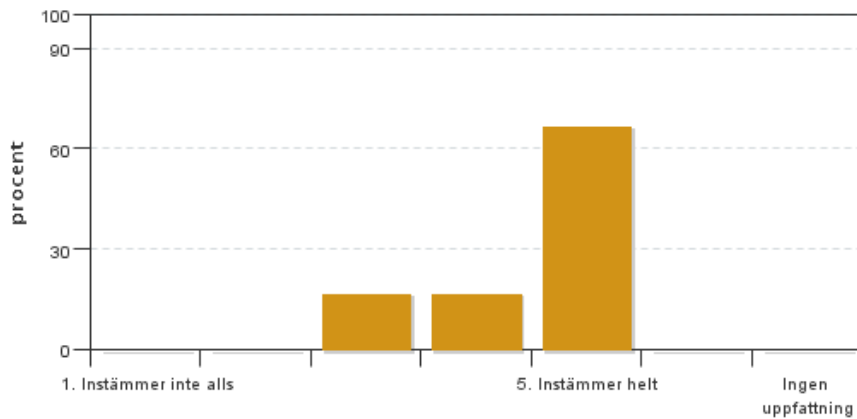
Antal svar: 6
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 5



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

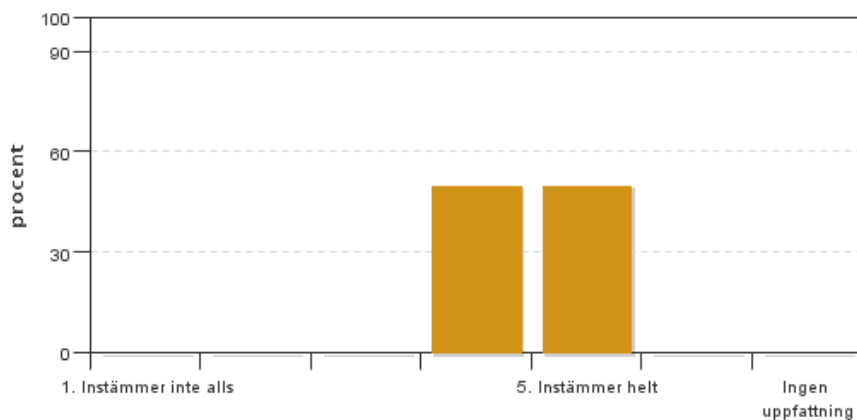


Antal svar: 6
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

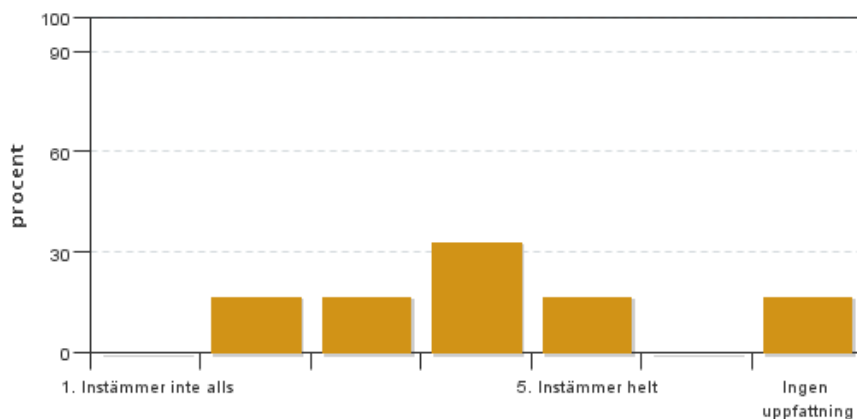


Antal svar: 6
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

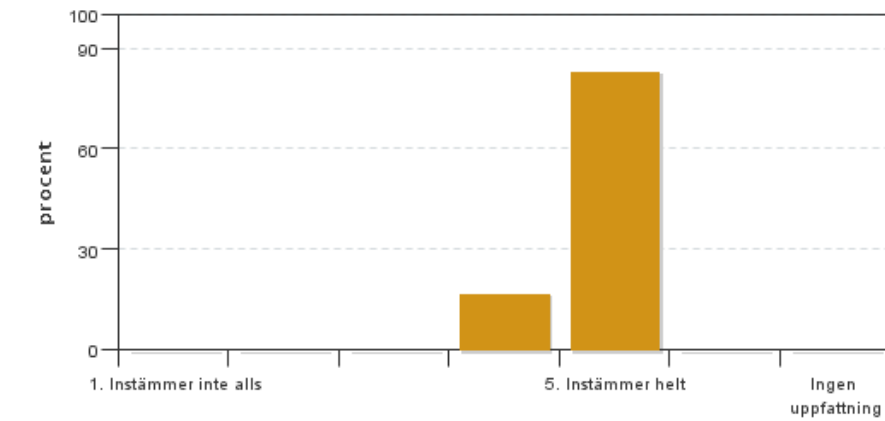


Antal svar: 6
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

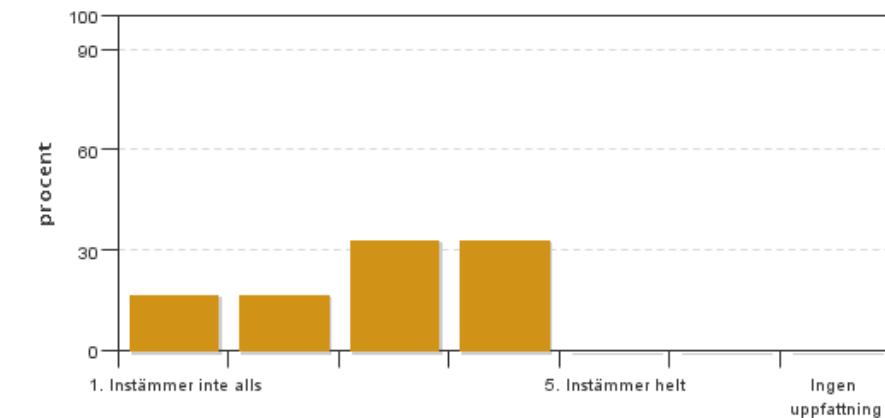


Antal svar: 6
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

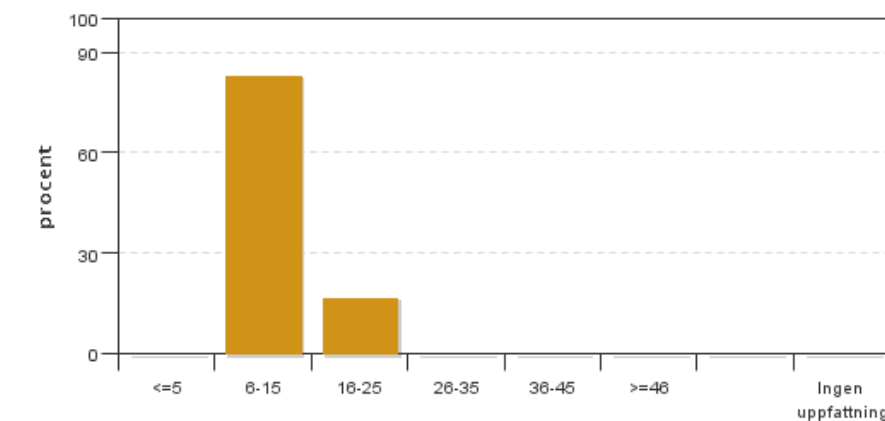


Antal svar: 6
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 1
 2: 1
 3: 2
 4: 2
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

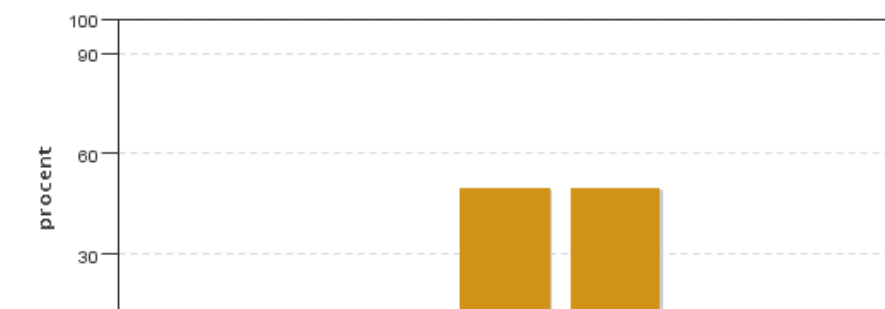


Antal svar: 6
 Medel: 11,7
 Median: 6-15

≤5: 0
 6-15: 5
 16-25: 1
 26-35: 0
 36-45: 0
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 6
 Medel: 4,5
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Generellt så överensstämmer kursvärderingen med den bild som jag, som kursledare, har av kursen och vilka delar som behövs utvecklas. Inför nästa år handlar detta om att förtydliga kursens teoretiska och vetenskapliga fokus, koncentrera litteraturen något utifrån detta samt att arbeta igenom de teoretiska kopplingarna/lärandemålen genom kursen olika moment. Integreringen av hållbarhet måste även ske på ett tydligare sätt. Vissa positiva delar av kursen helt på distans kommer att tas vidare i utvecklingen. Den låga svarsfrekvensen på kursvärderingen är något vi behöver förbättra till nästa år.

Studentrepresentantens kommentarer

Tycker att värderingarna över lag är både positiva och framförallt konstruktiva. För tydlighetens skull väljer jag att kommentera svaren för varje fråga var för sig:

- 1. Positivt att se att svaren pekar på att studenterna har upplevt kursen som lärorik och viktigt. Kan hålla med om att litteraturen är bitvis svår och att den ibland kändes onödigt komplicerad och tungrodd för att tillhöra en kurs på grundnivå. Å andra sidan kan jag förstå varför ni vill ha med att litteratur eftersom den trots allt krävs för att man ska få en djupare och bredare förståelse för ämnet, bakgrunden, branschen och utmaningarna. Det blir svårt att utelämnat viktiga delar i detta komplexa ämne.
- 2. Tråkigt att en svarade att kopplingen till det praktiska jämställdhetsarbetet i sektorn var svag. Jag tyckte att vi fick behandla det i grupparbetena, vilka jag uppskattade stort. Dessutom tycker ja att boken Den öppna skogen behandlar de frågorna.
- 3. De flesta har ändå svarat en fyra på denna fråga, vilket är positivt. Kul att se att några även har vidgat sin syn på ämnet under kursen.
- 4. Har var svaren lite varierande. En student tyckte att allt var toppen, en (troligen jag) tyckte att det var lite rörigt att hitta på canvas. Det beror troligen främst på att jag inte är van vid att studera via canvas. SLU-studenter har troligen inga större problem med detta. Det sista svaret är lite kritisk till litteraturen återigen. Kan förstå hur hen tänker, då fristående studenter i början på sin utbildning eller yrkesverksamma utan relevant utbildning kan tycka att det blir lite tungt ibland. Kanske kan viss litteratur ses som extralitteratur för högre betyg? Kan hålla med om att mer fokus bör riktas på det faktiska jämställdhetsarbetet i branschen, och mindre på att koppla teorier till frågeställningar.
- 5. Återigen är det litteraturens omfattning som får kritik. Någon tyckte inte att webbföreläsningarna hade någon direkt mening, men det kan jag nog inte hålla med om. Däremot håller jag med om att det var litteraturen man utgick från. Kommentaren om att det inte var rätt läge för grupparbete förstår jag inte riktigt.
- 6. Håller med om att det var en bred diskussion, och att en kurs likt denna är lämpad för det. Håller även med om att personer utan akademisk bakgrund kan tycka att språkbruket kan vara för akademiskt, vilket kan skrämja bort folk.
- 7. Positivt att de flesta verkar ha tyckt att det har fungerat bra på distans, och att Zoom har varit ett bra verktyg. Tycker själv att Zoom fungerar utmärkt i jämförelse med tex. Adobe Connect som vi använde i början av min utbildning.

- 8. Håller med om att det är bra att ha både muntliga och skriftliga examinationer för att fånga upp de som har svårare för den ena parten.
- 9. Håller med om att det främst är social hållbarhet som berörs i krusen, men som en student skrev, så är det inget annat som förväntades.
- 10. Jag kan nog inte själv komma på i vilken föreläsning ämnet behandlades, men tycker ändå att frågan inte är så relevant eftersom det är Sverige som fokuset har legat på.
- 11. De flesta verkar ha varit överens om antalet lagda timmar, och som någon skrev så var ju studietakten på halvfart.
- 12. Skönt att se att de flesta instämmer helt på denna fråga.
- 13. Instämmer helt i det som skrivs. Framförallt responsen från kursledaren har varit toppen. Även kvaliteten på uppgifterna var bra. Kommer absolut att rekommendera denna kurs till andra.
- 14a. Undervisningen via Zoom har enligt de som har svarat fungerat utmärkt. Vissa verkar ha blivit positivt överraskade. Håller själv med om att det varken blev en ekonomisk eller tidsmässig fråga eftersom jag bor utanför Tranås och kanske skulle ha haft svårt att ta mig till Umeå på alla träffarna. Som van distansstudent kan jag även berömma er för att denna kurs gick bättre än en del andra kurser jag har läst på distans. Instämmer i att de olika Zoom-rummen fungerade bra.
- 14b. Det som verkar ha fungerat sämre var grupparbetena och diskussionerna i grupper på träffarna. Bra tanke det där med att en person bör utses som en talesperson när man är tillbaka i helklass så att det inte blir lite krystat när en grupp ska svara. Kanske bör läraren föreslå en person som ska "redovisa" gruppens diskussion och att resten av gruppen sedan kan inflika vid behov? Mer tid i grupper kan också vara behövligt om en bra diskussion ska uppnås. Tråkigt att en person svarade att hen inte hade någon hjälp av distansföreläsningarna. Jag kan förstå att personer som är vana vid att läsa på plats tycker att det är svårare att föra diskussioner på distans, och tror att det är en vanesak. Det är lite knepigt att läsa av och lyssna in gruppen när man inte alltid ser eller hör fullt ut. Lösningen är nog mer tid i mindre grupper skulle jag tro.