



Silviculture, Forest Management Planning and Forest Health SG0230, 10021.1920

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Tommy Mörling, Torgny Lind

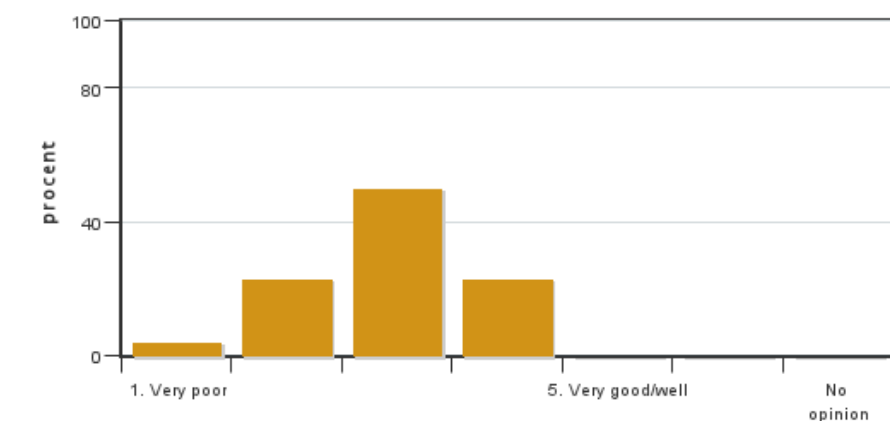
Evaluation report

Evaluation period: 2019-10-24 - 2019-11-14

Answers 26
Number of students 60
Answer frequency 43 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

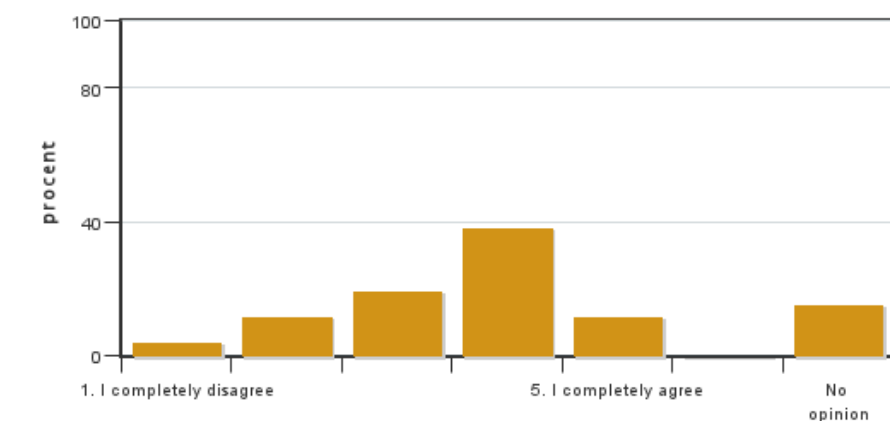


Answers: 26
Medel: 2,9
Median: 3

1: 1
2: 6
3: 13
4: 6
5: 0

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

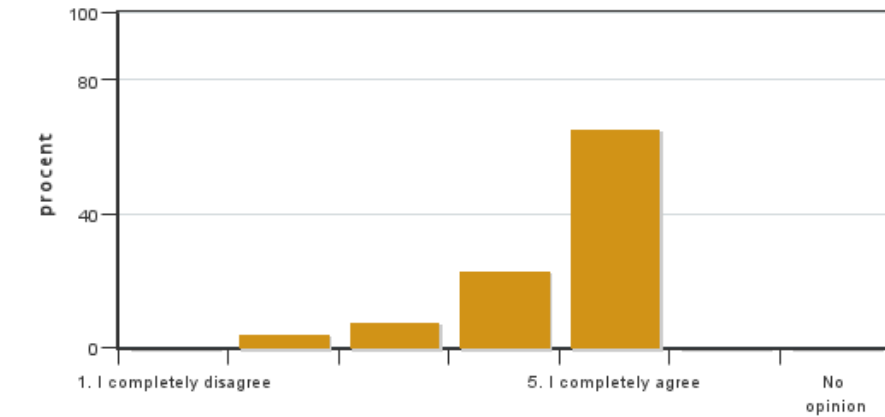


Answers: 26
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 5
4: 10
5: 3

No opinion: 4

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

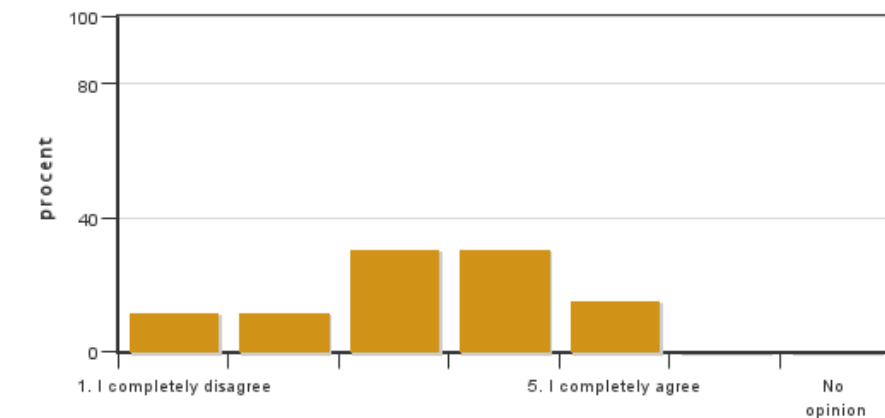


Answers: 26
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 6
 5: 17

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

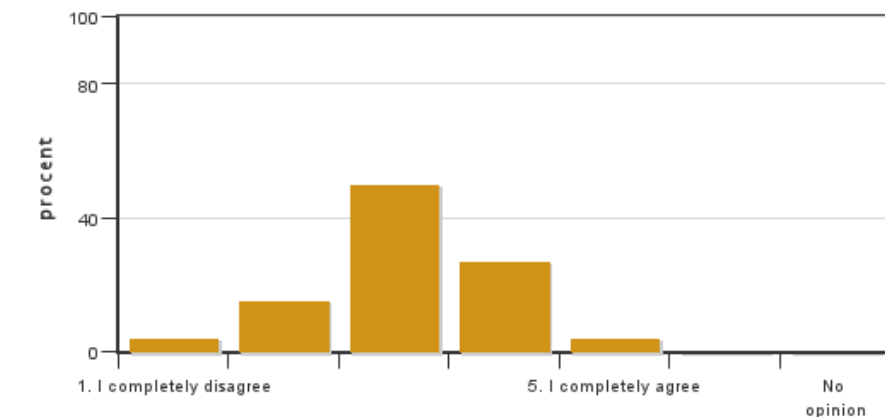


Answers: 26
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 3
 2: 3
 3: 8
 4: 8
 5: 4

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

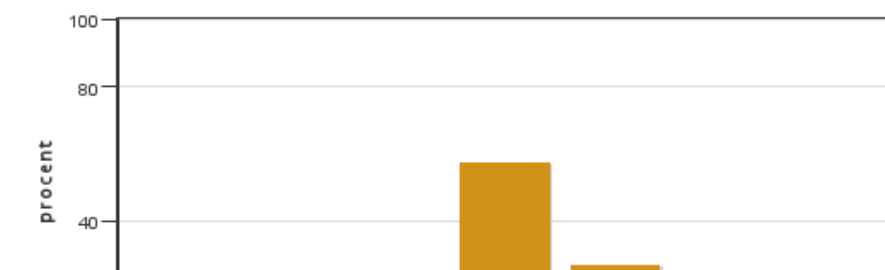


Answers: 26
 Medel: 3,1
 Median: 3

1: 1
 2: 4
 3: 13
 4: 7
 5: 1

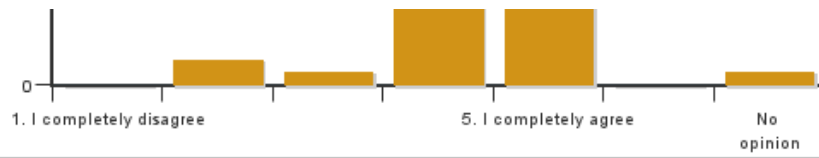
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



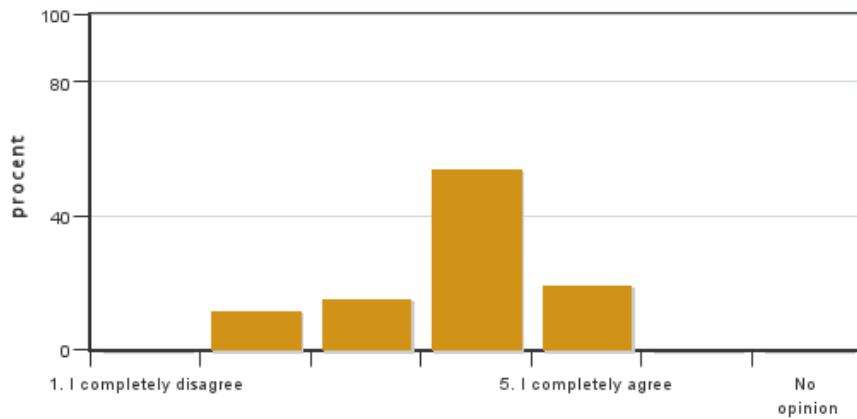
Answers: 26
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 1
 4: 15
 5: 7



No opinion: 1

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 26

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 3

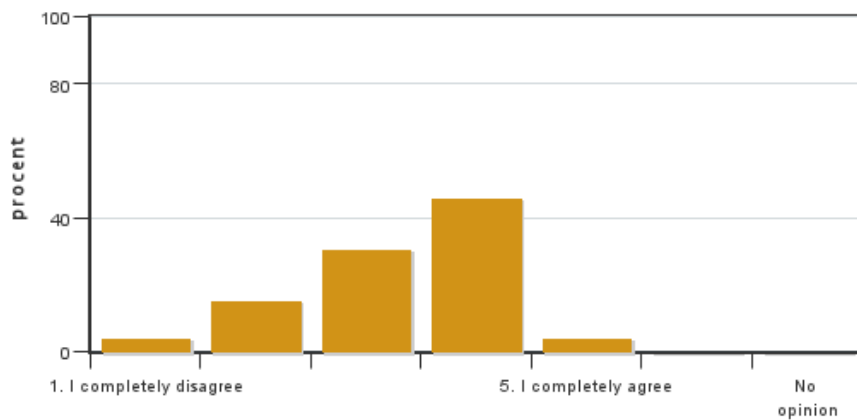
3: 4

4: 14

5: 5

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 26

Medel: 3,3

Median: 3

1: 1

2: 4

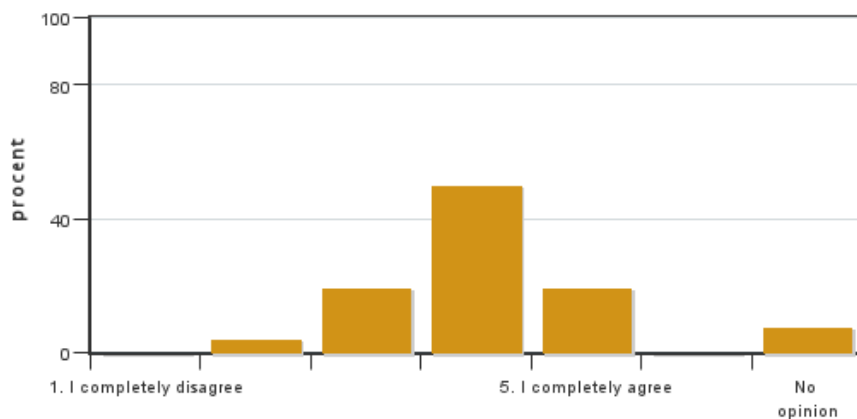
3: 8

4: 12

5: 1

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 26

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 1

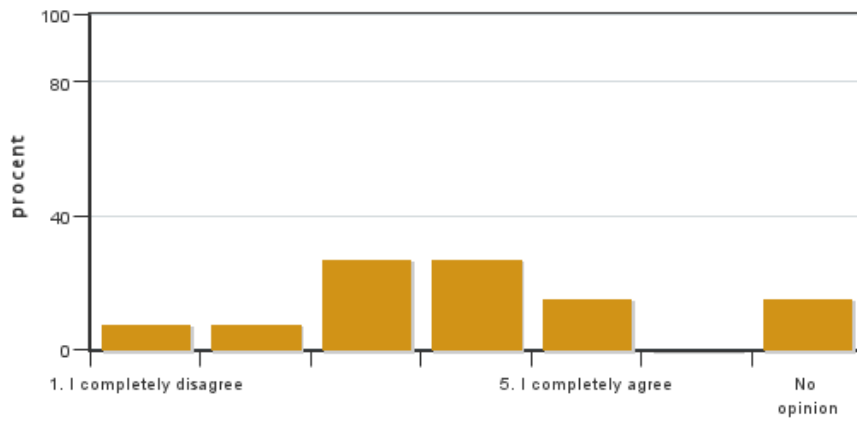
3: 5

4: 13

5: 5

No opinion: 2

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

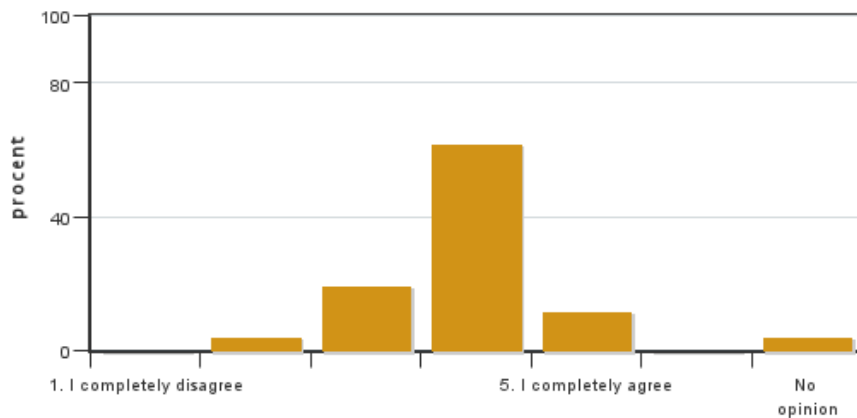


Answers: 26
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 2
 2: 2
 3: 7
 4: 7
 5: 4

No opinion: 4

11. The course covered international perspectives.

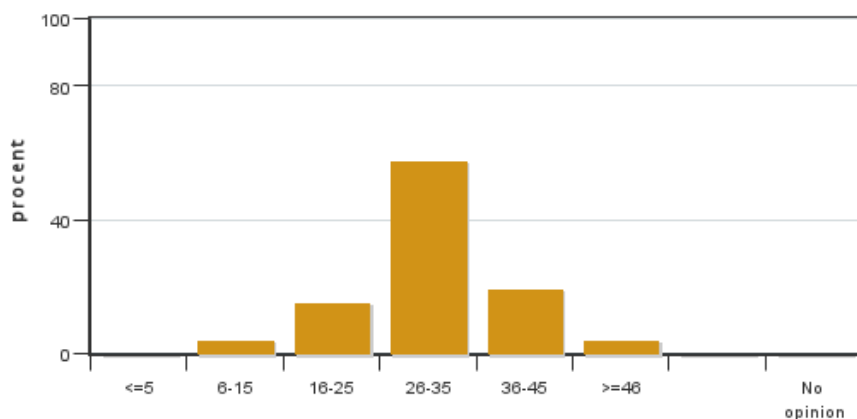


Answers: 26
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 5
 4: 16
 5: 3

No opinion: 1

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 26
 Medel: 30,2
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 4
 26-35: 15
 36-45: 5
 ≥46: 1

No opinion: 0

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Helhetsintrycket av kursen var varierande, denna kurs borde inte ges på engelska då dataprogramet som används under kursen inte är på engelska. Samt att många föreläsare hade bristfällande engelska och det var ibland svårt att förstå. Det var bra med variation i utlärandet även om de mesta ansågs vara repetition från föregående kurser. Det var svårt att orientera sig på canvas, de tog lång tid innan saker lades upp samt att om något i schemat ändrades

önskas det att de meddelades till studenterna bättre ex via sms. Det var bra att man fick in mer skogliga termer på engelska. Det uppskattades även att det gjordes besök till plantskolor.

Informationen ansågs vara svår att hitta på Canvas, saker lades upp sent och det tog lång tid innan uppgifterna blev bedömda. Det fanns en litteraturlista men saknades läshänvisningar, detta hade underlättat för att kunna förbereda sig inför en föreläsning. Föreläsningarna ansågs hålla för låg nivå och innehöll för det mesta repetitivt. Det var bra med filmerna på Scalable. Det var för lågt tempo, det var föreläsningar hela vägen till tentan. Skulle uppskattas att få en heldag innan tentan att plugga och en frågestund innan tentan. Kan läggas föreläsningar på för och eftermiddag och inte bara under eftermiddagen. Vad som skulle tas upp på tentan var otydligt, men de frågor som sedan kom hade berört föreläsningarna. Det som inte togs upp på tentan var frågor kring bland annat urban forestry som det hölls föreläsningar om eftermiddagen innan tentan. Dalaresan kändes för många som onödigt då mycket av de som togs upp går att lösa här uppe och det behövs inte att man åker över halva Sverige. Samt att Stora Enso inte var inkluderande för utbytesstudenterna då några vägrade prata engelska samt att de ibland hade olämpliga kommentarer.

Då de kommer till inkludering ha studenter i vissa fall, trots arbetat med icke svensktalande, valt att inte prata engelska. Det var även gånger då studenter har frågat lärare men fått ett leende eller att de skrattar åt en. Den fysiska lärandemiljön har sina brister då varken aspen eller bokskogen är bra salar om man är många för det är svårt att se om man sitter långt bak. Samt att i björken är de flesta bord sönder och den är mörk, i data salarna var det dålig luft.

Tentan var värd 10Hp, vilket ansågs vara för stort då många av de andra uppgifterna inte gav några poäng överhuvudtaget. Det var även otydligt vilket språk som tentan skulle skrivas på om det var engelska eller svenska. Frågorna ansågs även vara otydliga, då det var väldigt öppna frågor och det var svårt att veta vad lärarna ville få ut av varje fråga. Vissa föreläsningar fanns inte ens med på tentan. Det var även tidsbrist på tentan och det önskas mer tid om det ska vara så stora frågor alternativt att det är fler mindre frågor.

Kursen anses ha berört ett socialt och miljömässig hållbarhet. Dock har den inte berört så mycket internationellt utan mest fokuserat på det svenska skogsbruket, bortsett från bidrag från de internationella studenterna. Tiden som lagts ner på kursen är varierande, det skulle gå att höja tempot.