



Ekologi och trädbiologi SG0223, 20013.1920

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Annika Nordin

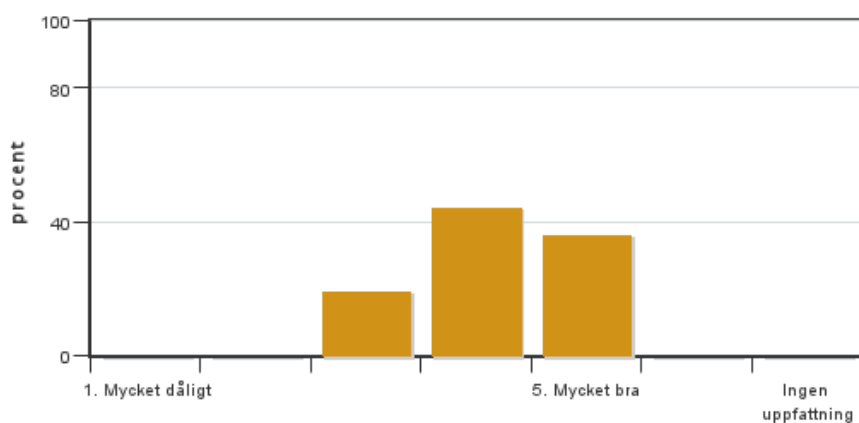
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar	36
Studentantal	45
Svarsfrekvens	80 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

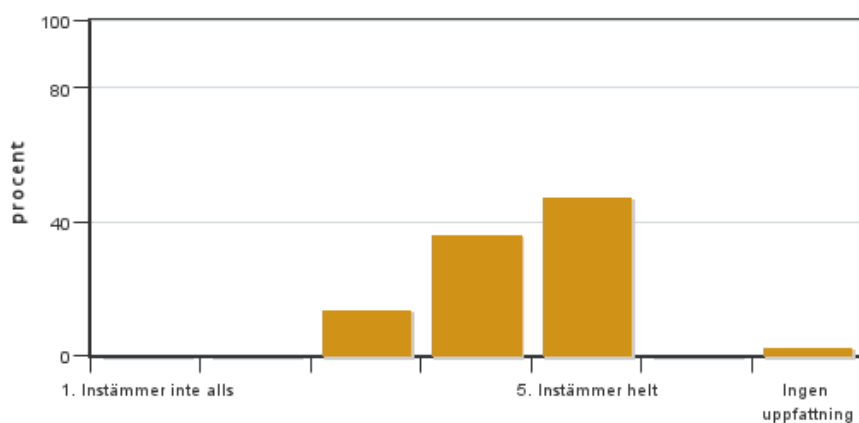


Antal svar: 36
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 16
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

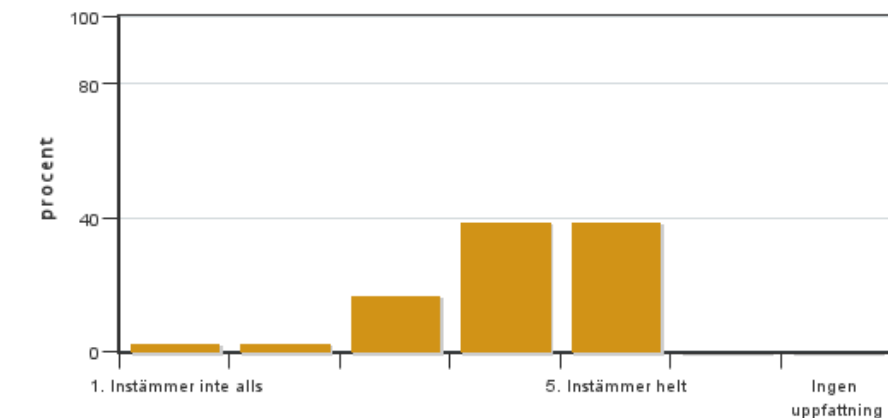


Antal svar: 36
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 13
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

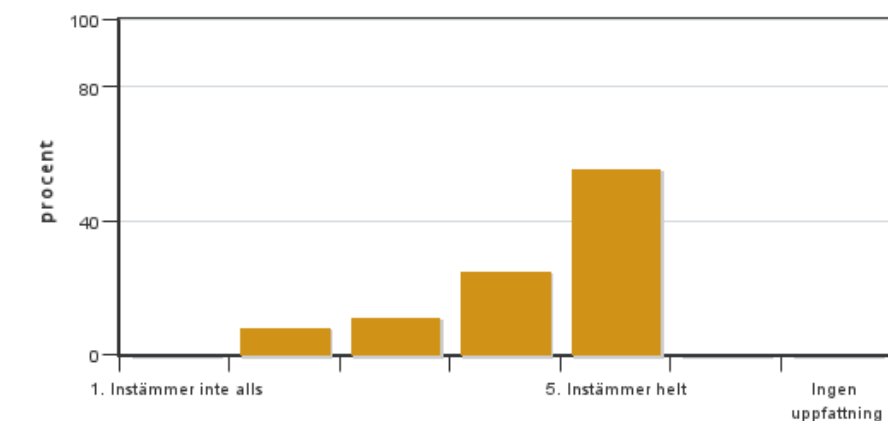


Antal svar: 36
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 6
4: 14
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

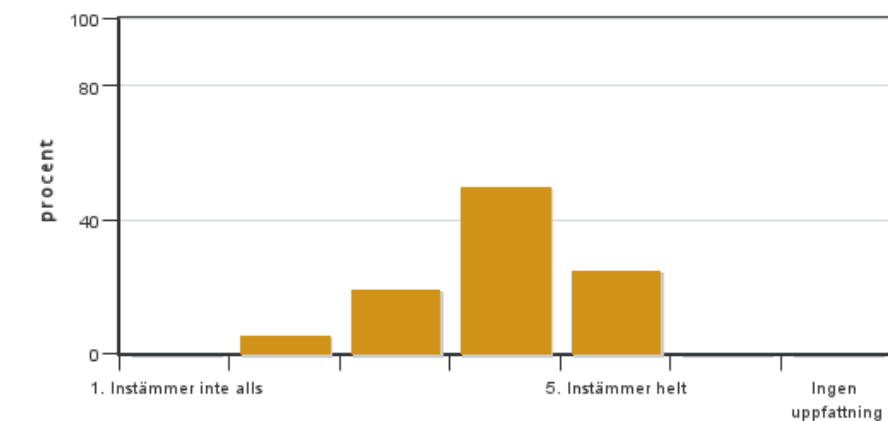


Antal svar: 36
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 3
3: 4
4: 9
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

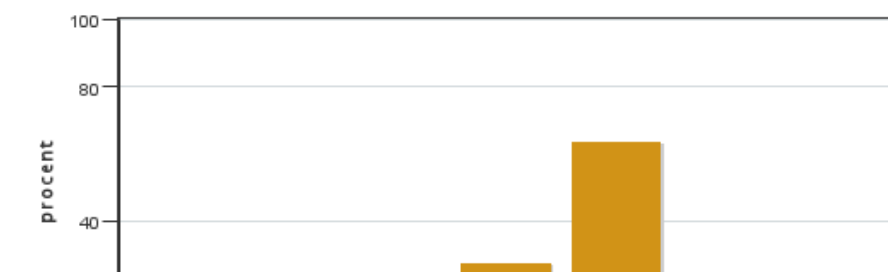


Antal svar: 36
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 7
4: 18
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



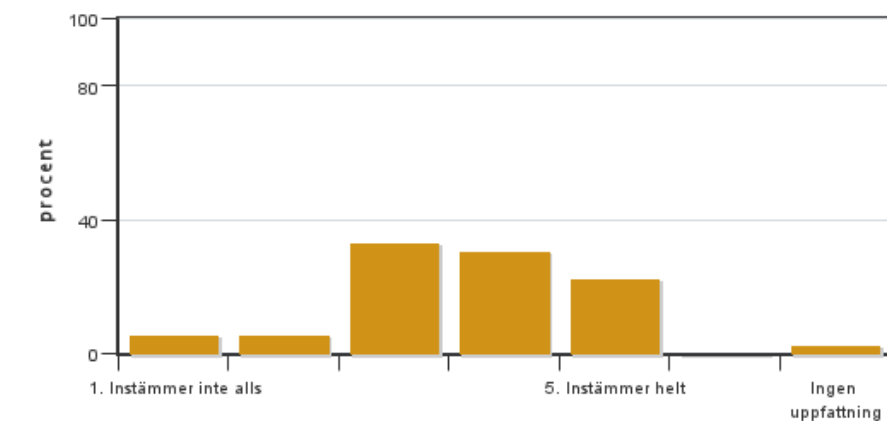
Antal svar: 36
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 10
5: 23



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 36

Medel: 3,6

Median: 4

1: 2

2: 2

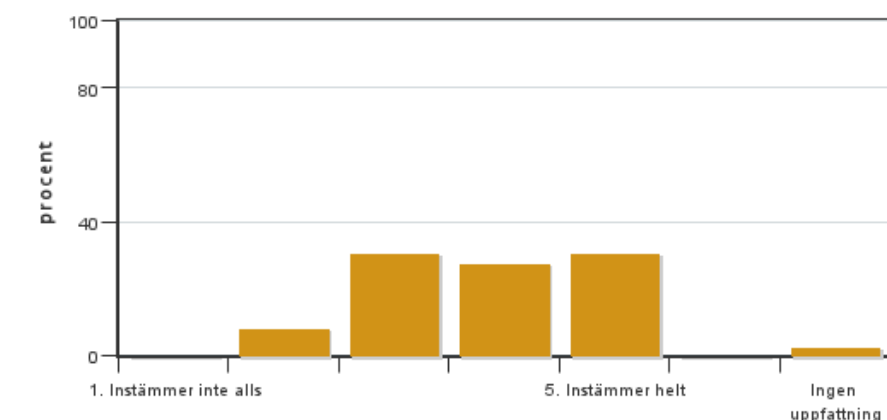
3: 12

4: 11

5: 8

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 36

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 3

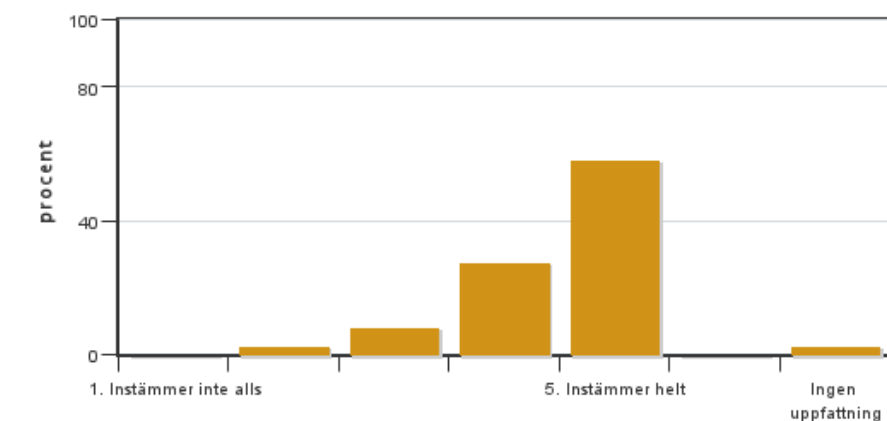
3: 11

4: 10

5: 11

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 36

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

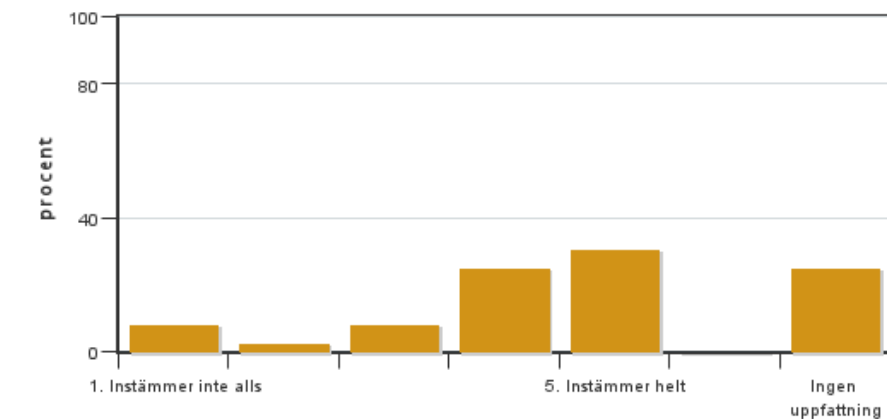
3: 3

4: 10

5: 21

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

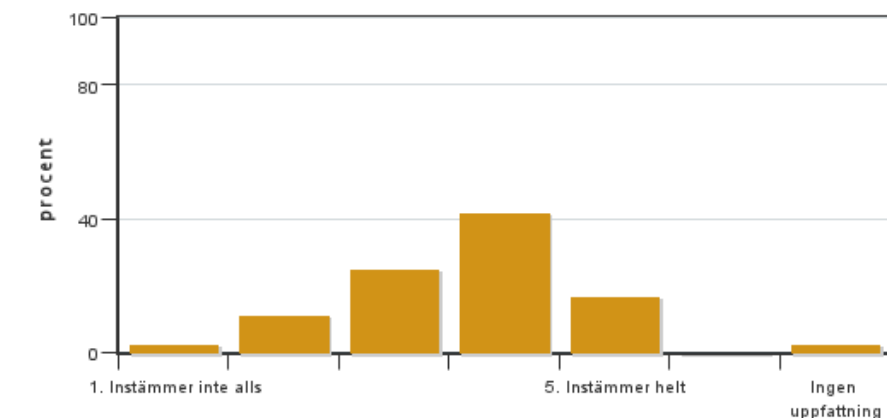


Antal svar: 36
Medel: 3,9
Median: 4

1: 3
2: 1
3: 3
4: 9
5: 11

Har ingen uppfattning: 9

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

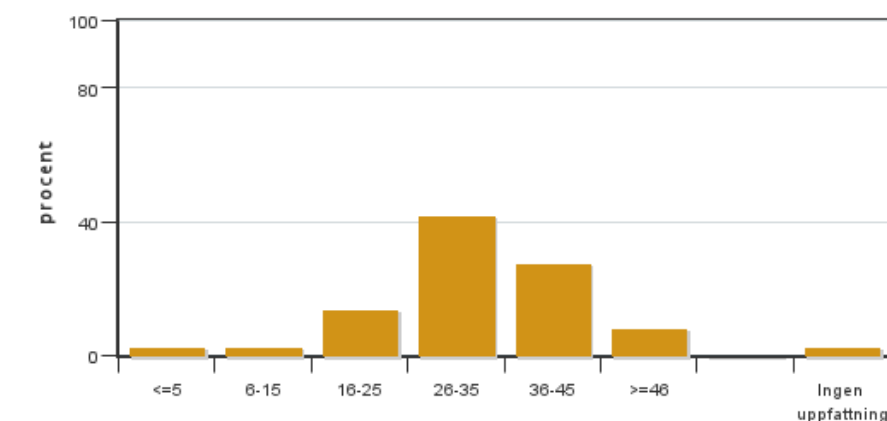


Antal svar: 36
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 9
4: 15
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 36
Medel: 31,4
Median: 26-35

≤5: 1
6-15: 1
16-25: 5
26-35: 15
36-45: 10
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Kursledarens kommentarer till kursutvärderingen

Studenten Astrid Bygge fungerade som studentrepresentant för kursen och hade sammanställt studenternas kommentarer på kursen inför vårt möte om kursutvärderingen vi hade den 3 februari, 2020. Mycket positivt var den höga svarsfrekvensen på kursutvärderingen från studenterna. 36 studenter hade svarat, och det var i princip alla som var aktivt deltagande på kursen.

Vid genomgången lyfte Astrid fram både positiva och negativa kommentarer från studenterna och jag kommenterade dem enligt följande:

1. Studenternas helhetsintryck av kursen. Studenterna gav uttryck för att kursens schema var tydligt och väl strukturerat. Många påpekade att de ämnen som avhandlades var intressanta och att föreläsarna var mycket kunniga. De lyfte även fram att kursen var väl administrerad och att det var lätt att få tag på både ansvarig kursledare, kursadministratör och olika lärare. En negativ aspekt var att vissa av lärarna var dåliga på både svenska och engelska samt att läsanvisningarna inte var tydligare fokuserade på att bara ta upp kunskap som var viktig för att man skulle klara tentan.
 1. Min kommentar är att det känns bra att schemaläggning och kursadministration fungerade så bra. Jag anställde en kursadministratör vilket möjliggjorde för mig att fokusera på kursens innehåll medan hon fixade så att allt flöt på med kommunikationen etc med studenterna. Både hon och jag upplevde att SLUs administration kopplat till kurser är alldeles för tids- och resurskrävande. Som kursledare blir man lätt paralyserad av all administration man förväntas åstadkomma och resultatet blir att man inte hinner fokusera på själva undervisningen. Detta löste ju jag mha av en kursadministratör, men normalt sett har man ju inte tillgång till sådana. Den administrativa bördan är starkt bidragande till att jag överväger att på sikt se till att jag inte längre är kursansvarig. Jag är en forskande lärare och totalt ointresserad av att ägna tid som kunde gå till forskning/förberedelse av bra undervisning åt administration.
 2. Angående studenternas påpekande att det är jobbigt med lärare som inte kan vare sig svensk eller engelsk grammatik kan jag inte annat än hålla med. Jag vet vilken lärare det handlar om och kommer att ta upp frågan med hen.
 3. Att några av studenterna anser att de behöver lära sig för mycket är en kommentar jag ställer mig oförstående inför.
2. Studenternas åsikt om kursens innehåll stämde med lärandemålen för kursen. Frågan fick relativt högt betyg men få kommentarer. Återigen uttryckte någon att de fick läsa för mycket i kursböckerna medan man tyckte att föreläsningarna stämde bra med lärandemålen.
 1. Min kommentar är att jag, precis som det står i studenternas kursutvärdering, introducerade studenterna till lärandemålen redan på första föreläsningsdagen. Jag påminde om dem inför tentan. Så jag är inte överraskad att de faktiskt fattade hur lärandemålen var formulerade.
3. Studenternas bedömning av om deras förkunskaper var tillräckliga. Även denna fråga fick relativt högt betyg, men få kommentarer.
 1. De kommentarer som fanns handlade om genetik-delen, att den var lite överväldigande. Jag kommer att ta upp detta med berörda lärare inför nästa års kurs.
4. Studenternas bedömning om kursinformationen var lättillgänglig. Som tidigare, relativt högt betyg, halvmånga kommentarer.
 1. Studenterna både gillar och ogillar Canvas. Jag håller med de som tycker att det är för mastigt och för rörigt. En förbättring som föreslagits är att schemat ska finnas på en egen flik för det är ofta man söker efter det. Många lyfter fram att kursadministratören gjorde ett bra jobb att hålla strukturen på Canvas. Jag håller helt med. Självt hade jag aldrig orkat/hunnit hålla Canvas välorganiserat. Några tar upp att kursböckerna var halvbra. Jag håller med även här. Ska försöka hitta en bättre bok för Livsprocess-delen. Genetik-boken har jag även hört från annat håll att den är värdelös. Ska ta upp detta med ansvarig lärare.
5. Studenternas åsikter om kursens lärandemoment. Här lyfter man fram att särskilt kursboken om livsprocesser, Biology of Plants, är för avancerad, att utflykten till Skogforsk inte var särskilt minnesvärd samt att det blev mycket repetition under genetik-delen. Det var även någon som lyfte fram att det inte var särskilt givande att titta i mikroskop på växtanatomi.
 1. Det är lite spridd kritik över kursen, men om man ska försöka bedöma vilken som är viktigast så handlar det nog om kurslitteraturen, att den är lite väl avancerad. Att någon tycker det är tråkigt med mikroskopi och att någon tycker det inte var så nödvändigt att åka till Skogforsk känns mer som spridd kritik som inte är generell för studentgruppen som helhet.
6. Studenternas åsikt om lärmiljön varit tillräcklig inkluderande och respekterande.
 1. Det känns väldigt roligt att betyget blev mycket högt på denna fråga (4,6). Jag har i efterhand hört en del studenter ge uttryck för att kursen haft för mycket tillväxtfokus och inte hanterat bevarande frågor med samma stora fokus och jag har då försökt förklara att just den här kursen handlar mer om hur tillväxt går till och om hur biologisk mångfald uppstår. Inte så mycket om samhällets värderingar kring skogsbruk och naturvård.
7. Studenternas bedömning av den fysiska lärmiljön.
 1. Relativt lågt betyg här. Grundar sig nog på att Björken är en riktigt dålig sal för föreläsningar. Både studenterna och jag hoppas på renovering!
8. Studenternas bedömning av examinationen.
 1. Lite olika kritik, bland annat av att frågorna inte var proportionellt fördelade enligt hur mycket tid de olika föreläsarna haft. Jag håller med om det och ska försöka förbättra examinationens kvantitativa relation till

examinationen.

9. Studenternas åsikt om kursen berört mål för hållbar utveckling.

1. Mycket roligt att betyget är väldigt högt även här (4,5). Jag uppfattar det som att det var kursens projektarbete som genomfördes i form av grupparbeten som bidrog till detta. Även här framkom att någon ansåg det fanns en obalans mellan att ta upp frågor om biologisk mångfald och skogen som kolsänka. I lärandemålen står det dock uttryckligen att studenterna ska lära sig om hur skogen fungerar som kolsänka och biologisk mångfald är inte ett viktigt fokus för just denna kurs (förutom som sagt för hur den bildas). Ska vara tydligare med att förklara detta för studenterna nästa år.

10. Studenternas uppfattning om kursen berört internationella perspektiv.

1. Håller med de studenter som kommenterar med att detta kanske inte var en jätterelevant fråga för denna kurs.

11. Studenternas nedlagda timmar per vecka på kursen.

1. Det känns bra att många tillbringat 26 timmar per vecka eller betydligt mer. Det är också tydligt varför vissa inte har klarat kursen. Läger man ned för lite tid klarar man inte denna kurs.

12. Studenternas åsikter om genus och jämställdhetsperspektiv på kursen.

1. Roligt att några lyfter fram att jag är en förebild för kvinnor samt för vad man kan bli som yrkesverksam jägmästare. Några lyfter även fram att dessa frågor inte var något huvudperspektiv på kursen, vilket väl är sant. Jag har eftersträvat att ha en så jämn könsfördelning på lärarna som möjligt, men främst har jag ändå försökt få bra lärare. Kommer att fortsätta att tänka så. Ett problem jag upplevde i planeringen av kursen var att det fanns några manliga lärare som med näbb och klor höll sig fast vid sin lilla föreläsningsinsats (på typ 4 timmar). Detta ökar på ett onödigt sätt antalet föreläsare och gör bidrar också på ett oproportionerligt sätt till en skev könsfördelning mellan lärarna. Går det att komma runt detta? Ingen är väl oersättlig, särskilt inte på grundkursnivån kan jag tycka.

Studentrepresentantens kommentarer

Kommentarer till kursvärdering Ekologi och Trädbiologi

Överlag är helhetsintrycket gott hos studenterna, med ett medelbetyg på 4,2. Av 46 studenter har 36 stycken svarat vilket ger ett relativt bra statistiskt underlag. I helhetsintrycket har ingen svarat vare sig 1 eller 2, vilket ger att de flesta kan antagas vara nöjda.

Det som genomgående ges beröm är strukturen på kursen, där en tydlig indelning av ämnen både i schemat och på tentan uppskattas. God tydlighet från kursledarens sida samt att ha en administrationsansvarig är saker som nämns i flera kommentarer.

Angående detaljinnehåll på kursen nämns genetikdelen som något överväldigande i början men hanterbar. Ett åtgärdsförslag på detta är att lärarna innan kursstart lägger ut en begreppslista eller tips på vad man bör titta på innan för att kunna tillgodogöra sig kursen på bästa sätt.

Litteraturen beskriver många som mastig och som inte särskilt givande. I en kommentar nämns att anatomiinstruktionerna skulle behöva uppdateras med den nye lärarens instruktioner för att bli tydligare. Projektarbetet beskrivs som givande, även om det framkommer önskemål om att det skulle vara individuellt istället. Föreläsarna får genomgående beröm, med några förbättringsförslag som mest rör presentationstekniska hjälpmedel.

Examinationerna ger lite spridda kommentarer, där vissa uppskattar frågorna och tycker att de ger en ärlig chans att visa vad man lärt sig och vissa tycker att frågorna varit otydliga. Här efterfrågas även jämnare spridning på tentapoäng gentemot antal föreläsningstimmar och vissa upplever att det kunde bli tydligare vilken lärare som står vilken tentafråga.

Övriga synpunkter är som vanligt att salen Björken behöver renoveras, där samtliga kommentarer om fysisk läromiljö handlar om den. Trasiga bänkar och dåliga projektorer är de största problemen. Att Canvas är rörigt nämns och här lyfts kursadministratörens roll fram som extra viktig för att strukturera upp sidan.

Sammanfattningsvis är kursen mycket uppskattad med några små förbättringsförslag. Både kursledaren och kursadministratören får mycket goda betyg, där det som särskilt framhålls är en god tydlighet och struktur från deras sida.

