



Skogens ekonomi SG0246, 30012.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Peichen Gong

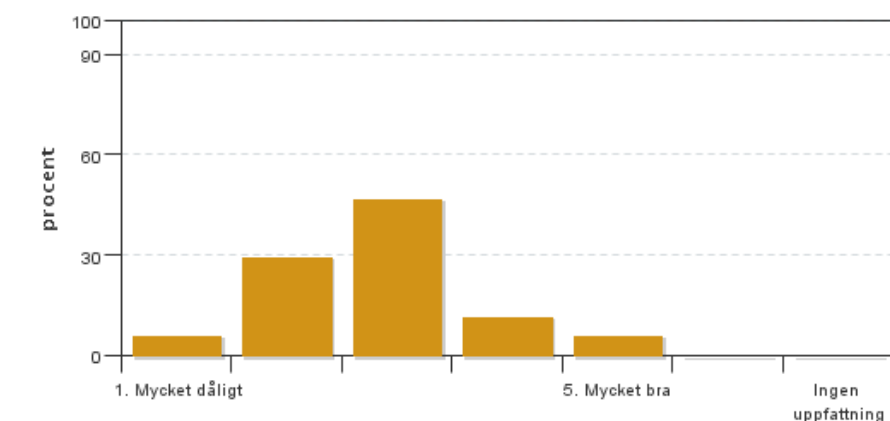
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-03-17 - 2020-04-07

Antal svar 17
Studentantal 48
Svarsfrekvens 35 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

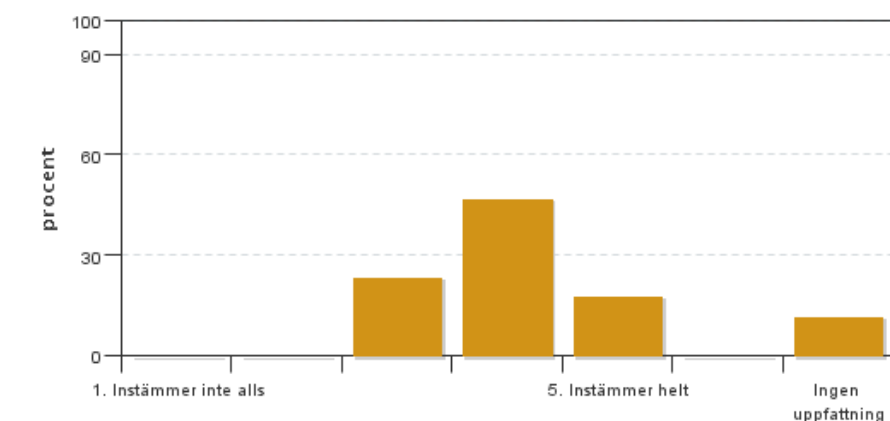


Antal svar: 17
Medel: 2,8
Median: 3

1: 1
2: 5
3: 8
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

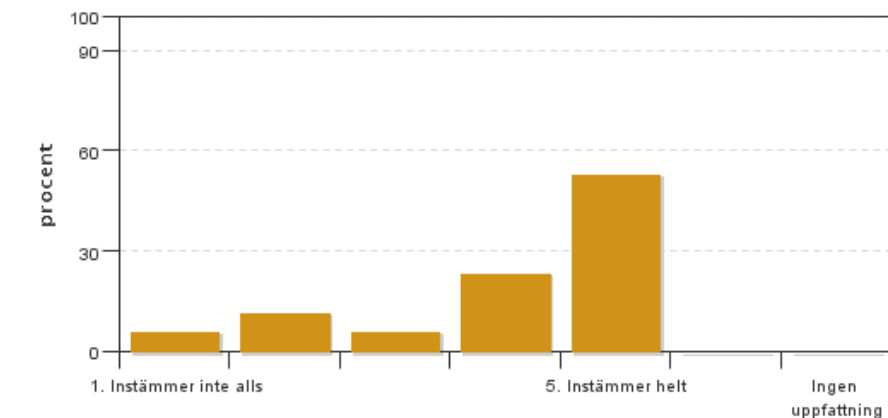


Antal svar: 17
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 8
5: 3

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

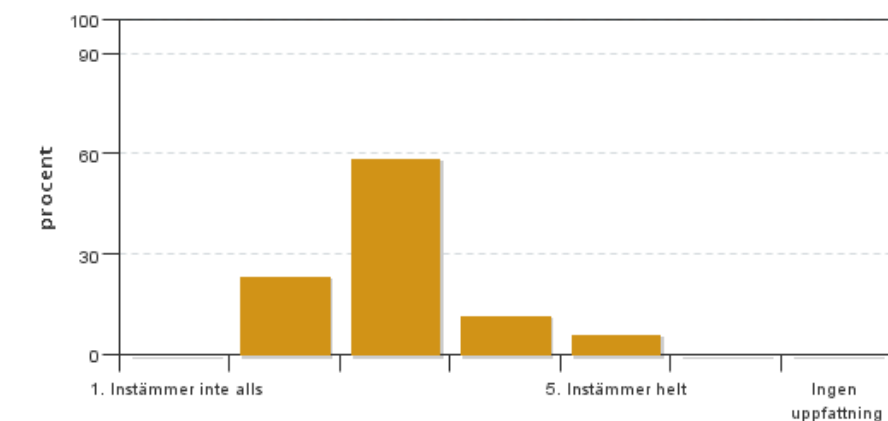


Antal svar: 17
Medel: 4,1
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 1
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

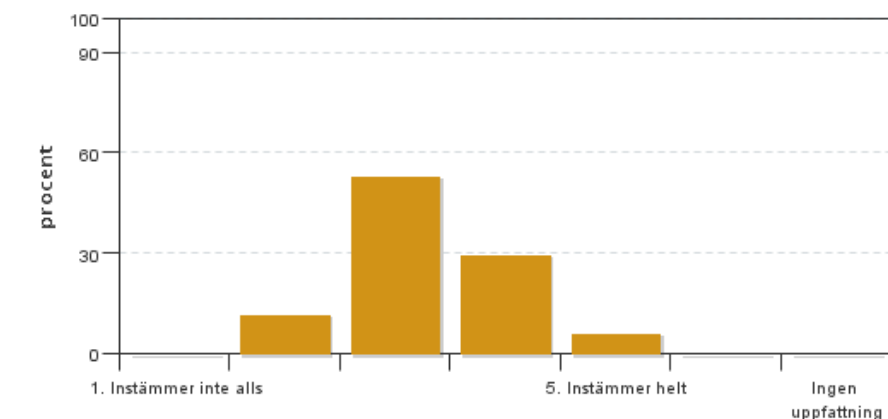


Antal svar: 17
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 4
3: 10
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

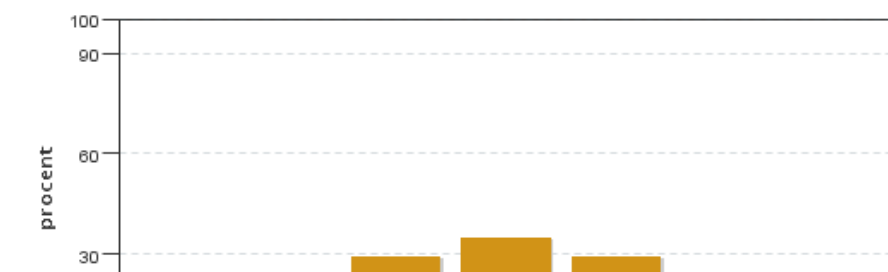


Antal svar: 17
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 9
4: 5
5: 1

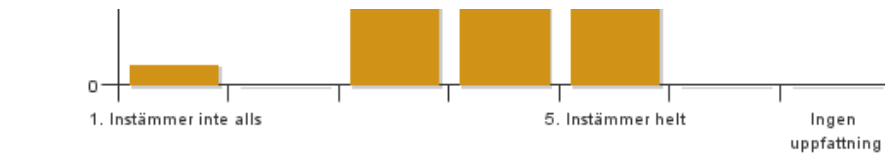
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



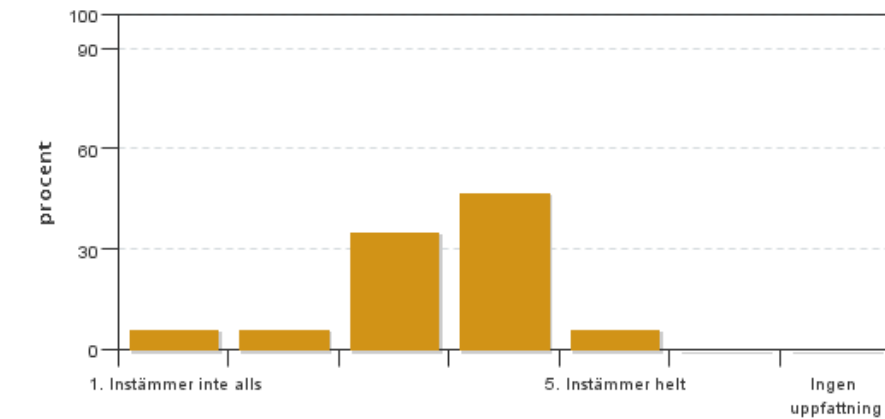
Antal svar: 17
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 5
4: 6
5: 5



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

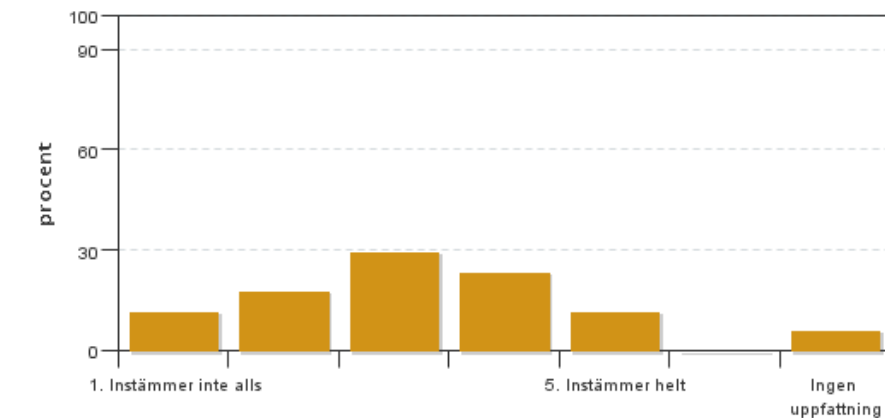


Antal svar: 17
Medel: 3,4
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 6
4: 8
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

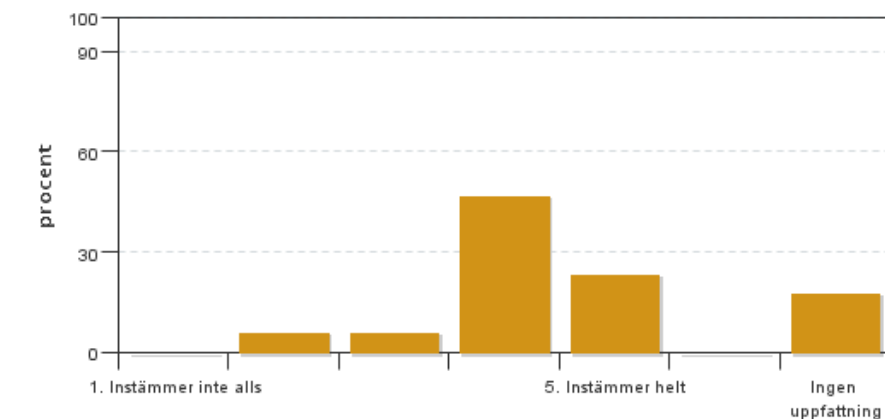


Antal svar: 17
Medel: 3,1
Median: 3

1: 2
2: 3
3: 5
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

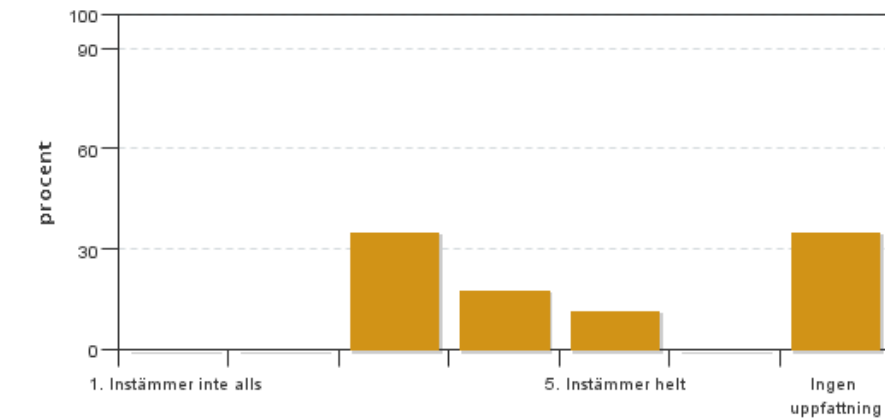


Antal svar: 17
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 8
5: 4

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

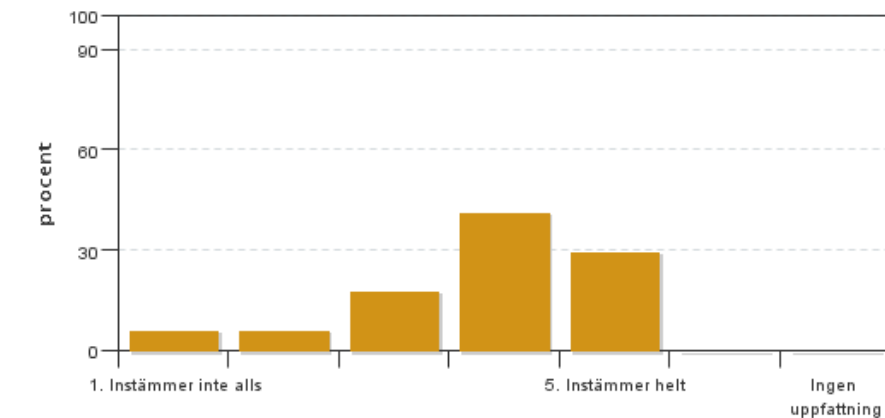


Antal svar: 17
 Medel: 3,6
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 6
 4: 3
 5: 2

Har ingen uppfattning: 6

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

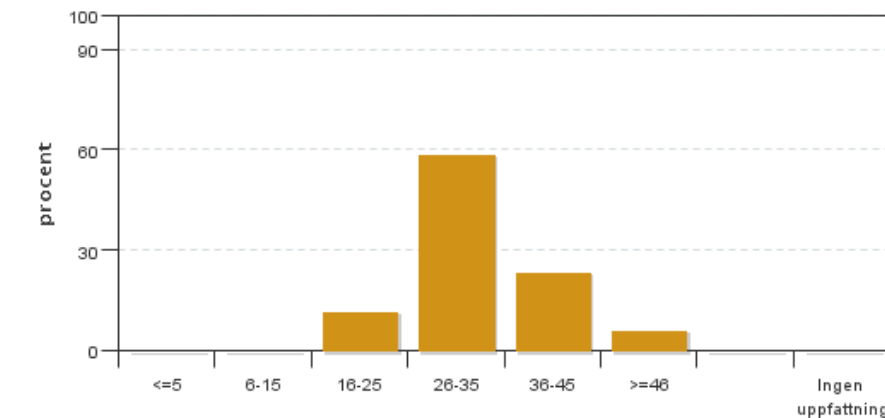


Antal svar: 17
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 3
 4: 7
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 17
 Medel: 32,1
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 10
 36-45: 4
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

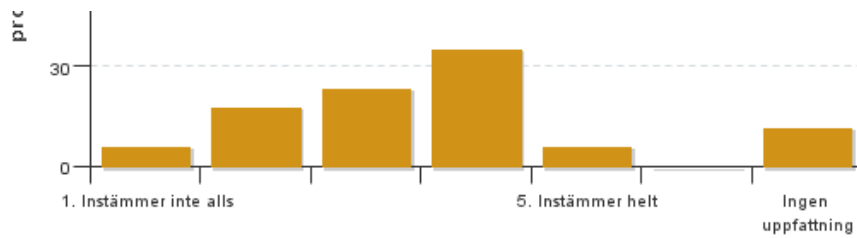
Egna frågor

13. Jag tycker att inspelad föreläsning i kombination med övning i klassrummet är effektivt för att stötta mitt lärande.



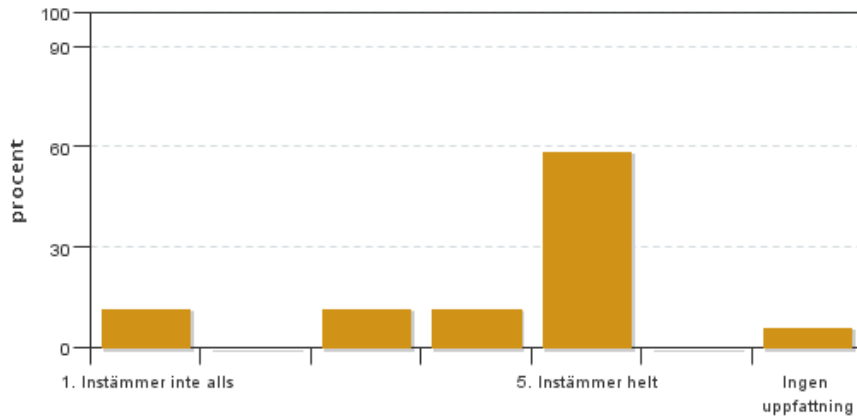
Antal svar: 17
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 1
 2: 3



3: 4
4: 6
5: 1
Har ingen uppfattning: 2

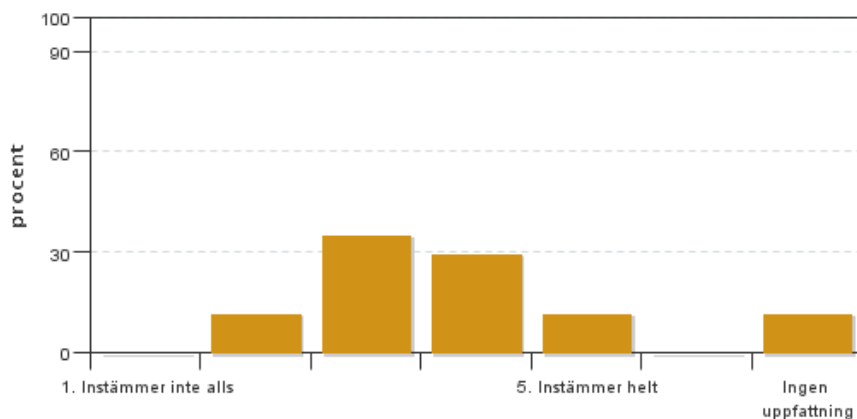
14. Jag tycker att företagsspelet är ett givande lärtillfälle.



Antal svar: 17
Medel: 4,1
Median: 5

1: 2
2: 0
3: 2
4: 2
5: 10
Har ingen uppfattning: 1

15. Jag anser att kurs tid är väl fördelad mellan olika moduler.



Antal svar: 17
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 6
4: 5
5: 2
Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Kommentarer till sammanställning

Överlag är det ett lågt svarsdeltagande, vilket beror på att ingen kursrepresentant utsågs innan värderingen stängde. De 17 av 49 som har svarat kan antagas vara de som tyckte något särskilt om kursen, varpå resultatet får se som statistiskt icke helt tillförlitligt och antagligen förskjutet. Tidigare kursvärderingar har haft en svarsfrekvens på uppemot 85%, men det är efter starka påtryckningar på plats i klassrum från kursrepresentanten. Att kursen avslutades med en pandemi och karantän kan ha bidragit till att folk inte var lika intresserade av att delta.

Inför arbetet med att sammanställa denna kursvärdering gjordes en informell anonym enkät med fyra frågor om helhetsintryck, eftersom svarsdeltagandet var så pass lågt. Svaren var ungefär desamma, men svarsdeltagandet inte markant bättre vilket inte utesluter att det är samma grupp av personer som har svarat på enkäten. Eftersom vissa förbättringsförslag återkommer från olika svar har kursvärderingen ändå ett värde som verktyg för att utveckla

kursupplägget. I resterande kommentar kommer jag att utgå från den officiella kursvärderingen från Evald.

Helhetsintrycket är överlag i mitten med en median på 3. De saker som lyfts fram i kommentarerna är inte helt entydiga, där vissa uppskattar de saker som andra tycker behöver förbättras. De förbättringsförslag som genomgående lyfts fram är otydlighet och en upplevd stökighet. Då kursen sker med nytt upplägg är detta kanske att förvänta sig, men vissa delar lyfts fram mer än andra.

Kursens första halva upplevs som bättre strukturerad än vad den andra halvan gör. Vissa upplever Canvas som bra uppdelat och strukturerat, vissa anser att det går att göra tydligare. Boken upplevs som bra och tydlig.

Entydigt från de som gjort värderingen är att salen Björken behöver renoveras.

Frågan om examinationer ger många utvecklade svar.

Första delen av kursen:

Från salstentan lyfts krångliga formuleringar vid kryssfrågorna som ett problem, detta bör åtgärdas med hänvisning till kommentarer som "Känns som att det svåraste med tentan var att faktiskt förstå frågorna (syftar främst till de första 6 alternativsfrågorna)". Vid denna tentamen lyfts även ojämn poängsättning med tanke på hur mycket tid som lagt på respektive moment fram samt att poängen på frågorna var höga vilket bidrar till stress hos studenter.

För hemtentan i ekonomi lyfts det fram att det inte framgick att den var individuell och att det blev missförstånd när den informationen kom ut efteråt. Den nämns även som bra utförd.

Andra delen av kursen:

Företagsspelet nämns som roligt och lärorikt, det enda förbättringsförslaget är att man hade velat spela längre. Examinationen för företaget och bokföringen drar åt sig kommentarer, där de flesta fokuserar på att den upplevdes som "mastig". Någon nämner att upplägget med att det "inte är en salstenta" är bra, och en sådan slutsats kan man även dra utifrån övriga kommentarer. Antingen kan man utifrån denna kursvärdering välja att förlänga tiden för tentan eller att minska omfånget.

Endast en kommentar nämner skoglig planering och den enskilde skogsägarens ekonomi och detta i positiva ordalag.

Uppsatsskrivningen nämns som att den blev samkörd med företagsekonomi och att det upplägget upplevdes som att det blev för lite tid. Det nämns även att informationen kunde ha varit tydligare.

I frågan om hur väl kurstiden är fördelad mellan moduler så efterfrågas genomgående mer tid till privat skogsekonomi.

Från den inofficiella undersökningen som bestod av fyra frågor kring allmän uppfattning av kursen, bra saker, förbättringsförslag och övriga kommentarer är det några saker som lyfts förutom de som tagits upp i den officiella värderingen.

Den allmänna uppfattningen sammanfaller med den officiella, med 5/10 som vanligast betyg.

Bra saker som tas upp är främst upplägget med Nationalekonomi och strukturen samt föreläsningarna på det momentet, där 14 av 19 kommentarer nämner det. Det som nämns främst kring momentet är "tydlighet". Andra saker som tas upp i kommentarerna är företagsspelet, anpassningen av enskilde skogsägaren med videoföreläsningar och grupparbetet etc, att det är bra med mindre examinationer och uppgifter i varje del. Omtentan hemifrån beskrivs som bra utförd och med lagom tid för svårighetsgraden.

Bland förbättringsförslagen nämner flera att uppsatsen var värd 1,5hp men tog betydligt mer tid än så och efterfrågar antingen en mindre uppsats eller mer poäng. Fler jämför den med Skogens ekonomi på 7hp och likställer arbetsbördan som har lagts ned trots de ojämn poängen. Ett förslag som läggs fram är att dela upp företaget-examinationen på flera dagar för att minska intensiteten. Konceptet med kamratrespons ifrågasätts då det upplevs att det inte bidrar med något, förutom att förlänga tiden innan uppsatserna var färdiggräddade. Zotero som källhanterare tycker någon inte borde lyftas fram så starkt då personen inte upplever att det fungerar så bra. En kommentar som är ganska representativ för det som står i denna mindre kursvärdering är "Tillmötesgående lärare och bra föreläsningar, ofta en känsla av ovisshet kring vad man som kurstagare förväntas göra". Det som var bra med denna mindre värdering var att alla lämnade kommentarer istället för att sätta poäng, vilket gav en mer nyanserad bild.

Sammanfattningsvis finns det några delar av kursen som fungerar bra och några som har förbättringspotential. Då kursupplägget är nytt och många av delarna har gjorts om är detta antagligen att förvänta. Denna kommentar är avsedd att belysa de allmänna åsikter som finns i klassen kring kursens innehåll och att lyfta fram det som är representativt. Ett medskick till nästa år är att en kursrepresentant måste utses innan kursvärderingen stänger.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600